

ELŐTERJESZTÉS

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának és Képviselő-testületének 2013. februári ülésére

Tisztelt Képviselő-testület !
Tisztelt Bizottság !

A Pest Megyei Kormányhivatal 30PM-1814/1/2011. számú ügyiratában törvényességi észrevételt küldött hivatalunk részére, amelyben tájékoztattak a Pest Megyei Kormányhivatal azon álláspontjáról, amely szerint Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város Településszerkezeti Tervét módosító 183/2008.(IX.25.) határozata (TSZT) valamint a helyi építési szabályzatáról szóló 46/2008.(IX.25.) számú rendelete (HÉSZ) megalkotásával összefüggésben jogszabálysértést követett el azzal, hogy a TSZT és a HÉSZ véleményezési eljárása az Étv. 9.§-ában foglaltakhoz képest hiányosan került lefolytatásra, ugyanis az állami főépítész az anyaghoz szakmai véleményt nem adott.

2012. január 25-én a Pest Megyei Kormányhivatalban jegyző úr részvételével tartott egyeztetésen megállapítottuk, hogy a város Településszerkezeti Tervét nem szükséges változtatni, mivel az állami főépítéshez küldött anyaghoz képest nem történt változtatás, így az állami főépítésznek az augusztus 2-i átvétel és a szeptember 25-i elfogadás között több, mint 30 nap állt rendelkezésére.

Az ÉTV 9. § (6) szerint : A miniszter 90, az állami főépítész 30 napon belül, a 9/A. § szerinti esetekben 15 napon belül adhat véleményt; ha e határidőn belül nem nyilatkozik, úgy véleményét egyetértőnek kell tekinteni.

Az ugyanezen a napon tartott képviselő-testületi ülésen ezért az alábbi határozat született:

3/2012. (I. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete részben tudomásul veszi a Pest Megyei Kormányhivatal 30PM-1814/1/2011. számú ügyiratában tett törvényességi észrevételében foglaltakat.

183/2008 (IX. 25) sz. határozattal elfogadott településszerkezeti terv, (TSZT) hatályon kívül helyezését indokolatlannak találja, tekintettel arra, hogy TSZT tervezetének 2008. augusztus 4-én az Állami Főépítési Irodába beérkezése után a tervben semmilyen érdemi változás nem történt, így a Főépítési Irodának a véleményezéshez a törvényben biztosított 30 nap a TSZT elfogadásáig, 2008. szeptember 25-éig rendelkezésére állt, így a Településszerkezeti terv véleményezése a jogszabályoknak megfelelt.

A 46/2008 (IX. 25) sz. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat tekintetében elfogadja a törvényességi észrevételt azzal, hogy azt az új HÉSZ hatályba lépésével egyidejűleg helyezi hatályon kívül.

Az új HÉSZ alapja a 183/2008 sz. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv.

A HÉSZ időszzerű módosításait elrendeli, amelyet a 2012. február havi képviselő-testületi ülésre kell beterjeszteni és azt a hatályos HÉSZ-el együtt teljes körű véleményezési eljárásra bocsátja.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Polgármester, főépítész

A határozatot február 6-án faxon megküldtük a Kormányhivatalnak és haladéktalanul megkezdtek a HÉSZ módosítását és véleményeztetését. Az eredeti levél szerinti június 30-i határidő tarthatatlan volt ezért határidő módosítást kértünk és kaptunk 2012. november 30-ig

A HÉSZ módosítását haladéktalanul megkezdtek, a korábbi HÉSZ tervezőjével a Pestterv Kft-vel szerződést kötöttünk, az előkészítő munkarészek elkészültek.

Az ÉTV 9. § (2) szerinti egyeztetési eljárásról a leveleket 2012. június 8-án postáztuk, azonban ezt az eljárást adminisztratív okokból meg kellett ismételni, mivel az Állami Főépítési Iroda véleménye ismételt hiányzott, mivel az állami főépítést a Kormányhivatal úgy tájékoztatta, hogy a TSZT módosítása is szükséges, A megismételt leveleket ÉTV 9. § (2) szerinti egyeztetési eljárásról az érintetteknek 2012. 08. 27-én postáztuk, a visszaérkezett térítvények tanúsága szerint az utolsó átvétel 2012. 08. 31-én történt.

Az eljárás ezen szakaszában az érintett államigazgatási szervek közül többen is jelezték, hogy az anyaggal kapcsolatosan további egyeztetést tartanak szükségesnek.

- A DINPI a golfpályán belül található ökológiai hálózat pontosításához történő hozzájárulását részletes vizsgálatokhoz kötötte, mely vizsgálatok elvégzéséhez a vegetáció őszi állapota nem megfelelő. A mellékelt, 11. 26-án kézhez vett árajánlat szerint a részletes vizsgálat 2013. április 15-re készülne el, így a ez túlságosan lelassítaná a HÉSZ elkészültét, (az ÉTV 9. § (3) bekezdés szerinti módosítást ezután tudnánk kiküldeni) ezért ezt a módosítást kénytelenek vagyunk ebből a módosításból törölni.
- Az erdészeti hatóság és a DINPI egyaránt jelezte, hogy a Jegenye utcai erdő határrendezéséhez területrendezési eljárásra volna szükség, ezért ezt az eljárást kivettük az eljárásból, s ismételt

Törvényességi ellenőrzés észrevétele

szükségessé vált annak tisztázása, hogy enélkül a módosítás nélkül is szükséges-e részletes környezeti vizsgálat.

- A Pest Megyei Földhivatal kifogásolt egy 2004-ben már jóváhagyott termőföld más célú hasznosítást, majd az egyeztetésen a Dunakeszi Körzeti Földhivatal bevonását kérte. A körzeti földhivatal azonban többszöri megkeresésünkre személyi okokból nem reagált, végül az új tisztviselő 2012. november 21-én kezdeményezett egyeztetést, amelyre november 29-én sor került. (A levelet mellékeljük.)

A megismételt második körben az állami főépítész véleményezte az anyagot.

Fentieknek megfelelően ismételten határidő-módosítást kértünk. A Kormányhivatal azonban a kérésünket PEB/030/195-2/2013 sz. levelében elutasította, továbbá ismét a TSZT módosításról is ír, annak ellenére, hogy a 2012. január 25-én tartott egyeztetésen ezt a kérdést tisztáztuk, továbbá a 3/2012. (I. 25.) sz. Ök. határozatot nem kifogásolta.

Az előterjesztés időpontjában (2013-02-13-án) az örökségvédelmi hatóság véleménye még nem érkezett meg.

2011. évi CLXXXIX. Törvény

- (2) A kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a Kúriánál az önkormányzati rendelet jogszabállyal való összhangjának felülvizsgálatát. A bírósági eljárás megindításával egyidejűleg az indítványt a kormányhivatal megküldi az érintett helyi önkormányzatnak.
- (3) Az önkormányzati rendelet felülvizsgálatára irányuló bírósági indítvány tartalmazza:
 - a) a Kúria által vizsgálandó önkormányzati rendeletet;
 - b) az önkormányzati rendelet jogszabálysértőnek talált rendelkezésének megjelölését;
 - c) azon jogszabályi rendelkezés megjelölését, amelyet az önkormányzati rendelet sért;
 - d) annak okát, hogy a kormányhivatal az adott rendelkezést miért tartja jogszabálysértőnek.

Határozati javaslat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartja 3/2012 (I.25.) számú határozatát, tehát részben tudomásul veszi a Pest Megyei Kormányhivatal 30PM-1814/1/2011. és PEB/030/195-2/2013 számú ügyiratában tett törvényességi észrevételében foglaltakat.

A 183/2008 (IX. 25) sz. határozattal elfogadott településszerkezeti terv, (TSZT) hatályon kívül helyezését változatlanul indokolatlannak találja, tekintettel arra, hogy TSZT tervezetének 2008. augusztus 4-én az Állami Főépítési Irodába beérkezése után a tervben semmilyen érdemi változás nem történt, így a Főépítési Irodának a véleményezéshez a törvényben biztosított 30 nap a TSZT elfogadásáig, 2008. szeptember 25-éig rendelkezésére állt, így a Településszerkezeti terv véleményezése a jogszabályoknak megfelelt.

A 46/2008 (IX. 25) sz. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat tekintetében elfogadja a törvényességi észrevételt azzal, hogy befejezi a jogszabályoknak megfelelő véleményeztetési eljárást és az új HÉSZ hatályba lépésével egyidejűleg helyezi hatályon kívül a 46/2008 (IX. 25) sz. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatát, elkerülendő az egész városra kiterjedő jogbizonytalanságot.

Az új HÉSZ alapja a 183/2008 sz. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv.

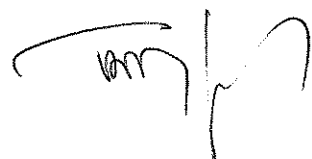
Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Polgármester, főépítész


Tarján Judit
főépítész

melléletek:

3/2012. (I.25.) ÖK határozat és kísérőlevele
Földhivatal elektronikus levele
Állami Főépítész június 25-én kelt levele, amely miatt ismételni kellett az első véleményeztetési kört
Pest Megyei Kormányhivatal ismételt törvényességi felhívása





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Polgármesteri Hivatali Sód	
Érkezési dátum: JAN 28.	
Szám: 11-014-1/2013	Megnevezés:
Előadó: Bm	Melléklet:

Tárgy: Tájékoztatás ismételt törvényességi felhívásról

Ügyiratszám: PEB/030/195-2/2013.

Hiv. szám: 11-001-24/2012

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (06 1) 235-17-80

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Markó József részére
polgármester

Göd Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatala

Göd
Pesti út 81.
2131

Tisztelt Polgármester Úr!

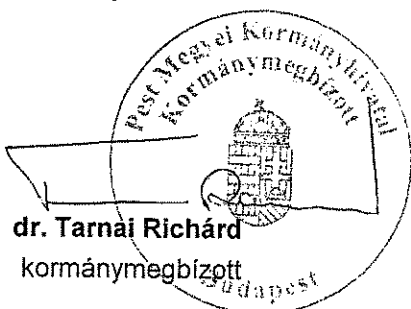
A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, XIV-B-030-00245/7/2012. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem tisztelt Polgármester urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről tisztelt Polgármester úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül **írásban** adjon tájékoztatást a kormányhivatal részére.

Budapest, 2013. január „25.”

Tisztelettel:



dr. Tarnai Richárd
kormánymegbízott



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTT

Tárgy: **Törvényességi felhívás**

Ügyiratszám: **PEB/030/195-1/2013.**

Hiv. szám: -

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (06 1) 235-17-80

Melléklet: -

**Göd Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Göd

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mhótv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel), az Mhótv 132. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgáltam Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a város Településszerkezeti Tervét módosító 183/2008. (IX. 25.) határozata (a továbbiakban: TSZT), valamint a helyi építési szabályzatáról szóló 46/2008. (IX. 25.) számú rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) megalkotásával összefüggésben a döntéshozatali eljárás jogszerűségét. Vizsgálatom alapján az alábbi ismételtem

törvényességi felhívással

élek.

A HÉSZ-szel valamint a TSZT-vel szemben 30PM-1814/1/2011. iktatószámon 2011. december 29-i keltezéssel törvényességi észrevételt tettem. A törvényességi észrevételt Göd város képviselő-testülete – 3/2012. (I. 25.) számú határozatában foglaltak szerint – részben tudomásul vette, és elrendelte a HÉSZ módosítását. A TSZT hatályon kívül helyezését indokolatlannak tartotta. Ezt követően a HÉSZ módosítását illetően a 2012. június 30-án megjelölt határidő 2012. november 30-ig történő meghosszabbítását kérte. A határidő meghosszabbítását engedélyeztem, azzal a kitételrel, hogy további határidő hosszabbításhoz nem járulok hozzá. Időközben életbe lépett a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.), melynek 8. § (4) bekezdése egyszeri 30 napos határidő hosszabbítást tesz lehetővé. Az előzőek alapján a határidő újabb, 2013. április 30-ig történő meghosszabbításához nem áll módomban hozzájárulni.

A 2012. január 1-jén életbe lépett MhÖtv. szabályozása folytán a kormányhivatalt megillető törvényességi ellenőrzési jogkör törvényességi felügyeleti jogkörre alakult. A törvényességi felügyelet az eddigieknél szélesebb körű eszközrendszerrel biztosít az önkormányzatok ellenőrzéséhez. Ugyanakkor az ellenőrzés szabályainak hatályon kívül helyezésével jelentősen módosult, illetve változott a törvényességi felhívás elutasítását követően igénybe vehető jogorvoslati eszközök köre.

Tekintettel arra, hogy a törvénysértés megszüntetésére a módosított határidő lejártát követően sem került sor, illetve figyelemmel a Korm. rend. 2. § (7) bekezdésében biztosított lehetőségre, az alábbi ismételten törvényességi felhívással fordulok a T. Képviselő-testület felé a törvénysértés megszüntetése érdekében.

Az MhÖtv. 13. § (1) bekezdés 1. pontban foglaltak értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településfejlesztés és a településrendezés.

A hatályos jogszabályok alapján a települési önkormányzat képviselő-testületének kizárólagos joga a településrendezési eszközök elfogadása, megalkotása. Annak érdekében, hogy a képviselő-testület ezen döntései szakmailag megalapozottak legyenek, ugyanakkor a helyi igényekre figyelemmel készülhessenek, elfogadásukat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9. §-ában szabályozott eljárásnak kell megelőznie. Jelezni kívánom, hogy a településrendezési eszközök egyeztetésének és elfogadásának eljárási szabályairól a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2013. január 1-jével hatályba lépett VI. fejezete rendelkezik. A HÉSZ megalkotását megelőző egyeztetési eljárást azonban az Étv. 9. §-ában foglaltak szerint kellett lebonyolítani.

Az egyeztetési eljárás mind a TSZT, mind a HÉSZ vonatkozásában – az Étv. 9. §-ában részletezettekhez képest – hiányosan került lefolytatásra.

A TSZT-vel valamint a HÉSZ-szel kapcsolatosan az állami főépítész 0810239/8/2008. iktatószámú, 2008. szeptember 2-ai keltezésű levelében kijelentette, hogy „A tervezőkkel folytatott és hozzánk is eljuttatott elektronikus levelezésből az derül ki, hogy a „végső” szakmai véleményezés előtt álló településrendezési eszközeik még nincsenek végleges állapotban.” Ugyanezen levélben az állami főépítész leszögezte „E „végső” szövegtől eltérő rendelet és határozat elfogadása (akár képviselő-testületi indítványra is) a törvényességi felülvizsgálatnál problémákat okoz.” Ezt követően megállapításra került, hogy „Mivel az anyagban változtatások történnek, ezért **szakmai véleményünk megadásának feltételei hiányoznak.**”

A TSZT és a HÉSZ véleményezési anyagában fellelhető meghívó szerint a város polgármestere 2008. szeptember 25-én 9 órára a város szerkezeti és szabályozási terve tekintetében egyeztető tárgyalást hívott össze. A meghívóban foglaltak értelmében a témában 2008. szeptember 2-án tartott közmeghallgatáson olyan lakossági észrevételek hangzottak el, amelyeket a képviselő-testület elfogadott. A meghívó apróbb pontosításon kívül érdemi változtatások megtételének szükségességét is jelzi. Itt utalnék arra, hogy amennyiben a véleményezési eljárásra bocsátott településrendezési eszköz

szövegezésében – a jóváhagyás előtt – az eredeti már véleményezett szöveghez képest érdemi változtatás történik, annak ismételt egyeztetése szükséges.

A 2008. szeptember 25-ei egyeztető tárgyalásra szóló meghívót az állami főépítész is kapott, aki 2008. szeptember 25-én az önkormányzatnak faxon megküldött értesítésében jelezte, hogy az idő rövidsége miatt az anyagra érdemi észrevételt nem tud tenni, a HÉSZ-szel kapcsolatban szakmai véleménye során tud érdemben nyilatkozni.

A TSZT és a HÉSZ elfogadására a képviselő-testület 2008. szeptember 25-ei ülésén került sor az állami főépítész szakmai véleménye nélkül. Az Étv. 9. § (6) bekezdésben foglaltak értelmében a tervek elfogadásának törvényi előfeltétele az is, hogy a főépítész véleményét a döntésre jogosult testülettel ismertessék. A testületi ülésen ezzel kapcsolatosan annyi hangzott el, hogy „A főépítész az erdészet engedélyéhez kötötte a hozzájárulást.” Annak ismertetésére azonban nem került sor, hogy a főépítész szakmai véleményt a tervekkel illetően nem adott, így a képviselő-testület ezen információ hiányában alkotta meg településrendezési eszközeit.

Az elfogadott TSZT és HÉSZ megküldését követően 0810239/10/2008. iktatószámú, 2009. január 12-ei keltezésű levelében az állami főépítész ismételten leszögezte, „Jelzem, hogy a véleményezési eljárás befejezése után a fenti településrendezési eszközökre az elfogadásuk előtt Irodánk – kérelem hiányában – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (6) bekezdés b) pontja szerinti **szakmai véleményt nem adott.**”

Megjegyezni kívánom, hogy a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnak a TSZT módosítással, illetve a HÉSZ tartalmával kapcsolatos álláspontja nem ismeretes, mert az a rendelkezésre bocsátott véleményezési anyagban nem volt fellelhető. A Hivatal 460/879/10/2008. iktatószámú, 2008. október 2-i keltezésű – az iratanyagban szereplő – levelében foglaltak szerint „...a 460/879/7/2008. sz. véleményünkben a településrendezési tervek módosításához több észrevételt fűztünk, ill. kifogást emeltünk. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy említett véleményünket fenntartjuk, és a tervmódosítást csak azok figyelembe vétele esetén támogatjuk.”

Az Étv. részletezi, hogy a településrendezési eszközök kidolgozása során az érintett állampolgárokat, szervezeteiket, államigazgatási szerveket, települési önkormányzatokat milyen tartalommal, milyen módon, milyen határidőket figyelembe véve kell tájékoztatni, véleményüket kérni, véleményeltérés esetén egyeztető tárgyalást tartani.

Az Étv. 9. § (6) bekezdés b) pontban foglaltak értelmében a véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt a polgármesternek meg kell küldenie szakmai véleményezés céljából az állami főépítésznek, aki 30 napon belül adhat véleményt.

A törvény 9. § (7) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. A törvény 9. § (9) bekezdése leszögezi, hogy az (1)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a településrendezési eszközök módosítása esetén

is alkalmazni kell. Vagyis a véleményeztetési eljárásnak a törvényben rögzítettek szerinti lefolytatását az Étv. minden esetben kötelezővé teszi az önkormányzat számára.

Az Alkotmánybíróság több határozatában leszögezte, hogy a HÉSZ sajátos önkormányzati rendelet, amelynek elfogadásához az Étv. 9. §-a – a jog által védett közérdek érvényesítése érdekében és a helyi lakosság jogainak, jogos érdekeinek védelmében – különös eljárási rendet ír elő. Az Étv. ezen rendelkezései alapján a helyi önkormányzat képviselő-testületének nincs szabad döntési lehetősége a tekintetben, hogy a helyi építési előírások megállapításáról az Étv.-ben szabályozott eljárási rendben elfogadott HÉSZ-ben, vagy ezen eljárási kötöttségek nélkül elfogadott önkormányzati rendeletben rendelkezik-e [11/2004. (IV. 7.), 11/2008. (I. 31.), 16/2008. (II. 28.) számú AB határozatok].

A TSZT valamint a HÉSZ meghozatala során sérült az Étv. által előírt eljárásrend, mert mindkét településrendezési eszköz az állami főépítész szakmai véleményének hiányában került elfogadásra.

Tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök formai, eljárásjogi szempontból is törvénysértők, vizsgálatom során a TSZT és a HÉSZ tartalmi kérdéseinek áttekintésére nem tértem ki.

Az Mhótv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívást, annak kézhezvételét követő

30 napon belül

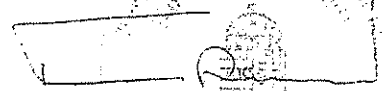
tűzze napirendjére, és a törvénysértést a TSZT és a HÉSZ hatályon kívül helyezésével szüntesse meg.

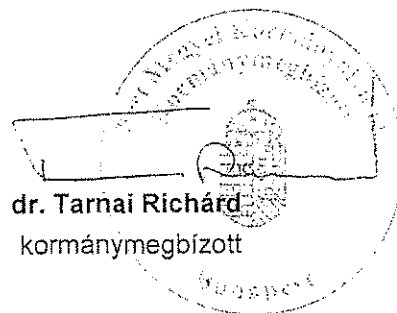
Az Mhótv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – **írásban** adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mhótv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2013. január „23.”

Tisztelettel:


dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott





PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI HIVATALA
Állami Főépítész

2012 JÚLI. 02.

~~11-032-15/2012~~

11-032-15/2012

T. J.

①

Tárgy: Göd – HÉSZ, SZT mód.
Pótlás
Melléklet: –
Hivatkozási szám: 11-032-1/2012

Ügyiratszám: 1230173/1/2012
Előzményi ügyiratszám: 1130121/2011
Ügyintéző: Dobrosiné Wallner Gabriella
06-1-269-4550/2102
E-mail: wallner.gabriella@pmkh.com

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Markó József polgármester

Göd Város Önkormányzata
2131 Göd
Pesti út 81

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelében az *Étv. 9.§ (2) bek. szerinti előzetes véleményt* kért hivatalomtól. Ezen anyag nincs összhangban a 30PM-1814/1/2011 számú, 2011. december 29-én kelt törvényességi észrevétellel, így a törvényességi észrevételek nem kerülnek korrigálásra.

A részünkre megküldött tájékoztató anyagból nem derül ki, hogy a törvényességi észrevételnek megfelelően a város Településszerkezeti tervét módosító 183/2008. (IX. 25.) határozatot valamint és a helyi építési szabályzatáról szóló 46/2008. (IX. 25.) számú rendeletet hatályon kívül helyezték-e, így nem tisztázott, hogy jelenleg mely településrendezési eszközeik vannak hatályban.

Véleményünk szerint a fentiek alapján az *Étv. 9.§-a szerinti egyeztetési eljárás* jogszerűen nem folytatható le. Az *Étv. 9.§ (2) szerinti véleményünk* kiadására a jogszabályi háttér tisztázása után kerülhet sor.

Budapest, 2012. június 25.

Tisztelettel:



Marsalné Kovács Judit
mb. hivatalvezető

Erről értesül: 1.) Címzett
2.) PMKH Törvényességi, Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztály – E-mail-en
3.) Irattár

1051 Budapest, Sas u. 19., www.pmkh.hu; ☒ 1373 Budapest, Pf. 557.

☎: 269 4550; ☎: 302 4476

Az ügyfélfogadás időpontja: telefonos egyeztetés alapján

----- Original Message -----

From: Lehoczky Zoltán
To: varoshaza@god.hu
Sent: Wednesday, November 21, 2012 8:20 AM
Subject: Szab. terv és HÉSZ módosítás

Tisztelt Markó Úr!

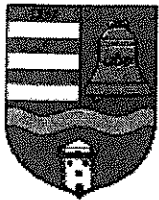
Ezúton jelzem, hogy a részemre megküldött 11-038-24/2012. számú iratban foglaltak szerint - földvédelmi kérdések érintése miatt - részt kívánok venni a Dunakeszi Körzeti Földhivatal részéről a terv véleményezésében. Amennyiben bővebb anyag áll rendelkezésre, vagy készült részletes programterv, kérem azt részemre megküldeni szíveskedjen.

Üdvözlettel:

.....
Lehoczky Zoltán
földvédelmi ügyintéző

Pest Megyei Kormányhivatal
Dunakeszi Körzeti Földhivatal

2120 Dunakeszi, Vasút utca 11. Pf.: 304.
Tel: 06-20/415-6566



- 2 -

GÖD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Polgármesteri Hivatal

főépítészétől

2131 Göd, Pesti út 81. ☒ 2131 Göd, Pf.28.

☎ 27/ 530-064/208, Fax: 27/ 345-279

Pest Megyei Kormányhivatal

1052 Bp. Városház u. 7.

Fax: (06 1) 485 6903
6994

isz: 11-001-8/2012

üi. Tarjányi Judit

főépítész

Dr. Krähling Erzsébet részére

Tárgy: 30PM-1814/1/2011. törvényességi észrevétel

Tisztelt Dr. Krähling Erzsébet Asszony!

Mellékelten megküldöm a Gödi Önkormányzat Képviselő-testületének a tárgyra vonatkozó határozatát, melyben a HÉSZ újbóli véleményeztetéséről döntött.

Göd, 2012-02-06

Üdvözlettel:

Tarjányi Judit
Főépítész

Melléklet: 3/2012. (I. 25.) sz. képviselő-testületi határozata

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. január 25-i ülésén készült jegyzőkönyvéből**

3/2012. (I.25.) sz. képviselő-testületi határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

részben tudomásul veszi a Pest Megyei Kormányhivatal 30PM-1814/1/2011. számú ügyiratában tett törvényességi észrevételében foglaltakat.

183/2008 (IX. 25) sz. határozattal elfogadott településszerkezeti terv, (TSZT) hatályon kívül helyezését indokolatlannak találja, tekintettel arra, hogy TSZT tervezetének 2008. augusztus 4-én az Állami Főépítész irodába beérkezése után a tervben semmilyen érdemi változás nem történt, így a Főépítész Irodának a véleményezéshez a törvényben biztosított 30 nap a TSZT elfogadásáig, 2008. szeptember 25-éig rendelkezésére állt, így a Településszerkezeti terv véleményezése a jogszabályoknak megfelelt.

A 46/2008 (IX. 25) sz. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat tekintetében elfogadja a törvényességi észrevételt azzal, hogy azt az új HÉSZ hatályba lépésével egyidejűleg helyezi hatályon kívül.

Az új HÉSZ alapja a 183/2008 sz. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv.

A HÉSZ időszzerű módosításait elrendeli, amelyet a 2012. február havi képviselő-testületi ülésre kell beterjeszteni és azt a hatályos HÉSZ-el együtt teljes körű véleményezési eljárásra bocsátja.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Polgármester, főépítész

Kiadmány hiteles:


Benyó Patika


Göd, 2012. február 2.