

ÖSSZEFOGLALÓ A BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEKRŐL

Fonyód Város településrendezési eszközei módosításának
közbenső véleményezési szakasza során beérkezett nyilatkozatok kiértékelése

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (2) bekezdése szerint kiértékelendő államigazgatási szervek és partnerek közül

A.) A szabályszerű megkeresésre írásbeli véleményt nem adott:

-

B.) Kifogást nem emelt, észrevételt nem tett:

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

2. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály SO-04Z/TO/306-4/2017.
3. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 435-4/2017
4. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság KÖZP-00825-1041/2017.
5. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36400/652-1/2017.ált.
6. Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály SO/NEF/00164-4/2017.
7. Budapest Főváros Kormányhiv. Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály BP/0801/160-3/2017.
8. Somogy Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály SO/UO/0126/3/2017
10. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya SO-04G/ERD/03525-2/2017
11. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály PBK/729-2/2017.
12. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CP/1466-4/2017

C.) Kifogást nem emelt, észrevételt tett, javítást, kiegészítést kért:

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

1. Somogy Megyei Kormányhiv. Kormány megbízotti Kabinet Állami Főép. SOD/08/00040-4/2017.
 - A piac és vásárcsarnok fejlesztése vonatkozásában (1. számú módosítás) az Állami Főépítész kéri az elkészült alátámasztó munkarészeket továbbdolgozni és a szükséges parkolókmennyiségét az OTÉK előírásainak megfelelően számítással igazolni. Kéri a vizsgálatot a fejlesztésre kijelölt terület településszerkezetben betöltött helyzetére figyelemmel elvégezni.

Válasz: Az észrevételt köszönjük, a közlekedési szakági alátámasztó munkarész kiegészítésre került a szükséges parkolószám biztosíthatóságának igazolására egy, a piac telektömbjénél nagyobb terület vizsgálatával.
 - A piac és vásárcsarnok fejlesztése vonatkozásában (1. számú módosítás) az Állami Főépítész kéri vizsgálni a kiszabályozott közlekedési területek vonalvezetését, nagyságát és szükségességét, ill. átgondolásra javasolja a közlekedési utak kereszteződésében a 10242 hrsz-ú telekből kiszabályozott zöldterület elhelyezését.

Válasz: Az észrevételt köszönjük, a közlekedési területek és a kiszabályozandó zöldterület elhelyezése átgondolásra került. Az önkormányzat a tervezett zöldterületet

nyugati irányban „eltolva” - a 10242 hrsz-ú ingatlanra tervezett 16 méter szabályozási szélességű út érintése nélkül teljes egészében a hatályos szabályozási terv szerinti vízmű területén valósítja meg. (8044/8-9 hrsz-ú ingatlanok keleti vége). A biológiai aktivitásérték számítás és a területkimutatás számítás a módosulásnak megfelelően javításra került.

- Az Állami Főépítész kéri vizsgálni, hogy a vásárcsarnok területét az önkormányzat közterületként, vagy nem közterületként kívánja nyilvántartani, figyelemmel arra, hogy az összevonandó telkek nagy része már most is közterület. Közterület kialakításánál kéri figyelemmel lenni a szabályozási vonal és övezeti határ megfelelő alkalmazására.

Válasz: Az észrevételt köszönjük, az önkormányzat „piac terület”-ként kívánja nyilvántartásba venni a telkek összevonásából keletkező ingatlant. A szabályozási terven a szabályozási vonalak és az övezeti határok ennek megfelelően kerülnek jelölésre.

- A Sportcsarnok melletti parkoló bővítése vonatkozásában (3. számú módosítás) az Állami Főépítész kéri egyértelművé tenni, hogy mire vonatkozik a szabályozási terven a 7240 hrsz-ú telken jelölt 5-5 méter távolság.

Válasz: Az 5-5 méter távolság a művelődési ház telkére vonatkozó építési hely határát ábrázolja. A határvonal átdolgozásra került oly módon, hogy a sportcsarnok felőli telekhatáron 5,0 méter széles előkertet kell tartani, a dél-keleti oldalhatár pedig 3,0 méter széles lesz, figyelemmel az épület kialakult homlokvonalára. Az északi oldalakon előkertet nem kell tartani, itt az önkormányzat gépjárműtároló kialakíthatóságát szeretné biztosítani.

- A Sportcsarnok melletti parkoló bővítése vonatkozásában (3. számú módosítás) az Állami Főépítész kéri vizsgálni, a tervezett út lejtését és használhatóságát, mivel a tervezet szerint 20% feletti az út lejtése.

Válasz: A vizsgálat alapján elmondható, hogy a sportcsarnok bejárati homlokzata elé tervezett parkolók területe jelenleg is sík, csak a parkolókhöz vezető tervezett út egy része érintett a művelődési ház telkéről áthúzódó domb aljával, melyből egy részü bevágásával kialakítható a parkolók megközelítését szolgáló út a csapadékvíz elvezetéshez szükséges lejtéssel. (Lsd. Közlekedési munkarész).

- A Béke u. 4. szám alatti ingatlan vonatkozásában (6. számú módosítás) az Állami Főépítész kéri vizsgálni, a kialakult állapotot, véleménye szerint a szabadonálló beépítési mód és a 7,5 méter-es építménymagasság problémát okoz az épületek tervezett bővítésénél vagy felújításánál. Javasolja eltérő rendelkezés meghozatalát a HÉSZ-ben a meglévő épületek fenntarthatóságára, valamint az épületek bővíthetőségére, továbbá javasolja az építési helyet kijelölni (oldalkert, hátsókert probléma megoldására).

Válasz: Az észrevételt köszönjük, a HÉSZ kiegészítésre kerül a javasolt eltérő rendelkezéssel, valamint az építési hely feltüntetésre kerül a szabályozási terven. Tervezett eltérő rendelkezés szövegezése: *„A kialakult beépítésű telkeknél, ha az épület a beépítési paramétereknek nem felel meg, akkor az épület felújítható, fenntartható, azonban bővítése és újraépítése csak az építési előírásoknak megfelelően történhet.”*

- A 6031/5 hrsz alatti ingatlan vonatkozásában (7. számú módosítás) az Állami Főépítész kéri a HÉSZ módosító rendelet-tervezet 8.§ (9) bekezdés kiegészítő rendelkezését elhagyni és javasolja a 6031/5 hrsz-ú telekre az építési határvonalak feljelölését.

Válasz: Az észrevételt köszönjük, a HÉSZ módosító rendelet-tervezet 8.§ (9) bekezdése törlésre, az építési hely a szabályozási terven feltüntetésre került. (Eltérés a véleményezési anyaghoz képest annyi, hogy a Bartók Béla utca felőli előkert a tulajdonos kérésére a terepviszonyok miatt az OTÉK szerinti 5 méter helyett 3 méterben került meghatározásra.)

- Az Állami Főépítész kéri a HÉSZ módosító rendelet hatályba lépő rendelkezését a teljes eljárás szerint javítani.

Válasz: Az észrevételt köszönjük, a HÉSZ módosító rendelet-tervezet javításra került.

9. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SO-04/D/EOH/582-2/2017.
- A piac és a vásárcsarnok fejlesztése vonatkozásában (1. számú módosítás) az Örökségvédelmi Osztály a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 85/A. § (1) bekezdése alapján kéri, hogy a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban a megbízó készíttessen örökségvédelmi hatástanulmányt. (A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016.(XII.28.) Korm. rendelet 68.§ (1-2) bekezdésében meghatározott tartalommal.)
Válasz: Az önkormányzat elkészítette az örökségvédelmi hatástanulmányt a kérésnek megfelelően.
 - A lakóterület fejlesztés vonatkozásában (2. számú módosítás) az Örökségvédelmi Osztály tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a tervezett átsorolás nyilvántartott régészeti lelőhelyek területét érinti, régészeti és műemléki szempontból észrevételt nem tesz, azonban felhívja a figyelmet arra, hogy a Kötv. 11.§ alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek általános védelem alatt állnak.
Válasz: Az észrevételt köszönjük, tudomásul vettük.
 - A sportcsarnok melletti parkoló bővítése vonatkozásában (3. számú módosítás) az Örökségvédelmi Osztály tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a tervezett telekhatár rendezés nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, azonban ezzel kapcsolatban régészeti és műemléki szempontból észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, viszont felhívja a figyelmet arra, hogy a parkoló kivitelezése során további megelőző régészeti szakfeladatok ellátására lesz szükség.
Válasz: Az észrevételt köszönjük, tudomásul vettük.

Közreműködtek:

L. Balogh Krisztina
településtervező
TT 14-0007/2017

Vadász Rudolf
településtervező
TT 14-0325/2017

.....
Hidvégi József
polgármester