



SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 202200162383
Iratazonosító: IR-000932164/2022
Iktatószám: SO/ETDR/2403-18/2022
Ügyművelet: Terestyényiné Szilágyi Erzsébet - ép.fel. szakügyintéző
Sipos Carmen - régészeti szakügyintéző
Elérhetősége: +3682502899, szilagyi.erzsebet@kaposvar.gov.hu

Tárgy: Használatbavételi engedélyezési eljárás
8640 Fonyód, hrsz.: 10242/2

H A T Á R O Z A T

NIKÉ Sportegyesület (8640 Fonyód, Fő u. 19. sz.) részére, a többször módosított SO-07D/EH/838-49/2016. számú 2016. július 29. napján véglegessé vált határozattal kiadott építési engedély alapján a **8670 Fonyód, Vásártéri u. 10242/2. hrsz.** alatti ingatlanon elkészült **Multifunkciós sportcsarnok épületre** (bruttó alapterület: 3340,6 m²) a **használatbavételi engedélyt**

végleges jelleggel megadom.

A használatbavételi engedély feltételei és kikötései:

Örökségvédelmi szempontból:

„A rendelkezésemre álló adatok, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 87. § (1) és 88. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdések vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás elkészülése az SO-04/D/EOH/1157-7/2016 iktatószámom, 20216 június 24-én kiadott szakhatósági állásfoglalásban tett kikötések, a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelelően valósult meg.”

Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a SO-05/NEO/10300-2/2022. számú szakkérdésben az alábbi választ adta:

„Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) által, a 8640 Fonyód Vásártéri u. 10242/2 hrsz. alatti ingatlanon Multifunkciós sportcsarnok használatbavételi engedélyezési ügyében a szakkérdés elbírálása céljából történ megkeresésre hivatkozva az alábbi nyilatkozatot teszem:

Az ÉTDR felületen rendelkezésre álló dokumentáció alapján – a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés, a munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés – szakkérdésekben, közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.

Nyilatkozatomat az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály a SO/KTHF/03900-5/2022. számú szakkérdésben az alábbi választ adta:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1., a továbbiakban: Eljáró Hatóság) megkeresésére a fenti tárgyban indult használatbavételi engedélyezési eljárásban a vonatkozó szakkérdésben

véleményemet

a benyújtott dokumentáció és felelős műszaki vezetői nyilatkozat alapján az alábbiak szerint adom meg: A Fonyód, Vásártéri u. 10242/2 hrsz. alatti ingatlanon megépült multifunkciós sportcsarnok tárgyú használatbavételi engedélye kiadásához a rendelkezésre álló információk és a felelős műszaki vezetői nyilatkozat alapján a következő előírás határozatba foglalásával

hozzájárok:

- 1. A fűtés technológiához kapcsolódó P1 azonosítószámú légszennyező pontforrás a levegővédelmi működési engedély véglegessé válásáig a próbaüzem idejét kivéve nem működtethető!*
- 2. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 5. számú melléklete figyelembevételével összeállított levegővédelmi működési engedély iránti kérelmet az elektronikus ügyintézés szabályai szerint a Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) kell benyújtani.”*

Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a BA/61/869-4/2022. számú szakkérdésben az alábbi választ adta:

„Hivatkozva a(z) SO/ETDR/2403-13/2022 ügyiratszámú megkeresésükre, az alábbiakban adja meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a szakkérdésben tett nyilatkozatát.

A rendelkezésre álló adatok alapján a NIKÉ Sportegyesület Magyar Sportakadémia, Fonyód, Vásártéri u. 10242/2. hrsz. alatti ingatlanon multifunkciós sportcsarnok használatbavételi engedélyezése vonatkozásában a használatbavételi engedély kiadásának

műszaki biztonsági szempontból akadálya nincs.”

Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi és Mérésügyi Osztály a SO/UO/248-4/2022. számú szakkérdésben az alábbi választ adta:

„Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) 2022. május 3. napján kelt, SO/ETDR/2403-2/2022. számú, „Fonyód, 10242/2 hrsz. alatti ingatlanon megépült multifunkciós sportcsarnok használatbavételi engedélyezési eljárása” tárgyú, a Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi és Mérésügyi Osztálynak megküldött szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos megkeresésre a következő választ adjuk:

a használatbavételi engedély kiadásához az alábbi feltétellel járunk hozzá:

Fonyód Város Polgármestere (8640 Fonyód, Fő u. 19.) által 2022. május 6. napján kelt, 01/176-41/2022. ügyiratszámon kiadott közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.”

Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 36410/748-5/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat nyilatkozta:

Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) megkeresése alapján NIKÉ Sportegyesület Magyar Sportakadémia (8640 Fonyód, Fő u. 19.) kérelmére 8640 Fonyód Vásártéri u. 10242/2. hrsz. alatti multifunkciós sportcsarnok használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Az eljárás illetékmentes, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy az épületet csak a jóváhagyott tervekben, valamint az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt, illetőleg a jogszabályok szerint megengedett célra és úgy szabad használni, hogy a használat az élet- vagy közbiztonságot, az egészséget ne veszélyeztesse.

Tájékoztatom építtetőt hogy az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Jelen döntés a közlésével véglegessé válik.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A keresetlevelet a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz lehet benyújtani, a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) címezve.

A pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította.

A döntés ellen indított közigazgatási perben - a törvényszék előtt - jogi képviselet nem kötelező.

Jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet, mint elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag IKR rendszeren keresztül, az elektronikus űrlapbenyújtási-támogatási szolgáltatás (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>) igénybevételével köteles benyújtani a közigazgatási döntést hozó szervnél.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag jogszabályban meghatározott elektronikus úton nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesíti a részére.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet - a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott - nyomtatványon is előterjesztheti.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél vagy jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet elektronikus úton is benyújthatja a fentiekben hivatkozott elektronikus űrlapbenyújtási-támogatási szolgáltatás igénybevételével.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása elektronikus úton történő kapcsolattartás vállalásnak tekintendő, de az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselője az eljárás bármely szakaszában megteheti.

Az elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán - ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is - a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére.

A keresetlevélnek tartalmaznia kell:

- az eljáró bíróság megjelölését,
- a felperes nevét, cégjegyzékszámát vagy más nyilvántartásba-vételi számát, lakcímét vagy székhelyét, adóazonosító számát és perbeli állását, továbbá képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve - ha ilyennel rendelkezik - egyéb elérhetőségét,
- a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét,
- az alperes nevét, székhelyét és perbeli állását, továbbá - ha ismert - képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét,
- a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas, illetve ahhoz szükséges adatot,
- azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható,
- a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával és
- a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát,

- amelyre a felperes bizonyítékként hivatkozik,
- amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve
- amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a felperes azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő a halasztó hatály elrendelésére irányulóan. Az azonnali jogvédelem iránti kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

A közigazgatási peres eljárásban a felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illeték-feljegyzési jog illeti meg, mely révén mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket az fizeti meg, akit a bíróság erre kötelez.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni, ha - az okirati bizonyítást ide nem értve - bizonyítást kell lefolytatni.

Ha a bizonyítás lefolytatásának szükségessége a tárgyaláson kívüli elbírálás során merül fel, a per elbírálására a bíróság tárgyalást tűz ki.

INDOKOLÁS

NIKÉ Sportegyesület (8640 Fonyód, Fő u. 19. sz.) a **8670 Fonyód, Vásártéri u. 10242/2. hrsz.** alatti ingatlanon elkészült **Multifunkciós sportcsarnok épületre** (bruttó alapterület: 3340,6 m²) használatbavételi engedélyt kért Hatóságunktól.

Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a SO-05/NEO/10300-2/2022. számú szakkérdését nem indokolta.

Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály a SO/KTHF/03900-5/2022. számú szakkérdését az alábbiakkal indokolta:

„Az Eljáró Hatóság fenti tárgyban használatbavételi engedélyezési eljárásban az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: ÉTDR) megkereste a Környezetvédelmi Osztály környezetvédelmi szakkérdés vélemény kiadása céljából 2022. május 05. napján.

A Környezetvédelmi Osztály tájékoztatja az Eljáró Hatóságot, hogy az igazgatási szolgáltatási díj a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.2. pontja szerinti 8.500,- Ft befizetésre került 2022. május 04. napján.

A Környezetvédelmi Osztály a tárgyi ügghöz kapcsolódó előzményeket megvizsgálva megállapította, hogy az SO-07D/EH/838-57/2016. ügyiratszámú építési engedélyhez a Környezetvédelmi Osztály jogelődje az 6019-7/2016. ügyiratszámú szakkérdés véleményben kikötésekkel járult hozzá.

Hulladékgazdálkodási szempontból a benyújtott felelős műszaki vezetői nyilatkozat alapján a Környezetvédelmi Osztály megállapította, hogy az építési, illetve a bontási hulladékok kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak. A kivitelezéssel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel.

Levegővédelmi szempontból a Környezetvédelmi Osztály a rendelkező részben tett előírással járult hozzá a P1 azonosítószámú légszennyező pontforrás működéséhez.

A Környezetvédelmi Osztály az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázat 6-10. pontjai szerinti hatáskörében meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a tárgyi használatbavétel a részéről nem kifogásolt, ezért ahhoz a hozzájárulását elektronikus úton, az ÉTDR -ben kiadta.

A Környezetvédelmi Osztály a véleményét a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és az Lr. 22. § (1) bekezdése alapján tette meg.

A Környezetvédelmi Osztály a tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 9. § (1) c) pontja és (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi Osztály illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

Tájékoztatom a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A § (3) bekezdése értelmében az eljárást lezáró döntés rendelkező része tartalmazza a szakkérdés vizsgálatának tényét, a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az azok alapján meghatározott egyedi előírásokat, továbbá indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy határozatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 85. § (1) bekezdés értelmében szíveskedjék a Környezetvédelmi Osztály részére megküldeni.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a BA/61/869-4/2022. számú szakkérdését az alábbiakkal indokolta:

„A villamos-biztonságtechnikai díj megfizetése alól a kérelmező mentességet élvez a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

„A díjmentességre az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. és 6. §-ában foglaltakat kell alkalmazni”.

A 2022. május 17. napján megtartott villamos-biztonságtechnikai felülvizsgálatot a villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 19. §-a és az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 276-278. §-a; a villámvédelmi felülvizsgálatot és erősáramú villamos berendezések vonatkozásában az OTSZ 279-281. §-a indokolta.

A használatbavételi engedély megadásához nyilatkozatunkat az eddig tudomásunkra jutott adatok, a 2022. május 17. napján megtartott villamos-biztonságtechnikai felülvizsgálat, továbbá a hiánypótlás során bemutatott és az elektronikus rendszerbe feltöltött villamos dokumentáció alapján, és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázat 13. pontja értelmében adtuk ki.

Döntésemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésben és az 1. sz. mellékletében meghatározott illetékességemben hoztam meg.”

Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi és Mérésügyi Osztály a SO/UO/248-4/2022. számú szakkérdésben az alábbiakat nyilatkozta:

„Hatóságomat szakkérdés vizsgálata kapcsán kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 14. pontja alapján: „Annak elbírálása, hogy az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett.”

A szakkérdés vizsgálata során - a 2022. május 5-án kelt, SO/UO/248-2/2022. ügyiratszámú hiánypótlási felhívásunkra 2022. május 6. napján megküldött hiánypótlás figyelembevételével - megállapítottuk, hogy az ÉTDR rendszerbe feltöltött dokumentumok alapján az előírások figyelembe vétele esetén biztosított lesz a közúti forgalom biztonsága, a közút szakszerű kezelése

Hatóságom a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében meghatározott hatásköre alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében megjelölt illetékességi területén járt el.”

Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 36410/748-5/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„NIKÉ Sportegyesület Magyar Sportakadémia (8640 Fonyód, Fő u. 19.) ügyfél kérelmére indult használatbavételi engedélyezési eljárás ügyben a Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.), mint engedélyező hatóság 2022. május 3-án megkereste a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi

Kirendeltséget (8600 Siófok, Somlay A. u. 3.), mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az ügyfél meghatalmazottja által feltöltött dokumentáció, a helyszíni szemlén tapasztaltak és a benyújtott hiánypótlás alapján a 8640 Fonyód Vásártéri u. 10242/2. hrsz. alatti multifunkciós sportcsarnok használatbavételi engedélyének megadásához hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-on alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a kivitelezési munkát az építési engedélynek, az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációnak, megfelelően végezték el. Az építmény az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben (továbbiakban Korm. rendelet) előírt mellékleteket a kérelem tartalmazza.

A felelős műszaki vezető nyilatkozata szerint az építmény az építési engedélynek, az építésügyi szabályokban, előírásokban előírtaknak megfelelően valósult meg, a beépített anyagok és szerkezetek az előírt minőségűek, valamint a közműellátottság szakszerűen biztosított.

Fentiek alapján a használatbavételi engedélyt megadtam.

Az építmény engedély nélküli használatbavétele esetén az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: ÉTV.) 47. § (1) bekezdése alapján az építésügyi hatóság megtiltja az épület használatát.

Az ügyfelek körét a Korm. rendelet 4. §-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 10. §-a alapján állapítottam meg.

Mivel az eljárásban több mint 50 ügyfél vesz részt, ezért a Korm. rendelet. 10. § (4) h) pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88. § (1) c) pontja alapján rendelkeztem a döntés hirdetményi úton való közléséről

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114.§ (1), valamint az Étv. 53/I. §. bekezdésén alapul.

A közigazgatási per keretében érvényesíthető jogorvoslati jogot a véglegessé vált döntés tekintetében az Ákr. 114.§ (1) bekezdése biztosítja [„Az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. ...”].

A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást az építésügyi hatóság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12.§ (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 18. § (1) bekezdése, 39.§ (1) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/I.§-a alapján adta, mely utóbb hivatkozott jogszabályhely alapján: „Az építésügyi hatóság vagy az építésfelügyeleti hatóság végleges döntését a közlésétől számított tizenöt napon belül lehet megtámadni.”

A közigazgatási peres eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság tekintetében a tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1.§ (1) bekezdése alapján történt. A jogi képviselőről a tájékoztatás a Kp. 27.§ (1) bekezdésén alapul.

Az elektronikus kapcsolattartási kötelezettségről a Kp. 29.§ (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézési és bizalmi szolgáltatás általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§ (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII.19.) Korm. rendelet 114.§ (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél által a keresetlevél jogszabályban meghatározott nyomtatványon történő benyújtását a Kp. 39.§ (2) bekezdése biztosítja. A jogi képviselő nélkül eljáró fél vagy jogi képviselőnek nem minősülő képviselője tekintetében az elektronikus kapcsolattartásról a Kp. 29.§ (1) bekezdése és a Pp. 605.§ (1)-(3) bekezdései alapján adott tájékoztatást az építésügyi hatóság.

A keresetlevél tartamát és ahhoz csatolandó iratok körét a Kp. 37.§ (1)-(3) bekezdései határozzák meg. Az azonnali jogvédelem lehetőségéről és annak benyújtásáról a Kp. 50.§ (1)-(4) bekezdései rendelkeznek. Az illeték-feljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59.§ (1) bekezdésében és 62.§ (1) bekezdés h) pontjában foglaltakon alapul. A tárgyalás megtartásáról a Kp. 77.§ (1)-(2) és (4) bekezdései alapján rendelkezett az építésügyi hatóság.

Az építésügyi hatóság a hatáskörét és illetékességét az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 1. §-a, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Kaposvár, 2000. június 1.

A kormány megbízott helyett eljáró Vetési Bernadett főigazgató nevében és megbízásából:

Terestyényiné Szilágyi Erzsébet
építésfelügyeleti szakügyintéző

A határozatról értesül:

1. Niké Sportegyesület
2. Boros Zsombor - meghatalmazott
3. Irattár

meghatalmazottn keresztül
ÉTDR rendszeren keresztül

Tájékoztatásul:

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. SMK H Marcali Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | ÉTDR rendszeren keresztül |
| 2. Somogy megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség | ÉTDR rendszeren keresztül |
| 3. Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Útügyi és Mérésügyi Osztály | ÉTDR rendszeren keresztül |
| 4. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály | ÉTDR rendszeren keresztül |
| 5. Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály | ÉTDR rendszeren keresztül |
| 6. Fonyód Város Polgármestere | ÉTDR rendszeren keresztül |



SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 202200162383
Iratazonosító: IR-000932770/2022
Iktatószám: SO/ETDR/2403-21/2022
Ügyintéző: Terestyényiné Szilágyi Erzsébet
Elérhetősége: +3682502899, szilagyi.erzsebet@kaposvar.gov.hu

Tárgy: Használatbavételi engedélyezési eljárás
8640 Fonyód, hrsz.: 10242/2

É R T E S Í T É S

Értesítem, hogy tárgyi ingatlan ügyében hozott SO/ETDR/2403-21/2022. számú döntésem 2022. június 1. napján véglegessé vált.

Kaposvár, 2022. június 1.

A kormány megbízott helyett eljáró Vetési Bernadett főigazgató nevében és megbízásából:

Terestyényiné Szilágyi Erzsébet
építésfelügyeleti szakügyintéző



SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 202200162383
Iratazonosító: IR-001078664/2022
Iktatószám: SO/ETDR/2403-23/2022
Ügyintéző: Terestyényiné Szilágyi Erzsébet
Elérhetőség: +3682502899, szilagyi.erzsebet@kaposvar.gov.hu

Tárgy: Használatbavételi engedélyezési eljárás
8640 Fonyód, hrsz.: 10242/2

HATÁROZAT

A 2022. június 1. napján kelt és véglegessé vált SO/ETDR/2403-18/2022. számú használatbavételi engedélyt, mely 8670 Fonyód, Vásártéri u. 10242/2. hrsz. alatti ingatlanon elkészült Multifunkciós sportcsarnok épületre vonatkozik

kijavítom, az alábbiak szerint:

A határozat dátuma: Kaposvár, 2022. június 1.

Jelen határozatom az SO/ETDR/2403-18/2022. számú, 2022. június 1. napján kelt és véglegessé vált használatbavételi engedéllyel együtt érvényes.

Az eljárás illetékmentes, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a közlésével véglegessé válik.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A keresetlevelet a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz lehet benyújtani, a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) címezve.

A pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította.

A döntés ellen indított közigazgatási perben - a törvényszék előtt - jogi képviselet nem kötelező.

Jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet, mint elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag IKR rendszeren keresztül, az elektronikus űrlapbenyújtási-támogatási szolgáltatás (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>) igénybevételével köteles benyújtani a közigazgatási döntést hozó szervnél.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag jogszabályban meghatározott elektronikus úton nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesíti a részére.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet - a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott - nyomtatványon is előterjesztheti.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél vagy jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet elektronikus úton is benyújthatja a fentiekben hivatkozott elektronikus űrlapbenyújtási-támogatási szolgáltatás igénybevételével.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása elektronikus úton történő kapcsolattartás vállalásnak tekintendő, de az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselője az eljárás bármely szakaszában megteheti.

Az elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán - ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is - a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére.

A keresetlevélnek tartalmaznia kell:

- az eljáró bíróság megjelölését,
- a felperes nevét, cégjegyzékszámát vagy más nyilvántartásba-vételi számát, lakcímét vagy székhelyét, adóazonosító számát és perbeli állását, továbbá képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve - ha ilyennel rendelkezik - egyéb elérhetőségét,
- a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét,
- az alperes nevét, székhelyét és perbeli állását, továbbá - ha ismert - képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét,
- a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas, illetve ahhoz szükséges adatot,
- azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható,
- a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával és
- a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát,

- amelyre a felperes bizonyítékként hivatkozik,
- amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve
- amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a felperes azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő a halasztó hatály elrendelésére irányulóan. Az azonnali jogvédelem iránti kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

A közigazgatási peres eljárásban a felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illeték-feljegyzési jog illeti meg, mely révén mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket az fizeti meg, akit a bíróság erre kötelez.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni, ha - az okirati bizonyítást ide nem értve - bizonyítást kell lefolytatni.

Ha a bizonyítás lefolytatásának szükségessége a tárgyaláson kívüli elbírálás során merül fel, a per elbírálására a bíróság tárgyalást tűz ki.

I N D O K O L Á S

Az SO/ETDR/2403-18/2022. számú döntésben a 8670 Fonyód, Vásártéri u. 10242/2. hrsz. alatti ingatlanon elkészült Multifunkciós sportcsarnok épületre vonatkozóan használatbavételi engedélyt adott ki Hatóságunk.

Boros Zsombor meghatalmazott jelezte, hogy a határozatban elírás történt a dátum tekintetében. A határozatot felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy a határozat dátumában elírás történt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a döntést kijavítottam az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bek. alapján:

„(1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.”

Az Ákr. 90.§ (3) bek értelmében: *„A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”*

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114.§ (1), valamint az Étv. 53/I. §. bekezdésén alapul.

A közigazgatási per keretében érvényesíthető jogorvoslati jogot a véglegessé vált döntés tekintetében az Ákr. 114.§ (1) bekezdése biztosítja [„Az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. ...”].

A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást az építésügyi hatóság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12.§ (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 18. § (1) bekezdése, 39.§ (1) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/I.§-a alapján adta, mely utóbb hivatkozott jogszabályhely alapján: „Az építésügyi hatóság vagy az építésfelügyeleti hatóság végleges döntését a közlésétől számított tizenöt napon belül lehet megtámadni.”

A közigazgatási peres eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság tekintetében a tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1.§ (1) bekezdése alapján történt. A jogi képviseletről a tájékoztatás a Kp. 27.§ (1) bekezdésén alapul.

Az elektronikus kapcsolattartási kötelezettségről a Kp. 29.§ (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézési és bizalmi szolgáltatás általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§ (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII.19.) Korm. rendelet 114.§ (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél által a keresetlevél jogszabályban meghatározott nyomtatványon történő benyújtását a Kp. 39.§ (2) bekezdése biztosítja. A jogi képviselő nélkül eljáró fél vagy jogi képviselőnek nem minősülő képviselője tekintetében az elektronikus kapcsolattartásról a Kp. 29.§ (1) bekezdése és a Pp. 605.§ (1)-(3) bekezdései alapján adott tájékoztatást az építésügyi hatóság.

A keresetlevél tartamát és ahhoz csatolandó iratok körét a Kp. 37.§ (1)-(3) bekezdései határozzák meg. Az azonnali jogvédelem lehetőségéről és annak benyújtásáról a Kp. 50.§ (1)-(4) bekezdései rendelkeznek. Az illeték-feljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59.§ (1) bekezdésében és 62.§ (1) bekezdés h) pontjában foglaltakon alapul. A tárgyalás megtartásáról a Kp. 77.§ (1)-(2) és (4) bekezdései alapján rendelkezett az építésügyi hatóság.

Az építésügyi hatóság a hatáskörét és illetékességét az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 1. §-a, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Kaposvár, 2022. augusztus 17.

dr. Neszményi Zsolt főispán nevében és megbízásából:

Terestyényiné Szilágyi Erzsébet
építésfelügyeleti szakügyintéző

A határozat értesülői:

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| 1. Niké Sportegyesület | meghatalmazotton keresztül |
| 2. Fonyód Város Önkormányzata | ÉTDR rendszeren keresztül |
| 3. Boros Zsombor - meghatalmazott | ÉTDR rendszeren keresztül |
| 4. Irattár | |



SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 202200162383
Iratazonosító: IR-001079445/2022
Iktatószám: SO/ETDR/2403-24/2022
Ügyintéző: Terestyényiné Szilágyi Erzsébet
Elérhetősége: +3682502899, szilagyi.erzsebet@kaposvar.gov.hu

Tárgy: Használatbavételi engedélyezési eljárás
8640 Fonyód, hrsz.: 10242/2

É R T E S Í T É S

Értesítem, hogy a **8640 Fonyód 10242/2. hrsz.** alatti ingatlan ügyében hozott SO/ETDR/2403-23/2022. számú kijavító határozat **2022. augusztus 18.** napján véglegessé vált.

Kaposvár, 2022. augusztus 18.

dr. Neszményi Zsolt főispán nevében és megbízásából:

Terestyényiné Szilágyi Erzsébet
építésfelügyeleti szakügyintéző