



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyszám: VEB/004/868/2014.
Ügyintéző: Csizmadia Bettina
Telefonszám: 88/579-342

Tárgy: Javaslát

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Balatonalmádi
Széchenyi sétány 1.
8220

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a településképi véleményezési és bejelentési eljárásról szóló 10/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi

javaslattal

élek.

I.

Az Ör. 4. §-a rögzíti a településképi bejelentéshez kötött építési munkákat. A felsorolásban több olyan építési tevékenység megjelölése is szerepel, amelyek az építmény funkciójából, méretéből, illetve elhelyezkedéséből adódóan a településképre nincsenek hatással.

A „településképi” fogalmát magasabb szintű jogszabály nem tartalmazza. Álláspontom szerint azonban a helyi önkormányzati rendeletben meghatározhatók és meghatározandók azok a keretek, amelyek az adott helység településképiére tényleges hatást gyakorló építési munkákra vonatkoznak, s a bejelentési, véleményezési eljárás tárgyát jelentik.

A helyi jogalkotás során a körültekintő szabályozással biztosítandó, hogy a polgármester kizárólag azokban az esetekben járjon el, amelyekben az ügyfél által elvégzendő építési munka valóban befolyásolja a településképet. Ez történhet olyan keretszabállyal, mely a rendelet hatálya alá vonja például a közterületről látható, vagy az ingatlan előkertjében, oldalkertjében felépítendő, megvalósítandó építményeket, vagy történhet övezeti előírások rögzítésével stb.

A felsorolásban a „közterületről láthatóság” kritériuma feltételként csak a 4. § k)-l)-m) pontjában szerepel.

javasolom annak újragondolását, hogy mely esetekben lenne indokolt a „közterületről láthatóság”-ot együttes feltételként akár egyes építmények, illetve építési munkák esetében, akár a felsorolás egészére vonatkoztatva szerepeltetni.

II.

Az Ör. 5. § (1) bekezdése a rendeltetés-megváltoztatás esetén olyan vizsgálati szempontokat ír elő, amelyek egy része magasabb szintű jogszabályokban már szabályozásra került, egy része pedig nem befolyásolja a településképet. Mindez az önkormányzati rendeletalkotás tartalmára vonatkozó felhatalmazás kereteinek túllépését is jelenti.

A rendeltetés-megváltoztatás esetén az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben és a helyi építési szabályzatban szereplő előírások vizsgálatára lenne szükség, figyelembe véve azt is, hogy az építés hatásköre nem terjed ki a rendeltetés-változtatásra.

III.

Az önkormányzati rendeleteknek bevezető részt kell tartalmaznia, amely a jogszabályok normatív tartalommal nem rendelkező részének logikai egységét hivatott biztosítani. A bevezető rész a jogalkotás érvényességi kellékeinek felsorolását és a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magába. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 54. § (1) bekezdése szerint a bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják. Az IRM rendelet 55. § (1) bekezdése alapján a felhatalmazást adó rendelkezés után a feladatkört megállapító rendelkezés rögzítendő.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdésének 3. pontja ad felhatalmazást a településképi bejelentés eljárási szabályainak megalkotására. Az Étv. 62. § (6) bekezdésének 7. pontja pedig a településképi véleményezési eljárás részletes szabályainak megalkotására. Feladatkör meghatározásánál Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének megfelelő pontja irányadó.

Tekintettel arra, hogy fenti rendelkezések pontosításra szorulnak, illetve a bevezető részt érintő jogszabály-szerkesztési hibák megszüntetésére csak új rendelet alkotásával van lehetőség, az Mötv. 133. § (2) bekezdése alapján javaslatban hívom fel a Képviselő-testületet, hogy vizsgálja felül a kifogásolt jogszabályhelyeket, a jövőben pedig fordítson nagyobb figyelmet az IRM rendelet előírásainak pontos betartására.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy a fenti javaslatot az Mötv. 133. § (2) bekezdése alapján legkésőbb 2014. június 16-ig tárgyalja meg, s hozzon döntést annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésének megfelelően a javaslatot esetlegesen elutasító döntés indokáról a döntést követő 8 napon belül, írásban kérek tájékoztatást.

Veszprém, 2014. április 23.

Tisztelettel:



Dr. Kovács Zoltán
kormány megbízott

