

VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

FŐIGAZGATÓ

Ügyszám: VEB/004/986/2014.  
Ügyintéző: Csizmadia Bettina  
Telefonszám: 88/579-342

Tárgy: Törvényességi felhívás

Balatonalmádi Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete

Balatonalmádi  
Széchenyi sétány 1.  
8220

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a parkolásról szóló 21/1999. (XII.30.) rendelete (a továbbiakban: Rendelet) törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálata eredményeként, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján

törvényességi felhívással

élek.

A Rendelet hatályban tartása a következők miatt törvénytört.

A Képviselő-testület a Rendeletet „a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormány rendelet (OTÉK) 42. § (10)-(11) bekezdésének megfelelően” alkotta meg.

A helyi önkormányzatoknak az OTÉK 2012. december 31-ig hatályos 42. § (10)-(11) bekezdése alapján volt lehetőségük arra, hogy parkolási rendeletben szabályozzák a gépjárművek közterületen vagy parkolóházban való elhelyezését.

Az OTÉK 42. § (11) bekezdése 2013. január 1-jétől módosult, ettől az időponttól kezdődően nem tartalmazta a települési önkormányzatok számára biztosított, a „helyi parkolási rendelet” megalkotására szóló felhatalmazást.

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (2) bekezdésében foglaltak szerint *„feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.”*

Az önkormányzati rendeletnek illeszkednie kell a jogrend egészéhez. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a, hogy *„az azonos, vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”*

Az önkormányzatok parkolással kapcsolatos feladatkörét és a parkolási közszolgáltatás ellátására jogosult szervet a Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja és a 16/A. §-a szabályozza. Az önkormányzat képviselő-testülete rendeletet a parkolás tárgykörében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kkt. keretei által meghatározott tartalommal alkothat:

*„(5) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete – fővárosban a fővárosi közgyűlés – hogy rendeletben állapítsa meg a várakozási területek tekintetében*

- a) az egyes díjköteles várakozási területeket, valamint azok kategóriáját,*
- b) várakozási területenként vagy kategóriánként a díjköteles várakozási időszakot,*
- c) a fizetendő várakozási díj mértékét,*
- d) a díjköteles várakozás megengedett leghosszabb időtartamát,*
- e) a díjfizetés alól mentesítettek, valamint a kedvezményes várakozásra jogosultak körét, a kedvezményes várakozási díj mértékét, azzal, hogy a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítésére a kerületi képviselő-testület jogosult.”*

Az OTÉK 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a járművek elhelyezésére az OTÉK rendelkezéseitől eltérő előírások kizárólag a helyi építési szabályzatban rögzíthetők.

A Rendelet a fentiek alapján az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe, az OTÉK 42. § (1) és (11) bekezdésébe és a Jat. 3. §-ába ütközik.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy a polgármester tájékoztatása alapján a soron következő képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb a jelen felhívás kézbesítésétől számított 60 napon belül a Rendelet hatályon kívül helyezésével

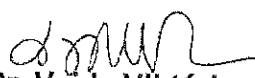
a hivatkozott törvénysértés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, továbbá egyet nem értése esetén annak indoklásáról írásban tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a fenti határidő eredménytelen leteltét követően a Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, 2014. június 5.

Tisztelettel:



  
Dr. Vajda Viktória  
főigazgató