

**Budaörs Város Önkormányzat
Polgármestere**

E L Ő T E R J E S Z T É S E

**a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2021.
szeptember 06.-ai,
az Ügyrendi Bizottság 2021. szeptember 13-ai és
a Képviselő-testület 2021. szeptember 15-ai,
ülésére**

Ügyiratszám: IX/ /2021

Tárgy: Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet módosítása (tájékoztatásul, valamint véleményezésre való megküldés)

Az előterjesztés tárgyalása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdése és Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) számú önkormányzati rendelete (SZMSZ) 18. § (1) bekezdése és 58. §-a alapján nyilvános ülésen történik.

**Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottságok!**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5011/2020/5. számú határozata hatálybalépése napjára visszamenőlegesen hatállyal megsemmisítette egy másik önkormányzatnak a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének a jogkövetkezményeiről szóló rendeletének azon pontját, amely szerint jogszabályt sért, aki zöldterületre vagy közterületen található zöldfelületre – az arra kijelölt földrészletet kivéve – gépjárművel behajt, vagy ott várakozik. A rendelkezés megsemmisítésének indoka, hogy a közúti közlekedés rendjére vonatkozó törvényi szabályozással azonos tárgyú (KRESZ szerinti szabálysértés), de a közösségi együttélés alapvető szabályai körében megalkotott helyi szabályozás a jogalkotást – törvényi felhatalmazás hiányában – indokolatlanul többszintűvé teszi.

Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Zöldrendelet) 4. § g) pontja is ugyanazt írja elő, mint amely szabályt a Kúria megsemmisített. Emiatt szükséges egyértelművé tenni a parkoló személyek, valamint az eljáró hatóság (rendőrség, illetve közterület felügyelet) számára, hogy a Zöldrendelet kizárólag a nem közúti zöldfelület esetében alkalmazandó.

Szükséges továbbá az elmúlt évek során felhalmozódott gyakorlati tapasztalat alapján a Zöldrendelet és az SZMSZ olyan módosítása, amely segít abban, hogy az eljáró hatóság a hatásköre gyakorlása során a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően járjon el.

A rendelet módosítás célja továbbá, hogy Budaörs városában a zöldfelület fenntartása folyamatos biztosított legyen ennek megfelelően a közterületi és magánterületi fapótlásokra minden esetben sor kerüljön.

Tekintettel arra, hogy a Zöldrendelet szabályainak megsértésére vonatkozó rendelkezések a *közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről* szóló 12/2013.(IV.15.) önkormányzati rendeletben találhatóak, utóbbi rendelet megfelelő módosítása is szükséges.

A módosítások részletei a rendelet-tervezet indokolásában kerülnek bemutatásra.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 46. § (2) bekezdés c) pontja lehetőségként tartalmazza, hogy a **megyei önkormányzat** az épített és természeti környezet védelmével kapcsolatos feladatainak ellátása érdekében **állást foglal** a települési önkormányzatok környezetvédelmet érintő rendeleteinek tervezetével kapcsolatban. A Kvt. 48. § (3) bekezdése ezen felül előírja, hogy a települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek tervezetét a **szomszédos – és ha van, egyéb érintett – önkormányzatoknak tájékoztatásul, az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre megküldi**. A környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai véleményéről harminc napon belül tájékoztatja a települési önkormányzatot. Tekintettel arra, hogy a rendelet tervezet a zöldfelület kialakításra (faültetésre), és esetleges károsítása miatti helyreállításra (fapótlásra) vonatkozó kötelezettségeken, valamint a bírságolási jogkövetkezményeken is változtatni szándékozik, célszerű volt, hogy rendelkezéseit minél több szakmai álláspont, illetve vélemény támassza alá.

Az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv részéről megküldött válasz érdemi véleményt nem tartalmaz.

Az érintett önkormányzatok részéről megküldött 1 db vélemény mellékelve.

1. Várható társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:

A zöldfelület megmaradásának kimutathatóan pozitív társadalmi és gazdasági hatásai vannak; a fapótlásokkal kapcsolatos eljárások – különösen a megváltás – nagyobb bevételt eredményezhetnek, mely összeg szintén a zöldfelület megóvására, fejlesztésére költethető.

2. Várható környezeti és egészségi következmények:

A zöldfelület megmaradásának kimutathatóan pozitív egészségi hatásai vannak.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Az egyértelműbb szabályozás segíti az adminisztrációs feladatok elvégzését. Az esetleges többletmunka eredménye pedig közvetlenül, vagy közvetve (megváltáson keresztül) „megéri” a fáradozást.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:

Egyes szabályok módosítása a Kúria határozata miatt szükséges, mások – az eredményesebb alkalmazás érdekében – célszerű finomhangolásai a jogszabályi rendelkezéseknek.

5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Rendelkezésre állnak.

Melléklet: rendelet-tervezet

Határozati javaslat a Településfejlesztési Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság részére:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottsága/Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet megalkotását a melléklet szerint.

*A határozathozatal az SZMSZ 60. §-a és 37. § (2) bekezdés a) pontja alapján **minősített többséggel**, az SZMSZ 60. §-a és 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.*

Rendeletalkotási javaslat a Képviselő-testület részére:

A rendelet tervezet szövege az előterjesztés melléklete.

*A rendeletalkotás az SZMSZ 37. § (2) bekezdés a) pontja alapján **minősített többséggel**, az SZMSZ 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.*

Budaörs, 2021.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Az előterjesztést készítette:

Igazgatási Iroda – Igazgatási Osztály

Főkertész: Nagy Tamás Richárdné

Főépítési Iroda vezetője: Csík Edina

Látta:

Közterület-felügyeleti Osztály vezetője: Erdélyi János

Városépítési Iroda vezetője: Domahidi Emma

Műszaki Ügyosztály vezetője: Lőrincz Mihály

Pénzügyi Iroda vezetője: Barta Gáborné

Polgármesteri Kabinet vezetője: Vágó Csaba

Törvényességi felügyelet:

Jegyzői Iroda:

Jegyző: dr. Bocsi István



Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
Postacím: 1518 Budapest Pf. 10
Tel: 372-4500
Web: www.ujbuda.hu

Ügyiratszám: XXII-84-2 /2021.
Ügyintéző: Stitzné Koren Zsuzsanna
Telefon: 06-1/3724-684
E-mail: koren.zsuzsa@ujbuda.hu

Tárgy: Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzata
Wittinghoff Tamás polgármester
részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptuk a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 48. §-a alapján tájékoztatásul megküldött rendelet-módosítási tervezetüket.

Budaörs város 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Zöldrendelet) nagyon alapos és emellett jól átlátható rendelet.

Az Újbudai Polgármesteri Hivatalban a Környezetvédelmi Osztály foglalkozik a fakivágási hatósági eljárásokkal és a környezetvédelmi programalkotással, ezért megkeresésükre osztályom állította össze észrevételeit.

Az „A” változatban

Zöldrendelet 6. § (3) bekezdés: jó, ahogy belefoglalták, hogy mi vonatkozik a vis maior esetére, javasoljuk konkrét maximális napot meghatározni, ameddig bejelenthetik, pl. a Kormányrendeletben is szerepel a 3 napon belüli bejelentési kötelezettség (a haladéktalanul relatív lehet).

Zöldrendelet 6. § (4) bekezdésben szerepel egy helyesírási hiba "kertészeti szakvélemény"

Zöldrendelet 6. § (5) bekezdés esetében javasoljuk független szakértő bevonását.

Zöldrendelet 7. § (2) bekezdés b) pont visszaélésre adhat okot. Amennyiben a kertészeti szakvélemény javasolja, hogy hány db fa ültetendő, amely szakvéleményt az ügyfél készítteti, nem feltétlenül a közérdek valósul meg. Nem javasoljuk, hogy a szakvélemény által meghatározott alapján legyen (kötelezően) előírva a fapótlás mértéke.

Zöldrendelet 13. § c) pont módosításában a „végleges hatályú” helyett javasoljuk a „véglegessé vált” kifejezés használatát.

Zöldrendelet 1. melléklete:

A 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet szabályozza a közterületi fakivágási kérelem/bejelentés nyomtatványát a 2. mellékletében. Tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet ezt szabályozza,

véleményünk szerint azt másképp szabályozni vagy ismételni helyi rendeletben nem szükséges, így az 1. mellékletet nem javasoljuk a helyi rendeletbe.

Zöldrendelet 3. melléklete:

A telepítési távolságokat Újbuda Önkormányzata is tervezi a fás szárú növények védelméről szóló rendeletébe megfogalmazni, ehhez jó példaként szolgál a Zöldrendeletük. Kerületünkben a kerítés mellé ültetett növényekkel van probléma, amelyek átlógnak a szomszédhoz vagy a kerítés lábaitát károsítja idővel.

Zöldrendelet 4. mellékletének (módosító rendelet 3. melléklete):

Nem teljesen egyértelmű, hogy a mellékletnél az „A” és „B” oszlopok mit jelölnek. Amennyiben az egyik az „A” változat, a másik oszlop a „B” változatot, nem értjük, miért különbözik a két verzióban javasolt növényállomány ilyen mértékben. A javasolt fajokkal egyetértünk az alábbi pontosítással.

A rendelet-módosításban ültetésre javasolják a Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera' fajtát, de az alapfajt, a Robinia pseudoacacia-t tilos ültetni és szaporítani, nem engedélyezett fajként is szerepel. Az 'Umbraculifera' nem önálló faj, egy gömbkoronát nevelő fajtája ugyanannak a növénynek, így ez ellentmondásos szabályozásként jelenik meg.

A melléklet III. részében (Invazív fajoknál) két helyesírási hiba szerepel: Acer negundo. Elaeagnus angustifolia a helyes latin név.

Az invazív fajoknál meg kell jegyezzük, hogy a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. melléklete meghatároz hat db inváziós fajú fás szárú növényt, amelyekre a 2. § (3) és (4) bekezdésében ad előírásokat (pótlásként telepítése tilos és amennyiben ezek kertészeti változatával pótolnának, akkor az ingatlan tulajdonos kötelessége megakadályozni a terjedését). Javasoljuk, hogy az inváziós fajú növények meghatározásánál a Kormányrendeletben foglaltakat vegyék figyelembe, azzal hozzák összhangba a rendelet mellékletét.

A XI. kerületben korábban előfordult, hogy a gyümölcsfa definícióját hiányolta a bíróság, tekintettel arra, hogy a gyümölcsfát a helyi rendeletünk nem köti engedélyhez. Kerületünkben a dió- és mandulafa esetében ez vitára adott okot. A Zöldrendelet 7. § (2) bekezdésében jelzik, hogy a gyümölcsfa nem pótlendő, javasoljuk a gyümölcsfa definíciójával kiegészíteni a 4. mellékletet vagy az értelmező rendelkezéseket.

Véleményünk szerint az „A” változat nagyobb garanciát ad a zöldfelület védelméhez. Az építéshatósági feladatok önkormányzattól való elvonásával kevés információt és lehetőséget kap a helyi hatóság az építkezésekkel kapcsolatos fakivágások ellenőrzésére, amelyre ez a változat részletesen kitér.

Kérem, tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2021. január 27.

Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna
jegyző megbízásából:

Héglí Imre
Digitálisan aláírta:
Héglí Imre
Dátum: 2021.01.28
15:15:01 +01'00'
Héglí Imre
osztályvezető



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyeg
z
PMKH
Digitálisan
aláírta: Bélyegző
PMKH
Dátum:
2021.08.31
11:27:34 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/14667-4/2021.

Ügyintéző: Katkó Lajos

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Budaörs Város Önkormányzat
Környezetvédelmi témájú rendelet módosítás
véleményezése

Budaörs Város Önkormányzat

2040 Budaörs,
Szabadság út 134.

Tisztelt Címzett!

A véleményezésre megküldött Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V. 25.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló megkeresését a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) áttanulmányozta, és az alábbi tájékoztatást adja.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) alapján a települési önkormányzat környezetvédelmi tárgyú rendeleteinek, határozatainak tervezetét az illetékes környezetvédelmi igazgatási szerv szakmai alapon véleményezi.

Tisztelt Címzett által felvetett kérdések nem környezetvédelmi szakmai, hanem jogi kérdések, így ebben a Környezetvédelmi Hatóság állást foglalni nem tud.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2021. augusztus 30.



dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:


dr. Orosziné dr. Polner Kinga
osztályvezető

Kapják:

1. Budaörs Város Önkormányzat
2. Irattár

KRID 756086743

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 3. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró környezetvédelmi igazgatási szerv véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

1. Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet módosítása

1. §

A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25..) önkormányzati rendelete 4. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Közhasználatú zöldterületen és zöldfelületen tilos:)

„g) járművel a zöldterületen közlekedni, parkolni (kivéve a közúti közlekedésre vonatkozó szabályok területi hatálya alá tartozó magatartás),”

2. §

(1) A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25..) önkormányzati rendelete 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kérelemnek és a bejelentésnek tartalmaznia kell:

- a) bejelentő nevét, címét,
- b) az elvégzésre kerülő munka indokát és rövid leírását,
- c) ültetendő fa fajtát, helyét (vázlatos rajz).”

(2) A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25..) önkormányzati rendelete 6. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Kérelemre, vagy hivatalból a jegyző szakmai segítséget nyújt

- a) a fakivágás szakmai indokoltságának eldöntésében,
- b) a fakivágás e rendelet szerinti jogi, illetve pénzügyi következményei megítélésében.”

3. §

A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25..) önkormányzati rendelete 7–9. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„7. §

(1) A kivágott fa esetében (annak helyétől függően) a pótlási kötelezettség a kivágott fa törzsátmérőjének

- a) 120 %-a közterületen,
- b) 100 %-a nem közterületen.

Amennyiben a telepítésre nincs lehetőség a pótlás részben, vagy egészben pénzbeli megváltással teljesíthető. Az eset egyedi körülményeit figyelembe véve törekedni kell arra, hogy a pótlás lehető legnagyobb részben – de túltelepítést nem eredményezve – azon az ingatlanon történjen, amelyről fát vágta ki. A pótlás részleteiről – különösen az ingatlan előtti közterületen történő pótlás lehetőségéről – hatósági szerződés köthető. A számításnál a kerekítés szabályait kell alkalmazni.

(2) A pótlási kötelezettség, – amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik – az ingatlan területén kivágott fa esetében

- a) természetes úton kiszáradt, vagy természeti csapás miatt kivágandó fa (e tények a kérelem/bejelentés mellékleteként megküldendő – fényképfelvételt is tartalmazó – dokumentációval igazolandóak) pótlásánál annyi fát kell ültetni, ahányat kivágnak;
- b) kertészeti szakvélemény alapján – különösen fabetegség, vagy más fához túl közel növés miatt – kivágásra javasolt fa esetén annyi fát kell ültetni, ahány darab kivágására a fényképfelvétellel is dokumentált szakvélemény javaslata kiterjed (kivéve, ha a jegyző indokolt határozatával megállapítja, hogy a szakvélemény hibát tartalmaz).

(3) Bejelentés esetén az eljáró hatóság – hivatalból indított eljárásában – határozatot hoz a pótlási, vagy a megváltásra vonatkozó kötelezettségről.

(4) A pótlási kötelezettség teljesítése a bejelentést követő egy éven belül esedékes. A pótlás megtörténtét, illetve a használatbavételi engedély, a használatba vétel tudomásulvétele vagy a használatba vételről szóló hatósági bizonyítvány véglegessé válásának tényét az ügyfél bejelenti az eljáró hatóságnak.

8. §

(1) A fapótlás helyett a pénzben történő megváltás összege az előző naptári évben a Budaörs Város közterületein elültetett fák ültetési költséggel együtt számított átlagárának összege, melyet Budaörs Város Önkormányzata éves költségvetési rendeletében határoz meg.

(2) Ha a pótlásra irányadó határidő – részben vagy egészben – eredménytelenül telt el, az eljáró hatóság a nem pótoltságot tekintetében a megváltási összeg megfizetésére kötelezi az ügyfelet (pótlási kötelezettség átváltása).

(3) A pótlási, illetve a megváltás megfizetésére vonatkozó kötelezettség teljesítése nem mentesít az egyéb jogszabályi előírások megszegése (különösen az engedély, illetve bejelentés nélkül történő fakivágás) miatti bírság alól.

9. §

(1) Indokolt kérelem esetén az eljáró hatóság részletfizetést engedélyez.

(2) A havi részlet megfizetésének elmulasztása esetén a fennmaradó teljes összeg megfizetése válik esedékessé.”

4. §

(1) A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25..) önkormányzati rendelete 10. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A tényállás tisztázásához az eljáró hatóság becslést is alkalmazhat, ha a rendelkezésre álló adatok nem elegendők, vagy egymásnak ellentmondanak (különösen, ha nincs kérelem/bejelentés, vagy az abban foglaltak ellentétesek műholdas, vagy egyéb felvételekkel). A becslés során alkalmazandó szabály, hogy

- a) a lemérhető lombkorona-átmérőjű fa huszadakkora törzsátmérőjű,
- b) az egymáshoz érő lombkoronájú fák esetén 10 négyzetméterenként egy fa áll,
- c) minden fa legalább 10 cm törzsátmérővel rendelkezik,
- d) vélelmezni kell, hogy – ha már csak az mérhető – a tuskó átmérője megegyezett a földfelszín fölött 1 m-rel mérhető törzsátmérővel.”

(2) A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25..) önkormányzati rendelete 10. § (8)–(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) Amikor az alkalmazandó jogszabályok alapján új épület építésére irányuló építési tevékenység esetén szakmai konzultáció, vagy településképi véleményezés iránti kérelem terjesztendő elő, azzal egyidejűleg legalább 1:200 méretarányú kertépítészeti tervet kell benyújtani a jegyző részére.

(9) A kertépítészeti terv tartalmaz:

- a) Műszaki leírást:
 - aa) az zöldfelület nagyságának (m²) meghatározásával,
 - ab) a zöldterület közművel való érintettségével,
 - ac) az eredeti növényállomány felvételezésével,
 - ad) az ültetendő növények megnevezésével, faiskolai méretével,
 - ae) az előírt zöldfelületre (zöldfelületi mutató igazolása) és a fák számára és törzsátmérőjére vonatkozó számítások igazolásának teljesülésével,
 - af) favédelmi leírással, valamint
- b) helyszínrajzot (legalább 1:200 léptékben)
 - ba) a megmaradó és a kivágásra javasolt 10 cm törzsátmérőnél nagyobb fák feltüntetésével, fajának megjelölésével,
 - bb) az ültetendő növények feltüntetésével,
 - bc) öntözési lehetőség megjelölését,

- bd) térburkolat és azok szintbeli kapcsolódását,
- be) utcabútorok, felszerelési tárgyak elhelyezésével,
- bf) a kivitelezés során megszüntetendő zöldfelület lehatárolásával.

(10) A kertépítészeti tervben szereplő munkálatok szerint kell eljárni; annak teljesítését

- a) növényirtás tekintetében a kivitelezés során,
- b) a zöldfelület jogszabályoknak megfelelő kialakítását a használatbavételi engedély véglegessé válása, a használatba vétel tudomásulvétele vagy a használatba vételről szóló hatósági bizonyítvány véglegessé válásának tényéről szóló bejelentés kézhezvételétől számított 60 napon belül

a jegyző hivatalból ellenőrzi. A teljesítés megfelelő indok esetén külön bejelentésre egyszer halasztható, a vegetációs periódusnak megfelelően tavaszra, vagy ősze.”

5. §

A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25.) önkormányzati rendelete 15. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Fa: Minden olyan fás szárú növény, mely nem a talajszintben ágazik el. Ilyenek a lombhullató fák (különösen gesztenyefa, tölgyfa, akácfa), a díszfák (különösen díszkörték, vérszilvák, díszalmák, díszgalagonyák), továbbá azon tűlevelűek, örökzöldek melyek oszlopos, központi törzsű növekedésűek (különösen lucfenyő, feketefenyő, borókák, ciprusok, hamisciprusok, tujafélék, azonban kivételek a terülő és kúszó örökzöldek).

(11) Vegetációs időszak: Általánosan az április 1. napjától szeptember 30. napjáig tartó időszak, illetve – ha az általánostól eltér – amely időszak alatt az adott növényfaj aktív anyagcserét folytat, zöld hajtást, lombot fejleszt, vagy termést hoz (fák esetében lombhullásig tart).”

6. §

A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25.) önkormányzati rendelete 15/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15/A. §

(1) A pótlási kötelezettséggel kapcsolatos segítségnyújtás [6. § (5) bekezdés], a pénzbeli megváltására vonatkozó kérelem elbírálása, a pótlási kötelezettség megállapítása, a pótlási kötelezettség pénzben történő megváltási összegének meghatározása a jegyző hatásköre.

(2) A 11. § (2) bekezdésében megjelölt forrás 11. § (3) bekezdés szerinti felhasználásáról szóló döntés, valamint a 13. § (1) bekezdésében megjelölt tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntés a polgármester hatásköre.”

7. §

(1) A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat

Képviselő-testületének 29/2004 (V.25..) önkormányzati rendelete 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25..) önkormányzati rendelete 4. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

8. §

A Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25..) önkormányzati rendelete

- a) 2. § (2) bekezdésében a „fák” szövegrész helyébe a „fás szárú növények” szöveg és a „21/1970. (VI.21)” szövegrész helyébe a „346/2008. (XII. 30)” szöveg,
- b) 5. § (1) bekezdésében az „az elkülönítetten kezelt számlára (7. §)” szövegrész helyébe a „Budaörs Város Önkormányzata részére” szöveg,
- c) 6. § (1) bekezdésében a „bejelentés-köteles tevékenység és az önkormányzat tudomásulvétele esetén” szövegrész helyébe a „véglegessé vált engedély birtokában” szöveg,
- d) 6. § (3) bekezdésében a „kivágását be” szövegrész helyébe a „kivágását – a tevékenység megkezdését legalább 5 munkanappal megelőzően – előzetesen be” szöveg és a „be.” szövegrész helyébe a „be. Előzetes helyett utólagos, haladéktalan bejelentés szükséges abban az esetben, ha a bejelentés miatti késlekedés testi épséget, vagy vagyontárgyat úgy veszélyeztet, hogy a veszély elhárítása időben biztonságosan más módon nem lehetséges. A veszélyhelyzet a bejelentés mellékleteként megküldendő dokumentációban utólag igazolandó; lehetőség szerint fényképfelvétellel is.” szöveg,
- e) 10. § (1) bekezdésében az „Önkormányzat költségvetésében elkülönítetten kezelt számlára” szövegrész helyébe az „Önkormányzata részére” szöveg,
- f) 10. § (2) bekezdésében a „facsemeték a” szövegrész helyébe a „facsemeték, továbbá a 4. mellékletben felsorolt invazív és nem engedélyezett fajok a” szöveg,
- g) 10. § (5) bekezdésében a „jogerőre emelkedésétől” szövegrész helyébe a „véglegessé válásától” szöveg,
- h) 10. § (6) bekezdésében az „engedély” szövegrész helyébe a „bejelentés” szöveg, a „szabálysértési eljárás lefolytatásán túl a” szövegrész helyébe a „bírságon túl, az eset körülményeinek – különösen a telek méretének, zöldfelületének – figyelembevételével a” szöveg és a „kötelezhető” szövegrész helyébe a „kötelezendő” szöveg,
- i) 14. § (1) bekezdésében a „stb.” szövegrész helyébe a „cserjegondozás” szöveg,
- j) 15. § (9) bekezdésében az „átlagára.” szövegrész helyébe az „átlagára alapján határozandó meg.” szöveg

lép.

9. §

Hatályát veszti a Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendelet című Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2004 (V.25..) önkormányzati rendelete

- a) III. Fejezet címében az „engedélyezésének” szövegrész,
- b) 6. § (3) bekezdésében a „sz.” szövegrész,
- c) 11. § (2) bekezdésében az „engedélyezésének” szövegrész,
- d) 1. melléklete.

**2. Budaörs város önkormányzatának szervezeti és működési szabályzatáról szóló 36/2010.
(XI.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

10. §

A Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI.12.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

**3. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének
jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

11. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004.(V.25.) önkormányzati rendelet 4. §-ában, 5. § (3) és (5) bekezdésében, 6. § (1) és (3) bekezdésében, 7. § (1)–(2) és (4) bekezdésében, 10. § (2), (7)–(8) és (10) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében és 14. § (1) bekezdésében foglaltakat megszegi.”

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelet 10. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) E §-ban meghatározott magatartás esetén kiszabható közigazgatási bírság legmagasabb összege kétszázezer forint. A bírság megállapítása tekintetében figyelembe kell venni:

- a) külön-külön állapítandó meg
 - aa) minden el nem ültetett fa esetében,
 - ab) minden kivágott fa esetében;
- b) minden, telekméretre vetített, az előírásoktól (ideértve az előírásokat nem sértő kertépítészeti tervben foglaltakat is) a zöldfelület hátrányára való 1%-os eltérés után a bírság legmagasabb összege állapítandó meg
 - ba) szükségtelen növényirtással érintett terület esetében,
 - bb) a megvalósítandó zöldfelület hiányzó része esetében;
- c) egy vegetációs időszakban egy alkalommal szabható ki; újabb vegetációs időszakban ismételten kiszabható.

(3) E §-ban meghatározott magatartás esetén helyszíni bírság is kiszabható, melynek legmagasabb összege százezer forint.”

12. §

Hatályát veszti A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelet 10. § (1a) bekezdése.

13. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

„2. melléklet

Fakivágás bejelentése

1. A bejelentő* neve (megnevezése):

lakcíme (székhelye)

gyors elérhetősége (telefon, e-mail)

2. A kérelem tárgyát képező fa:

Faja	Törzsátmérője**	Törzskerülete	Db

3. A bejelentett fakivágás helyszíne: Budaörs,Hrsz:.....

A kivágandó fát/fákat feltüntető vázlatos, felülnézeti ábrát a bejelentési lap hátoldala, vagy – elektronikusan benyújtott bejelentés esetén – külön lap tartalmazza!

4. A fa kivágásának indoka (a megfelelő aláhúzendő):

- a fa természetes úton kiszáradt,
- természeti káresemény (pld. viharok) annyira megrongálta, hogy kivágandó,
- egészségben, vagy építményben történő káresemény megelőzése,
- túltelepítés,

Építési tevékenység:

- építési engedély köteles épület építése, bővítése (nem lakóépület),
- egyszerű bejelentés köteles épület építése, bővítése (lakóépület),
- településképi bejelentési eljárás köteles építmény (melléképület, kerítés, stb.)

Egyéb (éspedig):

5. A kivágás tervezett időpontja: (bejelentés + min. 5 nap)

6. A pótlás tervezett időpontja:

7. Nyilatkozatok***:

a) Kérelmemhez – a kivágás indokoltságát igazoló – fényképfelvételt mellékelek: igen/nem

b) Kérek segítséget a kivágás indokoltságának eldöntésében: igen/nem

c) Kérek segítséget a pótlás/megváltás meghatározásában megítélésében: igen/nem

Budaörs,

.....

bejelentő

*Ha a bejelentő, nem azonos a tulajdonossal, igazolnia kell a fával való rendelkezési jogosultságát.

**1 m magasságban mérve.

*** Megfelelő válasz (igen/nem) aláhúzással jelölendő.”

„4. melléklet

Pótlásra ajánlott fák

1. A fák telepítésére 3 nagyobb csoportból választhatnak: lombhullató fák, ezek egy szűkebb csoportja a díszfák vagy tűlevelű, örökzöldek.

Telepítésnél az alábbi feltételek szerint választunk fát:

- a telepítendő fa habitusa (magasság, lombkorona-szélesség),
- a telepítendő fa igénye,
- termőhely adottságai: talaj, terep és mikroklíma,
- tenyészterület mérete,
- vezeték, közmű közelsége, védőtávolságok betartása.

Elsősorban őshonos fafajokat, fajtákat javasolunk telepíteni, másodsorban az őshonos fafajok kertészeti változatait és harmadsorban nem őshonos fajok kertészeti változatait. Invazív fajok telepítése tilos!

2. Az alábbi fafajokat javasoljuk ültetésre:

2.1. Őshonos

- 2.1.1. *Acer campestre* (mezei juhar),
- 2.1.2. *Acer platanoides* (korai juhar),
- 2.1.3. *Betula pendula* (bíbircses nyír),
- 2.1.4. *Carpinus betulus* (közönséges gyertyán),
- 2.1.5. *Fraxinus excelsior* (magas kőris),
- 2.1.6. *Fraxinus ornus* (virágos kőris),
- 2.1.7. *Quercus* sp. (tölgyfélék),
- 2.1.8. *Sorbus aria* (lisztes berkenye),
- 2.1.9. *Sorbus aucuparia* (madárberkenye),
- 2.1.10. *Sorbus torminalis* (barkóca berkenye),
- 2.1.11. *Taxus baccata* (tiszafa),
- 2.1.12. *Tilia cordata* (kislevelű hársfa),
- 2.1.13. *Tilia platyphyllos* (nagylevelű hárs),

2.1.14. *Ulmus minor* (mezei szil),

2.2. Óshonos kertészeti változatok:

2.2.1. *Acer campestre* 'Nanum', *Acer platanoides* 'Globosum' (gömbjuharok),

2.2.2. *Acer platanoides* 'Crimson King' (vérjuhar),

2.2.3. *Carpinus betulus* 'Fastigiata' (oszlopos gyertyán),

2.2.4. *Fraxinus angustifolia* 'Raywood' (keskenylevelű kőris),

2.2.5. *Fraxinus ornus* 'Mecsek' (gömbkőris),

2.2.6. *Quercus robur* 'Fastigiata' (oszlopos tölgy),

2.2.7. *Robinia pseudoacacia* 'Umbraculifera' (gömbakác),

2.2.8. *Sorbus aucuparia* 'Fastigiata' (oszlopos madárberkenye),

2.3. Nem őshonos kertészeti fajok:

2.3.1. *Ginkgo biloba* (páfrányfenyő),

2.3.2. *Koelreuteria paniculata* (bugás csörgőfa),

2.3.3. *Parrotia persica* (perzsa varázsfa),

2.3.4. *Prunus serrulata* 'Kansan' (japán díszcseresznye),

3. Invazív fajok (a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsoroltakon túl tilos ültetni, szaporítani) és nem engedélyezett fajok:

3.1. *Acer saccharinum* (ezüst juhar),

3.2. *Celtis occidentalis* (nyugati ostorfa),

3.3. *Elaeagnus angustifolia* (keskenylevelű ezüstfa),

3.4. *Gleditsia triacanthos* (lepényfa),

3.5. *Lycium barbarum* (közönséges ördögcezna),

3.6. *Paulownia tomentosa* (császárfarfa és alfajai),

3.7. *Rhus typhina* (torzsás ecetfa),

3.8. *Ribes aureum* (arany ribiszke),”

1. A Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI.12.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.32. pontja helyébe a következő pont lép:

„1.32. Döntést hoz a fakivágások engedélyezésének kapcsán fizetendő fa érték, a meglévő zöldterület, zöldfelület megszüntetése esetén fizetendő zöldfelületi érték befizetések, a közhasználatú zöldfelülettel kapcsolatos, a növényzet megkárosításából vagy kivágásával kapcsolatban kiszabott bírságokból befolyó összeg, valamint az önkormányzathoz zöldfelületekkel kapcsolatban befolyó egyéb összegeket fák pótlására, zöldfelületek létesítésére, felújítására, korszerűsítésére, illetve ilyen tárgyú lakossági kezdeményezések támogatására fordítható felhasználásáról, valamint a lakossági és más nem önkormányzati kezdeményezésű közterületi zöldfelület-alakításhoz önkormányzati tulajdonosi hozzájárulásról [29/2004. (V. 25.) önkormányzati rendelet 15/A. § (2) bekezdés].”

2. A Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI.12.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 11. pontja a következő 11.3. ponttal egészül ki:

„11.3. Segítséget nyújt, illetve döntést hoz a pótlási kötelezettség pénzbeli megváltására vonatkozó kérelem elbírálása, a pótlási kötelezettség megállapítása, a pótlási kötelezettség pénzben történő megváltási összegének meghatározása tárgyában [29/2004. (V. 25.) önkormányzati rendelet 15/A. § (1) bekezdés].”

Általános indokolás

A szabályozás egyértelműen rögzíti a fapótlási kötelezettséget – különböző elvárást érvényesítve a magán- és a közterületi helyük függvényében – utóbbi tekintetében magasabb az elvárás, hiszen az önkormányzatnak nagyobb terület áll rendelkezésére, mint egy-egy ingatlantulajdonosnak. Megszüntetésre kerül továbbá a minimum 40%-os helybeni pótlási kötelezettség, hiszen egyes területeken ez sem lehetséges. E helyett ajánlás kerül megfogalmazásra a helybeni pótlás maximalizálására, valamint annak lehetőségét rögzítené a jogszabály, hogy a fakivágó hatósági szerződésben is megállapodhat az önkormányzattal (pl. abban, hogy mennyi fát ültet saját, mennyit az ingatlana előtti közterületen, illetve – ha marad – mennyi faértéket vált meg pénzben). A szerződéskötést megelőző tárgyalások során a felek érvényesíthetik saját igényeiket és kölcsönösen előnyös megállapodásra juthatnak.

Az elmúlt évtizedek építkezési tapasztalata, valamint a fotoszintetizáló lombfelület-nagyság értékének egyre egzaktabb meghatározhatósága miatt hatályon kívül helyeződik az építkezésekre és a gyümölcsfákra vonatkozó pótlási „kedvezmény” (kevesebb törzsátmérőjű fával, illetve egyáltalán nem pótlandó). Kevesebb törzsátmérővel való pótlás csak akkor lehetséges, ha a kivágás ténye önmagában „előnyt” hordoz. Előnyös lehet például, ha egy vastag törzsű, de kiszáradt fa, helyén egy db új fát ültetnek, illetve három túl – szakmailag hozzáértő ember által érvekkel is alátámasztottan – közel álló fából a középső akár pótlás nélkül kivágásra kerül, hogy a két megmaradó megfelelő lombkoronát növelessen). Ilyen „kedvezmények” alkalmazását azonban – a kellően tisztázott tényállás érdekében – megfelelően (fotó)dokumentálni kell.

Jogszabály-szerkezeti szempontú átalakítás is történik azzal, hogy az értelmező rendelkezések közé kerül a túltelepítési egység fogalma, valamint a mellékletből normaszövegbe kerül a megváltási összeg. Ezáltal a 8–9. §-ok és a 4. melléklet tartalma újra megállapítható; azokban részletesebben rögzíthető a jelenlegi gyakorlat, illetve a gyakorlati tapasztalatok alapján szükséges jogszabályi rendelkezések. Másrészt törlésre kerülnek a kertészeti szakvélemény intézményével kezelhető különleges és gazdasági besorolású ingatlanokra vonatkozó szabályok.

Tekintettel arra, hogy vastagabb törzsű, illetve több egyedet is érintő fakivágás esetén a megváltás (és az esetleges bírság) összege többmilliós nagyságrendű is lehet, indokolt a részletfizetés lehetőségének rögzítése a jogszabályban.

Általános indokolás

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5011/2020/5. számú határozata megállapította, hogy más jogszabályba ütközik, ezért azt hatálybalépése napjára visszamenőlegesen hatállyal megsemmisítette egy másik önkormányzatnak a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének a jogkövetkezményeiről szóló rendeletének azon pontját, amely szerint jogszabályt sért, aki zöldterületre vagy közterületen található zöldfelületre – az arra kijelölt földrészletet kivéve – gépjárművel behajt, vagy ott várakozik. A rendelkezés megsemmisítésének indoka, hogy a közúti közlekedés rendjére vonatkozó törvényi szabályozással azonos tárgyú (KRESZ szerinti szabálysértés), de a közösségi együttélés alapvető szabályai körében megalkotott helyi szabályozás a jogalkotást – törvényi felhatalmazás hiányában – indokolatlanul többszintűvé teszi.

Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Zöldrendelet) 4. § g) pontja előírja: „Közhasználatú zöldterületen és zöldfelületen tilos járművel a zöldterületen közlekedni, parkolni”. E rendelkezés – tekintettel a Kúria döntésére – párhuzamos jogalkotás lehet közút területén, emiatt indokolt a Zöldrendelet módosítása.

Szükséges továbbá az elmúlt évek során felhalmozódott gyakorlati tapasztalat alapján a Zöldrendelet olyan – kisebb terjedelmű – módosítása, amely segít abban, hogy az eljáró hatóság a hatásköre gyakorlása során a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés (a hatóság aktívan segíti a szakszerű ügyféli döntéshozatalt és kivitelezést) és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően járjon el.

Részletes indokolás

1. §

A kivétel rögzítése egyértelművé teszi, hogy a közúti közlekedésre vonatkozó szabályok megsértése esetén (pl. tilosban parkolás közúton) nem a Zöldrendeletben található szankciórendszer alkalmazandó; a szabályozás nem párhuzamos, hanem kiegészítő.

2. §

A bejelentés előzetességének előírása nem újdonság, hiszen a jogintézmény gyakorlatából eddig is ez következett. Többet a legalább 5 munkanap előírása, ami egyértelműbbé teszi a kivágást kérő/bejelentő számára, hogy a kivágás indokoltságát a hatóság – előzetesen, tényállás tisztázása keretén belül – meddig ellenőrizheti. Egyidejűleg rögzítve lett, hogy sürgős esetben történő kivágáskor az utólagos bejelentéshez – szintén az indokoltság ellenőrzése, illetve a tényállás utólagos tisztázhatósága céljából – (fotó)dokumentáció csatolandó.

A kiegészítés a gyakorlat jogszabályi rögzítésével hozza széleskörű nyilvánosságra az alkalmazandó jogszabályi rendelkezéseket, a fabetegségeket, illetve a pótlás helyetti megváltással kapcsolatos pénzügyi műveleteket nehezebben értelmező, de jogkövetési szándékú kérelmező/bejelentő számára, hogy fordulhat segítségért a jegyzőhöz. Továbbá a jegyző – ha annak szükségességét maga észleli – tájékoztathatja ezekről az ingatlantulajdonosokat/-használókat.

4. §

A gyakorlati tapasztalatok alapján szükséges kiegészítő-szabályt rögzíteni az adathiány, illetve az ellentmondó adatok esetére. Szerencsére Budaörs számára évente frissülő, 1:200 arányig nagyítható műholdas felvételek állnak rendelkezésre, valamint a Google Street view internetes adatbázis is segíthet a tényállás tisztázásában. Centiméterre pontos adatokat azonban – különösen utólag, a bizonyítékok „eltüntetése” esetén – képtelenség megállapítani. A jogszabályi előírás alkalmazásával lehetséges a pótlási/megváltási kötelezettség – lehetőségekhez képest – megfelelőbb megállapítása. Nyilvánvaló azonban, hogy az esetek egy részében alábecslés, másrésztben túlbecslés történik; utóbbi esetben (tehát amikor az ügyfélnek valahány %-kal többet kell pótolnia, mint amennyit kivágott) irányadó a Kúria Köf.5.001/2019/4. számú határozatában rögzítette, hogy a 150%-os pótlás előírása még szakmailag indokolt lehet és nem számít szankciónak.

Tekintettel arra, hogy helyben megszűntek az építési hatósági jogkörök, a zöldfelület-változás jogszerűsége ellenőrzésének lehetőségét is módosítani kell.

5. §

A módosítás két értelmező rendelkezéssel segíti a jogalkalmazást.

6. §

A polgármestertől a jegyzőhöz kerül azon hatáskör, amely a közterületek tekintetében – a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján – a jegyzőt illeti.

7. §

A Zöldrendelet 2. mellékletében található kérelemnyomtatványon a kérelmező/bejelentő neve és címe mellett megadhatóvá válik a gyors elérhetősége (telefonszám, e-mail cím). A Zöldrendelet kiegészül a pótlásra ajánlott fák, valamint a pótlásra nem használható fák felsorolását tartalmazó 4. melléklettel.

8-9. §

A módosítások – a gyakorlati tapasztalatok alapján – kisebb mértékben módosítandó, kiegészítendő, hatályon kívül helyezendő rendelkezéseket érintenek a jogszabály alkalmazásának megkönnyítése céljából.

10. §

Az SZMSZ-en átvezeti a 6. § szerinti hatáskör-változást.

11-12. §

Tekintettel arra, hogy a Zöldrendelet szabályainak megsértésére vonatkozó rendelkezések *a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről* szóló 12/2013. (IV.15.) önkormányzati rendeletben találhatóak, utóbbi rendelet megfelelő módosítása is szükséges. A módosítás átvezeti a Zöldrendelet szerkezeti változásait a szankciórendszert tartalmazó másik jogszabályon. Normaszinten rögzül továbbá, hogy a bírság kiszabásakor milyen szempontok veendők figyelembe annak érdekében, hogy a szankciónak valóban elrettentő ereje legyen (pl. több fa kivágása, vagy el nem ültetése esetén a szankció felső határa aránytalanságot eredményezne, ha a jogsértést nem minden egyes fára külön-külön állapítanak meg; ugyanígy a zöldfelületre vonatkozó előírások tekintetében 1-1 %-os eltérésenként szabható ki a legmagasabb bírság). Az elmúlt években a környezetvédelem fontosságának (mind egyéni, mind városi/közösségi létszükséglet) tudatosulása miatt a bírság összege is megduplázódik, amivel eléri a törvényben előírt maximumot (200e Ft).

13. §

A hatályba léptető rendelkezés elegendő felkészülési időt biztosít.