

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
BUDAKESZI JÁRÁSI HIVATAL  
HATÓSÁGI OSZTÁLY

X/75/2014  
Június 7. M. 2014 Máj 05.

2014 Máj 05.

VÁROSEPÍTÉSI IRODARA  
ÉRKEZETT

2014 Máj 06.

aláírás

Ügyiratszám: PE-02B/HAT/1012-6/2014.

Ügyintéző: Pelczhoffer Lászlóné

Telefon: 06-23-535-710/185 m.

Tárgy: áttétel

Hiv. szám:

Melléklet: ÖTB panaszbeadvány

VÉGZÉS

A Budaörs Ifjúság utcai Sport- és Szabadidőpark építésével kapcsolatos, a budaörsi lakosok által megalakított Önkéntes Tiltakozó Bizottság panaszát

ÁTTESZEM

a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Budaörs Város Önkormányzatához.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Budaörs Ifjúság utcai Sport- és Szabadidőpark építésével kapcsolatban a budaörsi lakosok által megalakított Önkéntes Tiltakozó Bizottság panasszal fordult a Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatalhoz.

A 2014. április 09-én helyszíni szemlét tartottunk, majd ezt követően tájékoztatást kértünk Budaörs Város Önkormányzatától az építési munkákkal összefüggésben.

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint:

„Közlekedési hatóságként

a) a fővárosi kerületi önkormányzatok tulajdonában lévő közutak és azok műtárgyai építésének, forgalomba helyezésének, fennmaradásának és megszüntetésének (elbontásának) engedélyezésével kapcsolatban

aa) első fokon a fővárosi kormányhivatal V. kerületi hivatala,

ab) másodfokon a Fővárosi Közlekedési Felügyelőség,

b) járdák, gyalogutak és azok műtárgyai építésének, korszerűsítésének, fennmaradásának és megszüntetésének (elbontásának) engedélyezése, valamint ezek nem közlekedési célú igénybevételével kapcsolatban (ide nem értve a gyalog- és kerékpárutakat, valamint a közút építésével összefüggő járdaépítést)

ba) első fokon az illetékes járási hivatal, a fővárosban a fővárosi kormányhivatal V. kerületi hivatala, összeférhetetlenség esetén az illetékes megyei (fővárosi) közlekedési felügyelőség által kérelemre kijelölt járási (fővárosi kerületi) hivatal,

bb) másodfokon az illetékes megyei (fővárosi) közlekedési felügyelőség jár el.



20140505-1013-026123-1-00

Fő u. 179.

ix: (06-23-535-710/185 m.)

POLGÁRMESTERI TITKÁRSÁG  
BUDAÖRS

2014 Máj 06.

Erkezett:

Szám: Pw 138

Melléklet:

Ügyintéző:

Budaörs Város Önkormányzat Jegyzője X-78/2014. sz. levele szerint a parképítési munkák nem érintik a járási hivatal hatáskörét.

A Pest Megyei Kormányhivatal állásfoglalása szerint amennyiben egy tervezett járdaszakasza nem a városi hálózat része, hanem jelen esetben a Sport- és Szabadidőpark egyes szolgáltatási helyszínei megközelítését szolgálja és ezáltal közforgalmat nem bonyolít le, annak megvalósításához építési engedély nem szükséges.

A közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 22. § (2) bekezdése alapján:

„Hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat - az ügyfél egyidejű értesítése mellett - haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.”

Döntésemet a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Tárgyi ügyben hatóságom hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik.

Budakeszi, 2014. április 25.



dr. Szelenczy Gabriella

Hivatalvezető nevében és megbízásából

*dr. Verhóczy Zita*

dr. Verhóczy Zita

Hivatalvezető-helyettes és hatósági osztályvezető

Kapják:- Önkéntes Tiltakozó Bizottság [barkaprojektnem@freemail.hu](mailto:barkaprojektnem@freemail.hu)  
- Budaörs Város Önkormányzata (2040 Budaörs, Szabadság út 134.)  
- irattár

## Leéb Noémi

<b>Feladó:</b>	verhoczki.zita@budakeszi.pmkh.gov.hu
<b>Küldve:</b>	2014. április 9. 10:40
<b>Címzett:</b>	Leeb Noemi; Pelczhoffer Laszlone
<b>Tárgy:</b>	Fwd: Beadvány a Budaörs, Ifjúság utcai Sport és
<b>Mellékletek:</b>	Válaszlevél Lőrincz Mihály úr tájékoztató levelére

Iktatva: 2014 APR. 09

szabadidopark ügyében  
-20140324 doc.pdf

Ügyintéző: ..... Mell: .....

----- Eredeti üzenet -----

Tárgy: Fwd: Beadvány a Budaörs, Ifjúság utcai Sport és szabadidőpark ügyében

Dátum: 2014-04-09 10:29

Feladó: [jarasihivatal@budakeszi.pmkh.gov.hu](mailto:jarasihivatal@budakeszi.pmkh.gov.hu)

Címzett: dr Szelenczy Gabriella

<szelenczy.gabriella@budakeszi.pmkh.gov.hu>, dr Verhóczki Zita

<verhoczki.zita@budakeszi.pmkh.gov.hu>

----- Eredeti üzenet -----

Tárgy: Beadvány a Budaörs, Ifjúság utcai Sport és szabadidőpark ügyében

Dátum: 2014-04-09 10:20

Feladó: Önkéntes Tiltakozó Bizottság <barkaprojektnem@freemail.hu>

Címzett: [jarasihivatal@budakeszi.pmkh.gov.hu](mailto:jarasihivatal@budakeszi.pmkh.gov.hu)

Budakeszi Járási Hivatala

DR. SZELENCZY GABRIELLA RÉSZÉRE

Tisztelt Járási Hivatalvezető!\_

A budaörsi lakosok által megalakított Önkéntes Tiltakozó Bizottság (ÖTB) a következő kéréssel fordul Önhöz, illetve kéri a Hivatal segítségét.

Kérjük, hogy azonnal állíttassa le és vizsgálja ki a budaörsi Ifjúság utcai Sport és Szabadidőpark beruházást.

Kérésünket az alábbiakkal indokoljuk:

Wittinghoff Tamás, Budaörs város polgármesterének 2013. november 20-i előterjesztése alapján a budaörsi képviselő-testület tavaly december 18-án elfogadott egy közel 150 millió forintos beruházást az Ifjúság utcai Sport és szabadidőpark létrehozására a budaörsi lakótelepen.

Tették mindezt úgy, hogy az itt élő lakosság 2013 május 29-én megtartott Lakossági Fórumon teljes mértékig elutasította az akkor még "Bárka-projekt" néven futó beruházást és kiegészítő elemeit. Az akkor összegyűjtött több száz aláírást tartalmazó tiltakozó ívek hivatalosan is átadásra kerültek az Önkormányzat részére.

Hibáztunk, mert nem követtük napi szinten az önkormányzati eseményeket, és a saját önkormányzati képviselőink (!) sem tájékoztattak bennünket, így történhetett meg az, hogy 2014. januárban közbeszerzést írtak ki, villámgyorsan győztest hirdettek, és a beruházás 2014. március 24.i héten területátadással megkezdődött.

A kialakult helyzetben, - civil lakossági kezdeményezésre - 2014. február közepén megalakítottuk az Önkéntes Tiltakozó Bizottságot, melynek tagjai képviselik a környéken található kb. 200 panellakás tulajdonosait, illetve 49 sorház lakóit. Az Önkormányzat nem tette meg, ezért plakátok segítségével tájékoztattuk a lakosságot a készülő beruházásról, illetve újabb több száz tiltakozói aláírást gyűjtöttünk össze, melyek egyúttal felhatalmazzák az ÖTB-t, hogy képviselje a tiltakozó lakosságot. Az

összegyűjtött tiltakozói aláírásokat személyesen adtuk át Wittinghoff Tamás polgármester úrnak március 3-án.

Ezen a megbeszélésen tájékoztattuk őt arról, hogy az életvitelszerűen itt élő lakosok nem kérik a 76,5 millió forintba becsült I. ütemben megvalósításra kerülő vízporlasztó vízjátékot, a zöldfelület csökkentéssel együtt járó központi teret és feltáró utakat, valamint a többi ütemben megvalósításra kerülő egyéb elemeket (agility kutyafuttató, futókör, gyerek és felnőtt játszótér, szabadtéri fitness eszközök, Budaörs egyetlen nyilvános wc-je, WI-FI), melyet már tavaly májusban elutasítottunk.

A polgármester úr hivatalos választ ígért, melyet Lőrincz Mihály Műszaki ügyosztályvezető úr küldött e-mailben március 21-én (lejjebb olvasható), ugyanakkor a beruházás március 24-én elindult.

Ezután a lenti, 2014. március 25-i kelt válaszlevelünkben azzal a kéréssel fordultunk a polgármester úrhoz és a budaörsi önkormányzat képviselő-testületéhez, hogy üljünk le és tárgyaljunk ismét a beruházásról. A képviselő-testület a március 26-i szerdai testületi ülésén azonban nem tárgyalta (akár rendkívüli napi rendi pontként) az ÖTB kérését és azóta sem válaszoltak nekünk. A legközelebbi testületi ülés pedig április 16-án lesz, addig a beruházás tovább folytatódik.

Az alábbi linken megtekinthető a beruházás előtti és a jelen állapota a beruházás kezdete óta készített fényképeken.

<http://1drv.ms/1nAG454> [1]

Felháborítónak találjuk, hogy az önkormányzat ennyire semmibe vette az életvitelszerűen itt élő lakosság véleményét, a pihenéshez való jogát, ezért jelen helyzetben nincs más választási lehetőségünk, minthogy Önhöz, illetve a nyilvánossághoz forduljunk.

Kérdezzük: Budaörs város önkormányzata ennyire gazdag, hogy olyan 150 millió forintba kerülő beruházást szavaz és valósít meg, amelyből egy fél óvodát fel lehetne építeni, a gyerekekétkeztetésen lehetne javítani, iskolákat lehetne bővíteni esetleg felújítani vagy korszerűsíteni (Budaörsön nagyon túlzsúfoltak az oktatási intézmények), az évek óta ígért zajvédő falat lehetne elkészíteni, vagy az Ifjúság utca útburkolatát lehetne rendbe hozni? Nem, a budaörsi önkormányzat erőből és az itt élő lakók véleményének teljes figyelmen kívül hagyásával valósítja meg egy beruházást.

Az Önkéntes Tiltakozó Bizottság április 6.-án Lakossági Gyűlést szervezett, ahol tájékoztattuk a lakosságot a kialakult helyzetről. A gyűlésen részt vettek Budaörs kamaraerdei részéről is, mint kiderült azért, mert az Önkormányzat nem csak az Ifjúság utcában, hanem a kamaraerdőben is egy hasonló beruházást fog megvalósítani.

Az Önkéntes Tiltakozó Bizottságnak és az itt élő lakosoknak a véleménye szerint a lakosságnak van Önkormányzata és nem az Önkormányzatnak van lakossága, de sajnos ez itt Budaörsön nem valósul meg. Ebben személyes felelőssége van Wittinghoff Tamás polgármester úrnak.

A téma aktualitása miatt várjuk mielőbbi visszajelentkezését és intézkedését!

Tisztelettel:

Önkéntes Tiltakozó Bizottság

(Ágoston György, Böszörményi Jenő, Búzáné Váradi Judit, dr Megyasszai Lajosné, Nagyné Horváth Wanda, Palásthy László, Somfai András)

e-mail elérhetőségünk: [barkaprojektnem@freemail.hu](mailto:barkaprojektnem@freemail.hu)

Telefon:

Palásthy László

06/20-925-2808

-----Eredeti üzenet-----

Dátum:  
2014. március 25., kedd, 00:33:42

Feladó:  
"Önkéntes Tiltakozó Bizottság"

Tárgy:  
Válaszlevél, illetve kérés

Címzett:  
polgarmester@budaors.hu, varosepites@budaors.hu

Tisztelt Wittinghoff Tamás Polgármester Úr!  
Tisztelt Önkormányzati Képviselők!  
Tisztelt Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető Úr!

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető lejjebb olvasható Tájékoztató levelére az Önkéntes Tiltakozó Bizottság válaszlevelet készített, melyet a csatolt mellékletben küldünk.

Az Önkéntes Tiltakozó Bizottság az alábbi kéréssel fordul a Polgármester úrhoz és a Tisztelt Képviselő-testülethez.

KÉRJÜK, BIZTOSÍTANAK LEHETŐSÉGET EGY KONSTRUKTÍV EGYEZTETŐ TÁRGYALÁSRA -AZ IFJÚSÁG UTCAI SPORT ÉS SZABADIDŐPARK BERUHÁZÁSSAL KAPCSOLATBAN AZ ÖNKÉNTES TILTAKOZÓ BIZOTTSÁG RÉSZÉRE VAGY LEGYENEK SZÍVESEK MEGSZERVEZNI EGY LAKOSSÁGI FÓRUM-OT, MELYRE A LAKOSSÁGON KÍVÜL, MINDEN ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ IS MEGHÍVÁST KAP!

Tudomásunk szerint 2014. március 26.-án (szerdán) képviselő-testületi ülés lesz, ezért kérjük, hogy legyen egy olyan rendkívüli napirendi pont, melyben megtárgyalják a kérésünket.

A tárgyalás vagy a Lakossági Fórum időpontjával kapcsolatban várjuk visszajelentkezésüket a barkaprojektnem@freemail.hu e-mail címre.

Tisztelettel:  
Önkéntes Tiltakozó Bizottság

----- Original Message -----

From: Lőrincz Mihály  
To: Böszörményi  
Cc:  
Sent: Friday, March 21, 2014 12:11 PM  
Subject: RE: érdeklődés

Tisztelt Böszörményi Úr !

Először is elnézést kell kérnem, hogy megkésve válaszolok írásban is Önnek az Ifjúság utcai projekt jelenlegi helyzetéről és a jövőbeni terveiről. Mentségem csupán az, hogy mindent amit erről a témáról tudni lehet személyes találkozásunkkor elmondtam Önnek. Most az írásos anyagban nem mennék bele részleteiben az előzmények alakulásába de tényként azért megemlítenék néhány fontos momentumot ami elhangzott Polgármester úrnál levő ügyfélfogadáson is.

- A 4149/37 helyrajzi számú telek kizárólagos tulajdonosa a Budaörs Város Önkormányzata. Akkor mikor a Baross utcai telkeket az ott lakók megvásárolták önhatalmúlag az önkormányzati tulajdonú telekből elkerítették kisebb-nagyobb területeket. Nehéz lenne azt mondani, hogy jóhiszeműen nem ismerve esetleg a telekhatár helyét hiszen több telek esetében a

közvilágítási oszlop is kerítésen belülre került. Ennek a ténynek azért fel kellett volna tűnni a kerítés építése során.

- Az önkormányzat észlelve a tényt nem drasztikus lépést választott a tulajdonát megrövidítőkkel szemben ( az eredeti állapot visszaállítását ), hanem tárgyalásokat folytatott a magántulajdonosokkal a helyzet rendezésére. Figyelembe vette a lakossági kéréseket és mélyen a piaci ár alatt értékesítette számukra az önkormányzati vagyon egy részét.

- Az akkori és jelenlegi hatályos szabályozási terv szerint a telken lakóépület létesíthető. Az Önkormányzat ebben a kérdésben is engedett a Baross utcai lakosok kérésének és eltekintett a lakóépület építésétől és a kérésnek megfelelően zöldfelületként kívánta hasznosítani.

Ezek után vázolnám a mai helyzetet. A zöldfelület hasznosítására a Képviselő-testület elkészítetett egy terv dokumentációt melyben szerepelt egy bárka nevű projekt elhelyezése és minden olyan igény ami a környező lakótelepen élők irányából érkezett. Azt gondoljuk, hogy egy közel tízezres panelos lakótelepen jogos igény a játszótér, a sétányok, a pihenő zöld környezet, a kutyatulajdonosok részére kultúrált, kezelhető kutya-futtató, a felnőttek és gyerekek részére mozgási lehetőség biztosítása. Ez mind feladata az Önkormányzatnak és megvalósítani a saját tulajdonában levő ingatlanon tudja. Az elkészült és bemutatott terveket a lakossági fórumot követően átdolgoztattuk oly módon, hogy a többek által kritizált „Bárka” projekt kikerült belőle. Az így véglegesített tervet a Képviselő-testület nagy többséggel elfogadta és az első ütem megvalósításához a szükséges forrást még a 2013. évi költségvetésében biztosította. A terv több lépcsős megvalósítást tesz lehetővé, mely ütemek egymástól függetlenül készülhetnek a pénzügyi forrás rendelkezésre állása esetén.

Az első ütem műszaki tartalma : a feltáró sétautak kialakítása illetve felújítása, a megvilágítás kiegészítése, a zöld felületek felújítása, öntözőrendszer megvalósítása és a párajátékot magában foglaló központi tér kialakítása térfigyelő kamera elhelyezésének lehetőségével valamint közterületi bútorok ( pad, szemetes ) kihelyezése. Erre a műszaki tartalomra lett kiírva a közbeszerzési eljárás melynek a győztese a Pannon Forest Kft lett. A szerződés megkötésre került a munkák a jövő héten azaz március

24-28

között megkezdődnek. A további ütemek kezdési időpontjáról nincs döntés az tény, hogy a 2014. évi hatályos költségvetési rendelet nem tartalmaz rá forrást. Természetesen az első ütem kivitelezési szerződését kérésükre biztosítani tudjuk.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

Üdvözlettel : Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető

Links:

-----

[1] <http://1drv.ms/1nAG454>

## Budaörs Város Önkormányzata

Tisztelt Polgármester úr!

Tisztelt Képviselő hölgyek és urak!

Megkaptuk Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető levelét, amely az érintett Ifjúság és Baross utcai lakók részére az első írásos tájékoztatás az Önök által az Ifjúság utca zöld területeire tervezett „sport- és szabadidő” park beruházásról.

Szeretnénk előljáróban leszögezni, hogy a Lőrincz úr megfogalmazása szerint „*többek által kritizált 'Bárka' projekt*” ellen az elmúlt évben az itt élő lakosság több, mint 90 %-a aláírásával is tiltakozott. Nyomatékosan hangsúlyozzuk azt is, hogy lakosság szinte egyöntetű és érvekkel alátámasztott tiltakozása nem csupán a „*Bárka*”, hanem a projekt valamennyi „létesítménye” ellen szólt (ennek minden kétséget eloszlató *egyik* bizonyítéka a tavaly még összehívott lakossági fórumon készült hangfelvétel!).

Az ilyen mértékű tiltakozás egyszerűen magyarázható: a több száz itt lakó döntő többsége úgy véli, hogy a létesítményekkel és gépkocsi forgalommal agyonterhelt Ifjúság utca zöld területei olyan értéket képviselnek, amelyeket nem „hasznosítani”, hanem gondozni (esetleg növelni) szükséges, részben az itt élők nyugalma, de a nagy forgalmú autópálya mellett fekvő Budaörs egész lakossága érdekében is.

Számos alkalommal hangsúlyoztuk már, hogy az Ifjúság utca közintézményei (két iskola, óvoda, Teri-néni étterme) olyan mértékben terheli az Ifjúság utcát, hogy ide már nem szabad további épületeket, illetve tömegeket vonzó (vagy ide terelő) létesítményeket telepíteni. Ráadásul, a reggeli és a délutáni órákban a beduguló Baross utca forgalma visszatorkolódik az Ifjúság utcára, egészen elképesztő helyzeteket okozva az itt élőknek, meg az ide érkező szülőknek (az óvodások, iskolások szüleinek).

Azt írja Lőrincz úr az Önkormányzat nevében: „...*Azt gondoljuk, hogy egy közel tízezres panelos lakótelepen jogos igény a játszótér [...] a felnőttek és gyerekek részére mozgási lehetőség biztosítása.*”

Igaza van! Egyetértünk!

Csak arról nem szól Lőrincz úr (amit mi viszont már számtalanszor elmondtunk - aki ide ellátogat, az maga is megtapasztalhatja), hogy játszótér kb. 50-100 méteres elérhetőséggel HÁROM is van a környéken: nagy, közepes és kicsi, bekerített és be nem kerített egyaránt. (Igaz, a játszótérek eszközei sajnos gyakran változnak, mert az esténként unatkozó „ifjak” elég gyorsan amortizálják azokat). Van ésszerű egyéb indok arra, hogy 100 méteren belül épüljön még egy negyedik játszótér is? Szerintünk, nincs!

Arról sem szól Lőrincz úr (pedig ezt is számtalanszor elmondtuk, most megismétljük), hogy a felnőttek sport-, futás-, mozgás és egyéb fitness igényeit (foci, kosárlabda, távolugrás, stb.) az innen mintegy 80 méterre található Hermann iskola tágas sportudvara késő estig, gyakorlatilag korlátozás nélkül kielégíti. Tudomásunk van arról is, hogy a „Bárka-projekthez” tervezett szabadtéri fitness gépeket is befogadta volna a Hermann iskola az udvarára. Akkor miért is kell mindezt az Ifjúság utca zöld területeire odaerőltetni (megismételni)??? A sportudvaron ugyanis mindig van férőhely!

Jogos igényként szól Lőrincz úr „...*a kutyatulajdonosok részére kultúrált, kezelhető kutyafuttató*”-ról is. Igen! Szükség van rá! De, ahogy a Napsugár sétányon élők sem kértek a

„kulturált” kutyafuttatóból és az azzal óhatatlanul együtt járó, szinte állandó, koncentrált kutyaugatásból az előttük elterülő zöld területeken, úgy az Ifjúság utca lakói is szeretnék elkerülni, hogy még több kutyaugatás zavarja a nyugalmaikat. Számtalanszor felhívtuk a figyelmet arra, hogy az Auchan Baross-utcai oldalán, a gyalogsétány melletti mélyedésben ideális kutyafuttatót lehetne kialakítani, ráadásul úgy, hogy a terep adottságai miatt senkit nem zavarna (egyébként: a kutyások ma is arra használják azt területet!). Akkor miért erőltetné az Önkormányzat ezt is az Ifjúság utcára???

Lőrincz úr – legnagyobb megdöbbenésünkre – azt is írja: „...A zöldfelület hasznosítására a Képviselő-testület elkészítetett egy terv dokumentációt melyben szerepelt egy bárka nevű projekt elhelyezése és minden olyan igény ami a környező lakótelepen élők irányából érkezett...” Hát, nagyon-nagyon kíváncsiak lennénk arra, hogy kik azok a környező lakótelepen élők (és hányan vannak - akár név szerint is?), akiknek az igénye alapján készítette el a Képviselő-testület a „Bárka” nevű projekt tervdokumentációját. Mi ugyanis nem találkoztunk ilyen lakóval, de – mint fentebb említettük – a környező lakosság több mint 90 %-nak névvel, címmel vállalt tiltakozó aláírásával igen! Mint a tavalyi lakossági fórumon jeleztük, azok nem írták alá a tiltakozást kifejező beadványt, akiket a rövid idő miatt nem tudtunk elérni. De senki sem állt elő azzal, hogy egyetértene a projekttel. Akkor pedig hogy értelmezzük Lőrincz úr előbbi szavait?

A fentiekben vázoltak miatt mélységes felháborodással értesültünk arról (a környéken lakók), hogy a Képviselő Testület a tavalyi teljes elutasítást követően, decemberben anélkül hozott határozatot ismét az Ifjúság utcai zöldterület „hasznosításáról”, hogy előzetesen nem konzultált az itt élő lakókkal, nem kérte ki a véleményüket, sőt még csak nem is értesítette őket, semmilyen formában. A közelmúltban, a Budaörsi Televízió adásából volt módunk megismerni saját képviselőnk lelkes, egyetértő gondolatait, amik azonban valóban kizárólag az ő saját gondolatai, mert előzetesen ő is elmulasztotta megosztani azokat az itt lakókkal (ő nem lakik itt!). És persze így lehetőséget sem adott sajátmagának, hogy megismerje az általa „képviseltek” véleményét (!?).

Most tehát annak kellene „örölnünk”, hogy – pénzügyi okok miatt – csak az első ütemről született döntés. De, már közbeszerzési eljárást is lebonyolítottak, győztest is hirdettek, sőt, a napokban a kivitelezés is elkezdődik...

Igen tisztelt Képviselő Testület! Mi mindig is azt kértük Önöktől, hogy a környezetünket képező zöldövezetet tartsa meg az Önkormányzat zöldövezetként, a nyugalom, a felfrissülés szigeteként, amely segít tisztítani a város levegőjét is. Semmi mást nem igényel ez a néhány száz négyzetméternyi zöld terület, mint egy kis törődést: a városban sok helyen vannak gyönyörű szép virágágyások – itt alig van –, érdemes lenne még néhányat telepíteni. A fű nő, időnként nyírni kell, meg nyáron öntözni. A fákat, cserjéket jó lenne szakszerűen kezelni, örömmel vennénk, ha még jó néhányat ültetnének, és utána rendszeresen gondoztatnák azokat.

Ez minden! Higgyék el, semmilyen más „hasznosításra” nincs itt szükség: elegendő hasznot jelent, ha a több száz itt élő, meg a naponta ide járó több száz kisdíák és óvodás szép, rendezett környezetet lát maga körül, ha egy kicsikét jobb levegőt szív be. Sőt, a jobb és frissebb levegőből – hála a szinte állandó széljárásnak – még a város távolabbi környékeinek is jut. Biztosak vagyunk abban, hogy az Önkormányzat az Ifjúság utcai zöldövezet szakszerű gondozásával itt-eleget-tenne minden olyan kötelességének, amit az általa kezelt területeken kötelességének érez.

A tudomásunkra jutott „első ütem” tartalma lényegében majdnem az, amiről az előbbiekben írtunk (kivételt képez a „bárhelyettesítő” vízjáték, aminek önmagában itt nincs funkciója, ezért felesleges pénzkidobás lenne a megépítése). Kérjük, gondolják át még egyszer a dolgot,

és higgyék el, hogy a levelünkben foglaltak tényleg ésszerűek, sőt költségkímélők is. A lakosság igazából azért lenne hálás az Önkormányzatnak, ha a meglévő játszóterek, zöld területek rendszeresen gondozottak lennének, ha a sportolás az arra már igazán szakszerűen kialakított területen történne, ha a kutyások és kutyáik ott érezhetnék jól magukat, ahol nem zavarnak másokat (és – mint utaltunk rá – van ilyen hely!).

Úgy gondoljuk, hogy az itt élő lakosság jogos elvárása az Önkormányzat felé, hogy az életüket, a mindennapjaikat közvetlenül érintő valamennyi kérdésben az Önkormányzat előzetes konzultációt folytasson velük. Mivel az itt lakók véleménye tavaly óta nem változott a projektről és annak egyes elemeiről, a fentiek alapján ismételtén azt kérjük, hogy a „*további ütemektől*” a Képviselő Testület szíveskedjék eltekinteni!

És még egy dolog, amiről számos alkalommal beszéltünk már, és – érdekes módon – mindig megválaszolatlanul hagyták a felvetésünket. Budaörs város lakosságának jelentős részét érinti az autópálya időnként szinte tűrhetetlenné fokozódó (mérésekkel is igazolható) zaja. Az Önkormányzatnak a lakosság érdekében kifejtett igen komoly „haditette” lehetne a megfelelően méretezett és kialakított zajvédő fal megépíttetése az autópálya mentén. Ismét javasoljuk, hogy lépjenek ebben az ügyben!

2014. március 24-én

Üdvözlettel:

Az Ifjúság és Baross utca érintett lakói nevében

*Az Önkéntes Tiltakozó Bizottság*

## Leéb Noémi

---

Feladó: verhoczki.zita@budakeszi.pmkh.gov.hu  
Küldve: 2014. április 9. 11:59  
Címzett: Leeb Noemi; Pelczhoffer Laszlone  
Tárgy: Fwd: Fw: Ifjúság utcai Sport és Szabadidőpark beruházás  
Mellékletek: Emlékeztető 2014 03 03.pdf; KIPLAKÁTOLT ÖNK. TÁJÉKOZTATÓ  
LEVÉL-20140323.pdf; Levél WT-nak a kisházak telkeiről - 20140323.pdf; Lakótelep  
levele az Önkormányzat részére-20140322.pdf

----- Eredeti üzenet -----

Tárgy: Fwd: Fw: Ifjúság utcai Sport és Szabadidőpark beruházás  
Dátum: 2014-04-09 11:45  
Feladó: [jarasihivatal@budakeszi.pmkh.gov.hu](mailto:jarasihivatal@budakeszi.pmkh.gov.hu)  
Címzett: dr Szelenczy Gabriella  
<[szelenczy.gabriella@budakeszi.pmkh.gov.hu](mailto:szelenczy.gabriella@budakeszi.pmkh.gov.hu)>

----- Eredeti üzenet -----

Tárgy: Fw: Ifjúság utcai Sport és Szabadidőpark beruházás  
Dátum: 2014-04-09 10:56  
Feladó: Önkéntes Tiltakozó Bizottság <[barkaprojektnem@freemail.hu](mailto:barkaprojektnem@freemail.hu)>  
Címzett: [jarasihivatal@budakeszi.pmkh.gov.hu](mailto:jarasihivatal@budakeszi.pmkh.gov.hu)

Szíves tájékoztatásukra.

-----Eredeti üzenet-----

Dátum:  
2014. március 24., hétfő, 01:20:55

Feladó:  
"Önkéntes Tiltakozó Bizottság"

Tárgy:  
Ifjúság utcai Sport és Szabadidőpark beruházás

Címzett:  
[polgarmester@budaors.hu](mailto:polgarmester@budaors.hu), [varosepites@budaors.hu](mailto:varosepites@budaors.hu)

Tisztelt Wittinghoff Tamás Polgármester Úr!  
Tisztelt Önkormányzati Képviselők!  
Tisztelt Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető Úr!

Dr. Nyerges Ildikó által 2014 március 11-én elküldött, de március 4-i keltezésű Emlékeztetőben, a Polgármester Úr ígéretet tett arra vonatkozóan, idézzük:  
"Megkértem az illetékes szakirodát, hogy a beruházásról tájékoztassák Önöket és a korábban írt levelükben felvetett problémájukra is kapjanak írásos választ a vezetői értekezleten megbeszéltek szellemében."

Köszönjük, megkaptuk a beruházással kapcsolatos Tájékoztatásokat. Az egyik Tájékoztatás március 12-i keltezéssel, de március 19-én e-mail-en érkezett, míg a másik Tájékoztatást Lőrincz Mihály Műszaki Osztályvezető Úr írta e-mailen 2014 március 21-én pénteken. Ez utóbbi Tájékoztatás végén arról értesítenek bennünket, hogy március 24-28-án a munkák megkezdődnek. Vagyis az értesítéstől számított 3 nap múlva.

EZT ELFOGADHATATLANNAK TARTJUK.

Különösen annak fényében, hogy még mindig nem tudjuk, mit tartalmaz részleteiben a beruházás első üteme (például hogy néz ki a párajáték, milyen zajjal jár, milyen területrendezési átalakítások lesznek, mekkora zöldterületet von el a párajátékot magában foglaló központi tér, hol lesznek a sétautak, hány közterületi bútort akarnak kihelyezni, hány fát fognak kivágni, elveszik-e a parkolót!! stb...) .

Annak érdekében, hogy a lakosságot minél előbb tájékoztathassuk, kérjük küldjék el részünkre a ténylegesen megvalósításra kerülő beruházás tervdokumentációját. Ez nem okozhat gondot, hiszen a szerződést megkötötték a Pannon Forest Kft.-vel, mely cég tudomásunk szerint a jövő héten munkaterület átvétellel kezdi meg a munkát.

Hétfőn az egyik képviselőnk, ez ügyben személyesen is felkeresi Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető urat.

A lakosságot kiplakátolás útján tájékoztattuk a beruházás megkezdéséről (ha már a Tisztelt Önkormányzat ezt nem tette meg - lásd csatolmány).

Felháborítónak és főleg igazságtalannak érezzük, hogy "illegális cselekményt elkövetőknek", vagy "az önkormányzatot megrövidítőknek" titulálják a sorházak lakóit, ahogy a Polgármester Úr által bizonyára jóváhagyott Emlékeztetőben, és Lőrincz Mihály nekünk írt levelében is emlegetnek bennünket.

Bizonyítható tények alapján egyszer- és mindenkorra tegyük helyére a ma már tendenciózusan terjesztett városi legendát a területbitorló lakókról (Ifjúság utca, Baross utca és Baross köz) versus nagylelkű

Önkormányzatról. Ezért csatolva küldjük második levelünket, mely ezt a témát, a kezdetektől a napjainkig, elejétől a végéig, teljes történeti áttekintéssel és részletességgel fejti ki.

Kérjük, hogy ezután a "területfoglalás" ne legyen téma, főleg azok után, hogy döntés során teljesen figyelmen kívül hagyták az életvitelszerűen itt élő lakosság véleményét az Ifjúság utcai Sport és szabadidőpark beruházással kapcsolatban.

A Tiltakozásunkat részletesen is kifejtő csatoltan küldött harmadik levelünknek is főleg ez a témája. Hogy képviselnek bennünket a saját képviselőink? Hogy készült a környéken élő lakosság igényének felmérése? Miért hagyják teljesen figyelmen kívül az itt élő, több száz lakástulajdonos és budaörsi lakos véleményét?

Mindhárom levelünket elküldjük a Polgármester úrnak, az összes önkormányzati képviselőnek, illetve Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető úrnak.

Tisztelettel:

Önkéntes Tiltakozó Bizottság

**Emlékeztető**  
**Wittinghoff Tamás polgármester 2014. március 3-án**  
**megtartott ügyfélfogadásáról**

**Helyszín:** Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
2040 Budaörs, Szabadság u. 134. 302 szoba

Polgármesteri ügyfélfogadáson megjelent Böszörményi Jenő+ 4 fő az Önkéntes Tiltakozó Bizottság tagjai.

Áadtak Polgármester Úr részére több aláírást tartalmazó tiltakozó ívet az ifjúság u. Sport és Szabadidőpark építésével kapcsolatos. Az illetékes iroda megkapta az aláírásokat.

**Böszörményi Jenő**

Az ifjúság u. lakók nevében jöttek tiltakozni az ott megszavazott és nemsokára elkezdődő park, kutyafuttató, felnőtt játszótér...stb. építésével kapcsolatosan. Nem szeretnék, ha a projekt ebben a formában megvalósulna.

Indokaik:

1. Az épülő park megszünteti az ott lévő kevés *parkolót* is a hátsó részen. A forgalmi rend nincs megfelelően kialakítva.
2. Nem szeretnék *felnőtt játszóteret*. Aki mozogni akar, az menjen konditerembe.
3. *Kutyafuttatót* sem szeretnék ott. Azt valósítsa meg az Önkormányzat máshol pl. az Auchan mellett.
4. *Nyilvános wc-t* sem akarnak. Budaörs egyetlen nyilvános wc-je ne az Ő közelükbe legyen.

**Wittinghoff Tamás Polgármester:**

A beruházást megelőzte egy igényfelmérés a Budaörsi polgárok körében és ez természetesen egész Budaörs igényét tükrözi nem csak az Ifjúság utcai lakók elképzeléseit

A történet azonban régebbre kanyarodik vissza, mikor is az ÉP-Invest által az Ifjúság utcai „úszó” telkekre épített házakat az ingatlan tulajdonosok önkényesen bekerítették. Ez egy illegális cselekmény volt a lakók részéről.

Ebben az időben –csak a jogszabályokat követő Önkormányzat, aki nem nézi az itt lakó tulajdonosok érdekét- azt tette volna, hogy visszaveszi a telkeket és bírságot szabott volna ki az ott lakó illegális bekerítők ellen. Budaörsön természetesen nem ez történt.

Ehelyett a lakók kedvezményes áron megvehették a területet. Az Önkormányzat ezután anyagi megfontolásból a maradék területet szerette volna beépíteni és az ingatlanokat értékesíteni(ez kb. 100 millió Ft-os árbevételt jelentett volna a városnak), de az itt lakók kérésére ettől eltekintettek és abban állapotok meg az ott lakó tulajdonosokkal, hogy a fennmaradó területen közpark lesz majd egyszer, amikor is az Önkormányzatnak lesz erre megfelelő saját forrása.

Előző körben a Bárka projektet elvetették. Rendben van. megértették a lakók ezen igényeit is.

Most a Képviselőtestület megszavazta a Sport és Szabadidőpark beruházást a Budaörsi lakók véleményének figyelembevételével.

A felvetéseikkel kapcsolatosan:

1. Parkolót nyilván a tervező megfelelő számban fog tervezni a beruházáshoz.
2. Ez nem egy hagyományos játszótér. Ez pont olyan korú embereknek épül, mint a tiltakozó bizottság tagjai, hogy egy kicsit megmozgassák magukat. Más településen örülnének egy ilyen beruházásnak.
3. Valahova kell kutyafuttatót létesíteni, mert a Budaörsön élő kutyatulajdonosok érdekei is legalább olyan fontosak, mint az Ifjúság u-i lakók érdekei.
4. Ha megvalósul egy ilyen beruházás ott csak jó szolgálatot tesz a nyilvános wc.

Szeretné megkérdezni az ügyfeleket, hogy tulajdonképpen mit is akarnak ezen a területen?  
Mi legyen itt?

#### **Böszörményi Jenő**

Közparkot szeretnének, füvesítést, padokat és néhány kukát.

Más vélemény alapján: Állítsák vissza az 1987-es állapotot.

#### **Wittinghoff Tamás Polgármester**

Az 1987-es állapot visszaállítása irreális elképzelés.

A mai (2014. március 3.) vezetői értekezlet egyik témája pont ez volt és ott a műszaki ügyosztály vezetője azt a tájékoztatást adta részemre, hogy 2014. évben pont ezekkel a beruházásokkal kezdődik a létesítmény megvalósítása. A többi beruházást (kutyafuttató, felnőtt játszótér, ...stb) forrás hiányában az idén nem tudjuk megvalósítani.


Ebből következően lesz egy évünk, hogy közösen megállapodjunk abban, hogy a területen milyen beruházás valósuljon meg.

Megkértem az illetékes szakirodát, hogy a beruházásról tájékoztassák Önöket és a korábban írt levelükben felvetett problémájukra is kapjanak írásos választ a vezetői értekezleten megbeszéltek szellemében.

Az ügyfél elérhetősége: Böszörményi Jenő  
2040 Budaörs

Az emlékeztetőt összeállította: Dr. Nyerges Ildikó

Budaörs, 2014. március 4.

 <p>Budapest Város Önkormányzata</p>	<p>BUDAÖRSI POLGÁRMESTERI HIVATAL MŰSZAKI ÜGYOSZTÁLY, VÁROSEPÍTÉSI IRODA 2043 Budaörs, Szabadság út 134.</p>
<p>Ügysz.: X-75 - /2014 Ügyintéző: Juhászné Farkas Mária 06-23-447-881</p>	<p>Tel.: 06-23/447-878, Fax: 06-23/447-891 varosepites@budaors.hu; www.budaors.hu</p>

Tárgy: Látókoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Lakosok!

Művelődéssel kapcsolatos, amelyben az ifjúság, a sport- és szabadidőpark tartalmatartásával kapcsolatos Lakossági Fórum hangfelvétele és hivatalos Jegyzőkönyve elérhetőségéről kér információt, a Városerősségi Iroda az alábbi látókoztatást adja:

Hivatalos Jegyzőkönyv nem készült. A Lakossági Fórum hangfelvételt kérésre elkészít és ennek figyelembevételével készíti a most kiadásra kerülő műszaki tartalmat, az első ütem összeállítását. Az első ütem műszaki tartalmát a tartó részletek elkészítése, illetve felújítása, a megvilágítás kiépítése, a zöldfelület felújítása, öntözőrendszer megvalósítása, és a páraelvezető magában foglalt körzeti tér kialakítása kapcsán.

A munkák elvégzését követően egy intenzív fennmaradó és ápolható, a legnagyobb mértékben is felújított, biztonságos zöldfelület jön létre, amely alkalmas a környéken lakók napi rekreációjára.

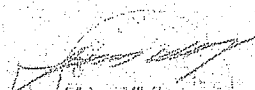
A további útemek megvalósítására nincs döntés.

A munkavégzés kapcsán, az esetleges kellemetlenségekért, kérjük szíves megértését.

Kérjük, hogy fonteltől értesítse azon Lakosokat, akik nevében írt levelet, azonban a nevük és elérhetőségük nem kerül rögzítésre.

Budaörs, 2014. március 12.

Tisztelettel:

  
Lőrincz Mihály  
Műszaki Ügyosztályvezető

Kapja: Címzett  
Irártár

A KIVITELEZŐVEL A SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSRE KERÜLT,  
A MUNKÁK 2014. MÁRCIUS 24-28. KÖZÖTT MEGKEZDŐDNEK.  
A TOVÁBBI ÜTEMEK KEZDÉSI IDŐPONTJÁRÓL KÍVON  
DÖNTÉS. A 2014. ÉVI HATHATÓS KÖLTSÉGVETÉS  
BEVEZET NEM TARTALMAZ EGY FORRÁST.

Budaörs Város Önkormányzata

Wittinghoff Tamás polgármester részére

*Tisztelt Polgármester úr!*

2014. március 3-án, „ügyfelfogadás” keretében, Ön hivatalában fogadta az Ifjúság utca – Baross utca azon lakóinak képviselőit, akiket érint az Önkormányzat által tervezett „Sport- és Szabadidőpark” beruházás. A napokban megkaptuk az erről a találkozóról készült „Emlékeztető”-t, amit Dr. Nyerges Ildikó állított össze.

Az emlékeztető szerint a találkozón Ön történeti áttekintést adott az Ifjúság utcai „úszó” telkekre épített házak ingatlantulajdonosainak „*illegális cselekményéről*”, amely szerint e házakat a lakók „*önkéntesen bekerítették*”. Ön szerint „...– a csak a jogszabályokat követő Önkormányzat, aki nem nézi az itt lakó tulajdonosok érdekét – azt tette volna, hogy visszaveszi a telkeket és bírságot szabott volna ki az ott lakó illegális bekerítők ellen.” Az Önkormányzat azonban nem így tett, hanem „a lakók kedvezményes áron megvehették a területet”.

Az „emlékeztető” tanúsága szerint még hozzátette: „Az Önkormányzat ezután anyagi megfontolásból a maradék területet szerette volna beépíteni és az ingatlanokat értékesíteni (ez kb. 100 millió Ft-os árbevételt jelentett volna a városnak), de az itt lakók kérésére ettől eltekintettek és abban állapodtak meg az ott lakó tulajdonosokkal, hogy a fennmaradó területen közpark lesz majd egyszer, amikor is az Önkormányzatnak lesz erre megfelelő saját forrása.”

Kedves Polgármester úr! Ez a mostani levél azért született, hogy a (bizonyítható) tények alapján részben árnyaljuk a fenti állításokat, részben pedig (szintén, szigorúan a tények alapján) feltárjuk az igazság „további szeleteit”, meg, hogy egyszer- és mindenkorra helyére tegyük a ma már tendenciózusan terjesztett városi legendát a területbitorló lakókról versus nagylelkű Önkormányzatról.

Ez a levél nem szól viszont az itt (a panelházakban és a „kisházakban”) élő lakosok által egyöntetűen elutasított „Bárka-projektről” és annak „kisöccséről”, az itt élő lakosok tudta nélkül elfogadott „Sport- és Szabadidőpark” beruházásról, mert álláspontunk szerint a kisházak telekügyei (ráadásul az előbbi megvilágításban) semmilyen formában nem érinthetik a jóval nagyobb többséget képező panelházi lakosokat.

Mindezek után a telkekkel és azok elkerítésével kapcsolatos tények:

1. Az 1988. július 29-én kelt, az ÉPINVEST és a BÉKÜ között létrejött generálkivitelezői szerződés előírta, hogy az ÉPINVEST beruházásában és a BÉKÜ kivitelezésében megépülő Ifjúság- és Baross-utcai házak környékét a BÉKÜ rendezi és parkosítja, az Önkormányzat által most (és tavaly) tervezett beruházás területén pedig pihenőparkot alakít ki. Az igazán impozáns parkosítási tervek – amelyek még ma is a birtokunkban vannak – jelentősen javították az itteni ingatlanok értékesítési lehetőségeit. A szerződésben a parkosításra előírt költség 6.937.500 forint volt, ami természetesen ráterhelődött az egyes ingatlanok vételárára, vagyis az itt lakók az ingatlannal együtt a parkosítást is megvásárolták! (Csak összehasonlításképpen, az akkori nagyságrendek érzékeltetésére, álljon itt a megépülő 49 ház víz- és szennyvízhálózatának tervezett együttes költsége, ami mintegy 4.320.000 forintot tett ki!)
2. A szép és nyugalmas környezetet kínáló tervekkel ellentétben, a beruházó és az építő egy szemét- és sirt-telepet hagyott maga után a házak környékén, meg az inkriminált parkosításra váró területen is. A többnyire 1991-ben beköltöző lakók egy ideig vártak, sürgették az időközben megalakult Önkormányzatot, hogy lépjen valamit és teljesítse az

elődje által vállalt szerződéses kötelezettségeket, de lényegében nem történt semmi, az Önkormányzat nem lépett semmit.

3. Polgármester úr! Sem a házak környékén, sem a parkosításra váró területen az ÖNKORMÁNYZAT KÖZEL 10 ÉVIG EGYETLEN KAPAVÁGÁST NEM TETT, EGYETLEN FÜSZÁLAT NEM ÜLTETETT, BEADVÁNYAINKRA NEM VÁLASZOLT!
4. A lakók viszont, mivel csak törmelékhalmonokon és szeméttelen keresztül tudták megközelíteni a házaikat, összefogtak, és nekiálltak rendbe tenni a környezetet: elhordatták a szemetet és az itt hagyott sítet, építési törmelékét. Teherautószám vásároltak földet, amivel kitöltötték az árkokat, gödröket, kiegyengették a terepet a közvetlen környezetükben meg a parkosítandó területen is. Aztán vettek növényeket, facsemetéket, fűmagot és virágot, majd elkezdtek parkosítani a közvetlen környezetüket, meg a távolabbit is, egyrészt az Ifjúság és Baross utcai úttestig, másrészt, a parkoló felőli oldalon a dombokig, illetve a parkolóig.
5. Rengeteg pénzt és irdatlan mennyiségű saját munkát belefektetve tehát, a lakók rendbe tették, beültették a házak környékén sajátuk hitt területeket, meg – az Önkormányzat helyett – a közvetlen környezetüket alkotó önkormányzati területeket (az előbbiek alapján a parkosítást kétszer is megfizették).
6. Itt érdemes megjegyezni, hogy a beruházó ÉPINVEST, a sorházakat kivitelező BÉKÜ, majd ez utóbbi felszámolója, később pedig – az állami tulajdon átadását követően – az Önkormányzat is elmulasztotta a sorházakhoz tartozó telkek kimérését (mint ahogy erre egy Önnek 2001. októberében írt levélben rá is mutattunk). A telekhatárok kijelölésének hiányában **valamennyi háztulajdonos jóhiszeműen** járt el akkor, amikor az általános magyarországi gyakorlatnak megfelelően a közúttól zöld területtel elválasztott gyalogjárda szélénél, illetve a belső sétaút szélénél feltételezte telkének valós határát.
7. Nagyon takaros kis környék alakult itt ki: fűvel, bokrokkal, virággal, ligetszerűen elhelyezkedő fákkal, amit aztán a lakók, megint csak rengeteg pénz és energia befektetésével, rendszeresen gondoztak és karbantartottak.
8. Igen ám, de jöttek a „kerékpározó és motorozó srácok”, aki gátlástalanul keresztülhajtottak az általunk ültetett növényeken, virágágyásokon; a kutyasok, akik kutyaavécének használták a frissen nyírt gyept; a kukázók, akik kiborogatták a szabadon álló kukák tartalmát; a hajléktalanok, a szerelmesek, a „füvesek”, akik befészkeltek magukat a bokrok közé; a virágboltosoknak tujaágakat lopó ügyeskedők, meg ki tudja még kicsodák (a vandálok), és elkezdtek tönkretenni, meg „belakni” az általunk megművelt és gondozott, de a közterülettel akkor még „egybeolvadó” területeket. Erről a problémáról már egy 1991. szeptember 11-én a titkárságán átvett levélben részletesen beszámoltak Önnek az itt lakók. A levél arról is tájékoztatta Önt, hogy a lakók a kertek rendeltetésszerű használata érdekében elkezdtek bekeríteni a házakat körülvevő kerteket.
9. Igen, a fentiek miatt a lakók a „természetesen és ésszerűen” adódó határok mentén (járdától a házfalig, illetve a belső sétaúttól a házfalig) fokozatosan bekerítették a házaik környékét, ki élő sövénnel, ki fakerítéssel. A kerítések vonala természetes és ésszerű volt, hiszen a Város által kialakított járdától, illetve sétaúttól a házfalakig húzódó vékony és egyedi alakú földcsíkok senki más részére nem jelentettek értéket (nem voltak hasznosíthatók), csak az ott lakók számára. Már ekkor felvetődött, hogy terv szerinti méreten felül elkerített területeket megvásároljuk. Sem a tájékoztatásunkra, sem a felvetéseinkre nem érkezett válasz az önkormányzattól.
10. Mindez közel 10 évig tartott. A 10. év lejáratá előtt, 2000. negyedik negyedévben Vagyongazgatóságuk tájékoztatta az itt lakókat, hogy az általuk használt területek egy része önkormányzati terület (a kijelölt telekhatárok hiányában az arányokat persze nem

lehetett megállapítani). A lakók többsége ismét jelezte, hogy a használt „többlet területet” – ésszerű feltételek esetén – megvásárolja.

11. 2001. júliusában dörgedelmes hangú levélből értesültek az itt lakók, hogy az Önkormányzat 2001. július 03-án olyan határozatot hozott, amelynek értelmében a levélben megadott határidőig el kell távolítani (át kell helyezni) a házak körüli, részben önkormányzati területeket is határoló kerítéseket, élő sövényeket. „Alternatív lehetőségként” kínáltak egy bérleti szerződést a lakók által használt önkormányzati területrészek „egy részére” (nem sikerült soha kideríteni, melyik részére), 75 Ft/m<sup>2</sup>/hó bérleti díjért, „határozott időre”.
12. A „határozott idő” teljességgel határozatlan volt, hiszen a „szabályozási terv jóváhagyásáig” tartott volna (mint tudjuk, az bizony sok-sok évig elhúzódott!!!). Szó volt még egy 5 éves visszamenőleges hatályú (!!!) *használati díj* megfizetéséről, amitől a Képviselő-testület végül is mintha eltekintett volna (szó szerint: „a szabályozási terv elkészülte után lehetőség nyílik a terület megvásárlására; addig az 5 éves visszamenőleges használati díj megfizetésétől eltekint a Képviselő-testület”). A kifizetett bérleti díj összege viszont a vételárból nem lett volna levonható (!).
13. Aki mindezt nem vállalta volna, annak előírták, hogy a kerítését (sövényét) az „eredeti (ingatlan-nyilvántartás) szerinti határvonalra” állítsa vissza. (Ez a határvonal azonban – az előbbiek szerint – nem volt kijelölve.) Arról azonban nem szólt a fáma, hogy az Önkormányzat mit kezd majd ezekkel a visszavett, néhány méteres földcsíkokkal. Az addigi tapasztalatok azonban nem sok jóval kecsegtettek.
14. Az előző pontokban vázolt, hirtelen-jött vagyongazgatósági akció és a képviselőtestületi határozat oka az volt, hogy valaki rájött: egy akkori rendelet értelmében aki „gondjaiba vesz” egy elhagyott és gondozatlan területet, az „jóhiszemű területfoglalónak minősül”, és tíz év gondozás után megilleti az a terület, vagyis „magáévá teheti” azt. No, rögtön lett gazdája a területnek, méghozzá igen zord, fenyegetőző gazdája, aki 1500 Ft/m<sup>2</sup>/nap (horribilis összegű) közterület használati díjjal fenyegette azokat, akik nem fogadják el az Önkormányzat által diktált (egyébként ténylegesen elfogadhatatlan) feltételeket.
15. A lakók elmentek Önhöz, a polgármesterhez. Elmondták, miért alakult ki ez a helyzet. Megmutatták az Önkormányzat embereinek is, mit „műveltek” ezeken a területeken. Bizonygatták (le is írták), hogy milyen sok pénzt és energiát fektettek be – az Önkormányzat helyett is –, hogy a városnak ez a része ilyen gondozott és civilizált külsőt öltön a saját maguk és az erre járók gyönyörűségére.
16. Hosszú tárgyalások eredményeképpen, végül is a Képviselőtestület (2002. január 10-én) felfüggesztette az előbbiekben részletezett korábbi határozatát. Újabb tárgyalások után megszületett a megállapodás arról, hogy a lakók megvásárolhatják a kerítéseken belüli önkormányzati területeket, és – az előzményekre tekintettel – nem piaci, hanem kedvezményes négyzetméter áron. Mivel így is többnyire milliós összegekről volt szó, részletfizetési kedvezményt is kaptunk a vételárra.
17. A részletes feltételeket egy-egy, a háztulajdonosokkal egyedileg megkötött „előszerződés” foglalta össze. Az előszerződésben az Önkormányzat azt is vállalta, hogy a területeket pontosan felméreti – ez, jó néhány éve, némi csúszással meg is történt –, majd végleges szerződést köt a lakókkal, akik közben fizetik a részleteket, és, ezt követően, az Önkormányzat a saját költségén bejegyezteti az általa ily módon értékesített területeket. Minderről Önnek pontos és részletes ismeretekkel kell rendelkeznie, hiszen Önnel (is) tárgyaltunk (kemény vita volt), és végül Önnel állapodtunk meg, nem mással!!!!
18. Mindennek már sok-sok éve, sőt annak is, hogy az utolsó fillérig kifizettük az Önkormányzatnak a szerződéses vételárakat. Sajnos, az Önkormányzat még mind a mai napig nem jutott el odáig, hogy megkösse a lakókkal a végleges szerződést, és azt sem tudta elintézni, hogy a megvásárolt területek a telekkönyvben az ingatlantulajdonosok

nevére kerüljenek (ami egyébként teljesen érthetetlen!). Időközben több lakó megkereste Önt és a Műszaki Osztályt: érdeklődtek, mikorra várható újabb előrehaladás, de a kérdéseikre nem kaptak választ.

Kedves Polgármester úr! A levél talán egy kissé hosszúra sikeredett, de ennek az az oka, hogy az Ön által fölvetett történet is meglehetősen hosszúra nyúlt, és szövevényessé vált. De, úgy tűnik, eljött az ideje annak, hogy végre „tisztába tegyük közös dolgainkat”.

Ön azt mondja, hogy a „maradék területek értékesítése” 100 milliós bevételt jelentett volna a városnak. Nos, mi úgy becsüljük, hogy az általunk kifizetett összeg legalább a felét kiteszi ennek a tényleg szép summának, ráadásul olyan nyúlfarknyi területekért, amelyeket semmilyen más célra nem lehetett volna hasznosítani. Gondozni viszont kellett (illett) volna...(ami nem kis pénzt vitt volna el a kasszából – rendszeresen!).

A „maradék területen” – higgye el –, a korábban tervezett és az Önkormányzat által is egy időben preferált, rendszeresen gondozott pihenőparknak örülne leginkább az itt élő lakosság (a panelházakban és a kisházakban élők egyaránt)! De erről egy másik levelünkben szólunk majd, miután megkapjuk az Ön által megígért részletes, írásbeli tájékoztatást a tervezett beruházásról.

2014. március 23-án

Üdvözlettel:

*az Ifjúság utcai és a Baross utcai „BÉKÜ-ingatlanok” tulajdonosai*

(Tájékoztatásul kapják még a Képviselő-testület tagjai)

Tisztelt Wittinghoff Tamás Polgármester Úr!  
Tisztelt Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető Úr!

Az Ifjúság utcai "Sport és szabadidő park" megvalósításával kapcsolatos szóbeli, illetve írásbeli állásfoglalásukat nem tudjuk elfogadni. Továbbra is TILTAKOZUNK a megvalósítás ellen. Tiltakozásunkat az alábbiakkal indokoljuk:

- Tiltakozásunkra minden egyes levelükben a Baross utcai házak 10 évvel ezelőtt Önkormányzati területtel kapcsolatos problémájára hivatkoznak vissza, és egyáltalán nem veszik figyelembe, hogy a tiltakozók nagy része, közel 100 család (akiktől felhatalmazást kaptunk) az Ifjúság utcában lakik, akik az Önkormányzattól még egy "zsebkendőnyi" területet sem vettek el se legálisan, se illegálisan. Valahogy azt érezzük, hogy Önöket nem is a projekt elleni tiltakozásunk érdekli, hanem az, hogy korábbi sérelmüket megtorolják, revansot vegyenek, Ennek mi nem szeretnénk a résztvevői, illetve szenvedő alanyai lenni!
- Az Ifjúság utcai "panelben" lakók továbbra is szeretnék nyugodt, csendes lakókörnyezetben élni, amennyire lehet, zajmentesen. Ez a projekt ezt nem biztosítja számukra.
- Többször említették, hogy a tervek elkészítése előtt felmérték a környéken élő lakosság igényét és ennek eredményeként született meg a projekt. A baj csak az, hogy erre a felmérésre senki sem emlékszik és a lakótelepi Képviselő Urak is elfelejtettek tájékoztatni minket. Mikor tudomásunkra jutott a tervük, 2013. május 29-én részt vettünk a lakossági fórumon, ahol több mint 200 tiltakozó aláírásával (ez önöknél is megtalálható) alátámasztva jeleztük, hogy sem bárkával, sem bárka nélkül NEM kérjük a sport és szabadidő parkot. Bízunk abban, hogy megértik és figyelembe veszik kérésünket. Ezt erősítette meg a tény is, hogy Török István Alpolgármester az alábbi módosító javaslatot adta be 2013. június 18-án:

**Tárgy:** A lakossági észrevételek figyelembevételével az Ifjúsági utcai Sport – és Szabadidőpark továbbtervezése, Bárka-projekt megvalósítási helyének módosítása c. előterjesztéshez

**Határozati javaslat a Kamaraerdei Részönkormányzat részére:**

A Kamaraerdei Részönkormányzat javasolja Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület részére, hogy az alábbi határozati javaslatokat fogadja el:

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bárka-projekt új helyszínéként, kutyafuttatóval és felnőtt játszótérrel kiegészítve Budaörs 4007/3, 4007/2 és 4007/5 hrsz-ú ingatlanokat **jelöli ki**, azzal, hogy a 4007/5 hrsz-ú ingatlan Haciendaától NY-ra eső területe a jövőben is gyepterület maradjon.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete **felkéri** a polgármestert a Bárka-projekt Kezdeményezőivel, az új helyszínre vonatkozó egyeztetésre és ennek pozitív fogadtatása esetén, intézkedésre, a Bárka, a kutyafuttató és a felnőtt játszótér környezetrendezési terve elkészíttetése tárgyában.

Amennyiben volt egy javaslat, ami számunkra kedvező döntést hozhatott volna, miért utasította el a Képviselő Testület és csak a "bárka" helyét változtatta meg. Miért nem akarják megérteni, hogy ennek a közösségnek épp oly szüksége van a nyugalomra, mint más területen élőknek. Az a szomorú, hogy olyan képviselők döntöttek el, hogy hova épüljön a park, akik

talán azt sem tudják, hol van az Ifjúság utca. Aki meg tudja, és állítólag minket képvisel, az miért nem terjesztette be a tiltakozásunkat. Vegyük már tudomásul, hogy ez a terület NEM alkalmas erre a funkcióra a körbeépítettség miatt.

- Megemlítenénk, hogy az érintett területen és közvetlen környezetében van három gyermekjátszótér, a Herman iskola udvarán futópálya van kialakítva. Ezeket a meglévő létesítményeket kellene tovább fejleszteni, a felnőtt játszótérrel kialakítani, mindenki nagy megelégedettségére.
- A kutya-futtatóval kapcsolatban javasolnánk, hogy definiáljuk mi is az a kutya-futtató. Szerintünk, egy olyan terület, ami több száz méter hosszú és széles, ahol a kutyák szájkosár nélkül futhatnak, különböző ügyességi eszközökön tanulnak, ugathatnak, zárható és meghatározott időben használható. A projektben kijelölt terület erre NEM alkalmas. A mi meglátásunk szerint a kutyatulajdonosok sem erre gondoltak. Javasolnánk az Auchan mellett lévő területen a kutya-futtatót megvalósítani, mivel jelenleg is sokan ide hozzák a kutyájukat. Fel kellene mérni, hogy a lakótelep mely részén hány kutya van és ahol a legtöbb, abban a környezetben kell kialakítani a helyet.
- Pár éve került kialakításra a tízemeletes házak között a rekreációs park, ami jelenlegi állapotában elrettentő példaként szolgálhat. Meg lehet nézni, hogy a köztéri parkokban elhelyezett padok és eszközök milyen rossz állapotban vannak, lassan már ráülni sem lehet. Ezeket is fel lehetne újítani, hogy rendeltetésszerűen lehessen használni. Nem hisszük, hogy egy újabb parkra szüksége lenne az itt élőknek, ha azt sem tudják használni, ami már van.
- Az autós közlekedés egyszerűen lehetetlen az Ifjúság utca és Baross utca közötti útszakaszon. Nem csak az út minősége miatt, hanem azért, mert több évvel ezelőtt úgy döntött valaki, hogy javítanak a helyzeten és egészen egyszerűen bevezették a parkolóba a forgalmat. Ezt azonban semmi tábla nem jelzi, kialakításából adódóan parkolónak hiszik.

A reggeli és délutáni időszakokban valamint az iskolai, óvodai rendezvényekkor az utat parkolónak használják. Ez jelentős problémát okoz a közlekedésben. Az Önök állítólagos felmérése során az derült ki, hogy a parkoló kihasználtsága alacsony. Ha figyelembe vesszük az itt élők szokásait, például, hogy reggel elmennek dolgozni az autójukkal és napközben valóban nem állnak a parkolóban és ettől kihasználatlannak hiszik, akkor még akár igazuk is lehet, de ezt is megcáfolnánk, mivel a "Teri néni" éttermébe érkezők dél és kettő óra között elég jelentős mértékben használják a parkolót és akkor még nem beszéltünk arról, hogy a hétvégi rendezvényekre érkezők is ide parkolnak. Legújabb jelenség, hogy az összes autós iskola itt gyakoroltatja a parkolást a tanulóvezetőkkel. Még mennyi terhelést kell elviselnünk?

Reméljük, hogy indokaink alapján átgondolják a projekt megvalósítását és más területet jelölnek ki erre a célra és nem a megtorlás vezérli Önöket. Miért nem próbálják meg, ha ennyi pénz van, olyanra elkölteni az összeget, amivel segíthetik a mindennapi megélhetésünket.

Budaörs, 2014. március 22.

Tisztelettel:

Önkéntes Tiltakozó Bizottság

## Pelczhoffer Laszlóné

**Feladó:** verhoczki.zita@budakeszi.pmkh.gov.hu  
**Küldve:** 2014. április 9. 11:59  
**Címzett:** Leeb Noemi; Pelczhoffer Laszlone  
**Tárgy:** Fwd: Fw: Ifjúság utcai Sport és Szabadidőpark beruházás  
**Mellékletek:** Emlékeztető 2014 03 03.pdf; KIPLAKÁTOLT ÖNK. TÁJÉKOZTATÓ  
LEVÉL-20140323.pdf; Levél WT-nak a kisházak telkeiről - 20140323.pdf; Lakótelep level  
az Önkormányzat részére-20140322.pdf

----- Eredeti üzenet -----

Tárgy: Fwd: Fw: Ifjúság utcai Sport és Szabadidőpark beruházás  
Dátum: 2014-04-09 11:45  
Feladó: jarasihivatal@budakeszi.pmkh.gov.hu  
Címzett: dr Szelenczy Gabriella  
<szelenczy.gabriella@budakeszi.pmkh.gov.hu>

----- Eredeti üzenet -----

Tárgy: Fw: Ifjúság utcai Sport és Szabadidőpark beruházás  
Dátum: 2014-04-09 10:56  
Feladó: Önkéntes Tiltakozó Bizottság <barkaprojektnem@freemail.hu>  
Címzett: jarasihivatal@budakeszi.pmkh.gov.hu

Szíves tájékoztatásukra.

-----Eredeti üzenet-----

Dátum:  
2014. március 24., hétfő, 01:20:55

Feladó:  
"Önkéntes Tiltakozó Bizottság"

Tárgy:  
Ifjúság utcai Sport és Szabadidőpark beruházás

Címzett:  
polgarmester@budaors.hu, varosepites@budaors.hu

Tisztelt Wittinghoff Tamás Polgármester Úr!  
Tisztelt Önkormányzati Képviselők!  
Tisztelt Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető Úr!

Dr. Nyerges Ildikó által 2014 március 11-én elküldött, de március 4-i  
keltezésű Emlékeztetőben, a Polgármester Úr ígéretet tett arra  
vonatkozóan, idézzük:

"Megkértem az illetékes szakirodát, hogy a beruházásról tájékoztassák  
Önöket és a korábban írt levelükben felvetett problémájukra is kapjanak  
írásos választ a vezetői értekezleten megbeszéltek szellemében."

Köszönjük, megkaptuk a beruházással kapcsolatos Tájékoztatásokat. Az  
egyik Tájékoztatás március 12-i keltezéssel, de március 19-én e-mail-en  
érkezett, míg a másik Tájékoztatást Lőrincz Mihály Műszaki Osztályvezető  
Úr írta e-mailen 2014 március 21-én pénteken. Ez utóbbi Tájékoztatás  
végén arról értesítenek bennünket, hogy március 24-28-án a munkák  
megkezdődnek. Vagyis az értesítéstől számított 13 nap múlva.

EZT ELFOGADHATATLANNAK TARTJUK.

Különösen annak fényében, hogy még mindig nem tudjuk, mit tartalmaz részleteiben a beruházás első üteme (például hogy néz ki a párajáték, milyen zajjal jár, milyen területrendezési átalakítások lesznek, mekkora zöldterületet von el a párajátékot magában foglaló központi tér, hol lesznek a sétautak, hány közterületi bútort akarnak kihelyezni, hány fát fognak kivágni, elveszik-e a parkolót!! stb...) .  
Annak érdekében, hogy a lakosságot minél előbb tájékoztathassuk, kérjük küldjék el részünkre a ténylegesen megvalósításra kerülő beruházás tervdokumentációját. Ez nem okozhat gondot, hiszen a szerződést megkötötték a Pannon Forest Kft.-vel, mely cég tudomásunk szerint a jövő héten munkaterület átvétellel kezdi meg a munkát.  
Hétfőn az egyik képviselőnk, ez ügyben személyesen is felkeresi Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető urat.

A lakosságot kiplakátolás útján tájékoztattuk a beruházás megkezdéséről (ha már a Tisztelt Önkormányzat ezt nem tette meg - lásd csatolmány).

Felháborítónak és főleg igazságtalannak érezzük, hogy "illegális cselekményt elkövetőknek", vagy "az önkormányzatot megrövidítőknek" titulálják a sorházak lakóit, ahogy a Polgármester Úr által bizonyára jóváhagyott Emlékeztetőben, és Lőrincz Mihály nekünk írt levelében is emlegetnek bennünket.

Bizonyítható tények alapján egyszer- és mindenkorra tegyük helyére a ma már tendenciózusan terjesztett városi legendát a területbitorló lakókról (Ifjúság utca, Baross utca és Baross köz) versus nagylelkű Önkormányzatról. Ezért csatolva küldjük második levelünket, mely ezt a témát, a kezdetektől a napjainkig, elejétől a végéig, teljes történeti áttekintéssel és részletességgel fejti ki.

Kérjük, hogy ezután a "területfoglalás" ne legyen téma, főleg azok után, hogy döntés során teljesen figyelmen kívül hagyták az életvitelszerűen itt élő lakosság véleményét az Ifjúság utcai Sport és szabadidőpark beruházással kapcsolatban.

A Tiltakozásunkat részletesen is kifejtő csatoltan küldött harmadik levelünknek is főleg ez a témája. Hogy képviselnek bennünket a saját képviselőink? Hogy készült a környéken élő lakosság igényének felmérése? Miért hagyják teljesen figyelmen kívül az itt élő, több száz lakástulajdonos és budaörsi lakos véleményét?

Mindhárom levelünket elküldjük a Polgármester úrnak, az összes önkormányzati képviselőnek, illetve Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető úrnak.

Tisztelettel:

Önkéntes Tiltakozó Bizottság