

Korodi Zsolt

Feladó: Pálfi Sándor [palfi@t-online.hu]

Küldve: 2014. június 10. 18:15

Címzett: főépítész

Tárgy: FW: II. lakossági ellenvélemény benyújtása

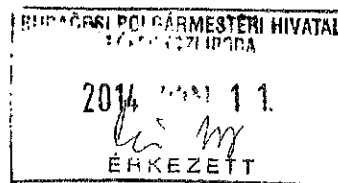
Tisztelt Főépítész Úr!

IKTATÁSRA ÉRKEZETT

2014 JÚN 16.

VARI ATILA
E: XI/09/2014 1. oldal, összesen: 1 old

2014 JÚN. 13



Kérem, hogy szíveskedjen figyelembe venni és eljárni, hogy mint a 8959 hrsz. tulajdoni lapon bejegyzett telek tulajdonosai, egyetértünk a kormányhatározat végrehajtásának szükségességével.

Pálfi Sándor György
Pálfi Sándor Györgyné

From: Széll Attila [mailto:szell.attila@t-email.hu]

Sent: Monday, June 09, 2014 11:23 AM

To: Gati.Tamas@schako.hu; iganter@gmail.com; garda.a@freemail.hu; b.gaspar@hvg.hu; prohaszka@iit.bme.hu; gpista76@gmail.com; istvangottmann@gmail.com; palfi@t-online.hu; mgulyas@gmail.com; gutveiler@gmail.com; rozsatamas@net-tv.hu; gyoerzs@gmail.com; contonet@axelero.hu; agnes06355@yahoo.com; hegeduszoltanzsolt@gmail.com; "hegyizoli..mérnök"; herczega74@gmail.com; pacsanoemi@yahoo.com; Jeszenszky Zsolt

Subject: II. lakossági ellenvélemény benyújtása

Tisztelt Tulajdonostársak !

A Kormányhivatal 2014 januárja után 2014 áprilisban újra felszólította Budaörs Önkormányzatát, hogy a frankhegyi építési szabályzat törvénysértő előírásait semmisítse meg.

Az Önkormányzat a törvénysértő előírásokat megint nem semmisíti meg, hanem egyszerűsített eljárásban módosítani kívánja.....ahogy márciusban is tette.

A Viziközmű társulat elnöksége véleménye szerint a módosítással nem változik lényegileg a törvénysértés, ezért kéri újfent a lakosságot, hogy fejezze ki társadalmi igényét -minél nagyobb számú levéllel-a Kormányhivatali felszólításba foglaltak teljesítésének megerősítése képen.

Kérem legyenek arra is tekintettel, hogy lakossági véleményüket 2014. 06. 10-ig, keddig adhatják le, ezt követően érvénytelen a benyújtott levélük.

Gondolom, hogy akik építkezni kívánnak még inkább átérzik annak súlyát, hogy az építési szabályzat a számukra kedvező irányba változzon.

A levelet mindenki saját aláírásával és elérhetőségével ellátva kell eljuttassa a Budaörs Főépítész irodájához, ezt jeler a lakossági véleményezés szakasza.

utóirat:...nem a tájékoztató email-emet kell elküldeni a Főépítésznek, hanem a mellékelt levelet!!....az email-em szigorú tájékoztató jellegű, az Önök részére íródott

tisztelettel
(Széll Attila)



Ez a levél vírus, és rosszindulatú-kód mentes, mert az avast! Antivírus védelem aktív.

2014.06.11.



20140610-1340-038448-1-00

Korodi Zsolt

IKTATÁSRA ÉRKEZETT

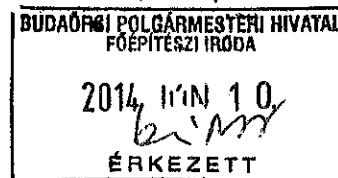
2014 JÚN. 13

1. oldal, összesen: 1 oldal

2014 JÚN 16.

Véki Anna
E: XI/99/2014

Feladó: senye tamas [senye@freemail.hu]
Küldve: 2014. június 10. 9:45
Címzett: főépítész
Tárgy: Lakossági ellenvélemény
Melléletek: img003.jpg



Tisztelt Főépítész Úr/Hölgy!

Mint a Frankhegyi Vízközműtársulat tagja, ez úton szeretném önökhöz benyújtani lakossági véleményemet, ahhoz a Kormányhivatal 2014 áprilisi ismételt önökhöz eljuttatott felszólításához, melyben felkéri Önöket a frankhegyi építési szabályzat törvénysértő előírásainak megsemmisítésére.

Tisztelettel:

Senye Tamás:

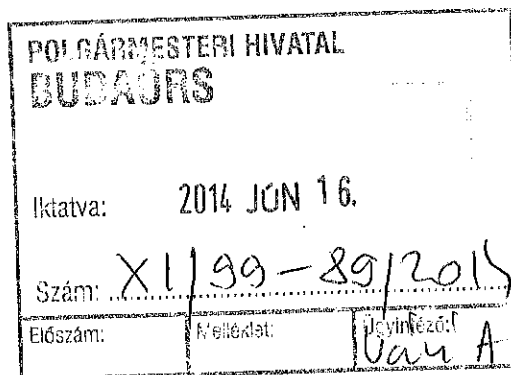
1122 Budapest
Csaba U.7/a.IV.4.
B.örs Hrsz:9435

Senye Katalin:

1122 Budapest
Városmajor u.33.fsz.3.
B.örs Hrsz:9697/2

Senye Krisztina(Torti Krisztina):

1122 Budapest
Székács u.14/b.
B.örs Hrsz:9697/1



20140610-1341-038449-1-00

2014.06.10.

Lakossági ellenvélemény

Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásaiban megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsított eljárás

Alulírott Frankhegyi tulajdonosok nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének a tárgyban alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeinkkel, mindamelllett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felszólításainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, azokat új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulunk hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetét ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi szabályokat.


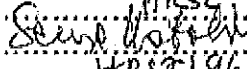
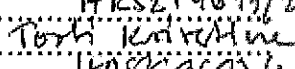
Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot az a tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalakotókra fogom hárítani.

Kelt : Budaörs, 2014. 06.08.

NÉV

ELÉRHETŐSÉG

ALÁÍRÁS

SENYE TAMÁS	tamas.seny@gmail.com	
1122 BUDAPEST CSÁRA VITAI U.		HRSE: 9435
SENYE KATHIN	KATH.SENYE@GMAIL.COM	
1122 BUDAPEST VÁROS MAJOR U. 33. FÉL3.		HRSE: 9693/2
SENYE KRISTINA	KRISTINA.SENYER@AHO.COM	
1122 BUDAPEST SZÉKES U. 14/B.		HRSE: 9693/1

2014 JÚN. 13

1. oldal, összesen: 1 old

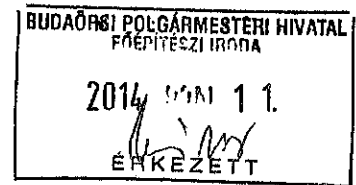
Körödi Zsolt

BUDAÖRSI POLGÁRMESTERI HIVATAL

2014 JÚN 16.

VÁRI *Lakó*
E: X1/99/2014

Feladó: Bodnár Sándorné
Küldve: 2014. június 11. 7:49
Címzett: Mártonffy István
Másolatot kap: főépítész
Tárgy: FW: lakossági ellenvélemény
Mellékletek: 20140610162743604.pdf



From: Ágnes Székelyné Vér [mailto:szekelyne.ver.agnes@gmail.com]
Sent: Tuesday, June 10, 2014 4:35 PM
To: Polgármester
Subject: Fwd: lakossági ellenvélemény

Budaörs Város Főépítésze részére kérem továbbítani!
Köszönettel: Székelyné Vér Ágnes

POLGÁRMESTERI HIVATAL BUDAÖRS		
Iktatva: 2014 JÚN 16.		
Szám: X1/99-87/2014		
Előszám:	Melléklet:	Fejlesztő: Van A



20140610-1339-038447-1-00

2014.06.11.

Budaörsi Polgármesteri Hivatal Főépítésze részére

Lakossági ellenvélemény

Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásaiban megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsított eljárás

Alulírott Frankhegyi tulajdonosok nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének a tárgyban alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeinkkel, mindamellett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felszólításainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, azokat új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulunk hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetet ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt összeférhetetlenségi szabályokat.

Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot az a tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalakotókra fogom hárítani.

Kelt : Budaörs, 2014. 06.10.

Tisztelettel:



Székelyné Vár Ágnes

Budaörs, Rigó utca 13/2.sz.ingatlan tulajdonosa

Postacím: 1107.Budapest, Bihariutca 17. II.emelet 1.

T: 06-30-873-2953

Korodi Zsolt

Feladó: Zoltan Prohaszka [z.prohaszka@gmail.com]

Küldve: 2014. június 10. 23:24

Címzett: főépítész

Tárgy: Lakossági Vélemény, Merengő utca

Mellékletek: Lakossagi_Velemeny_masodik_modositas.doc

Tisztelt Főépítész Úr, Tisztelt Városépítési Iroda!

Frankhegyi telektulajdonosként csatolva küldöm a Frankhegyi szabályozási terv módosításával kapcsolatos, a közösségi álláspontjával egyező véleményemet.

Ebben egy igen fontos, az ügyben folyamatosan elhanyagolt szempontra szeretném felhívni az ügyben döntéseket hozó figyelmét:

Az idő pénz. 1000 állampolgár ideje pedig nem is kevés.

Kérem, vegyék figyelembe a mi időnket, akár csak forintosítva,

Köszönettel:

Dr. Prohaszka Zoltán Ferenc

adófizető állampolgár

IKTATÁSRA ÉRKEZETT

2014 JÚN 16.

2014 JÚN. 13

1. oldal, összesen: 1 oldal

Várel (Akhe)
A: XI/99/2014



POLGÁRMESTERI HIVATAL
BUDAÖRS

Iktatva: 2014 JÚN 16.

Szám: XI/99-86/2014

Előszám:

Melléklet

Írásbeli

Van A



20140610-1338-038445-1-00

2014.06.11.

Lakossági vélemény

Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásaiban megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsított eljárás

Alulírott Frankhegyi tulajdonosok nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének a tárgyban alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeinkkel, mindamelllett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felszólításainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, azokat új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulunk hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetet ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi szabályokat.

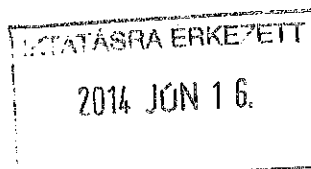
Az előterjesztett változat fenntartja a telkemhez fűződő azon szerzett jogomnak a sérülését, hogy ott közművekhez való kötöttség nélkül építési tevékenységet folytathassak. Ennek igen negatív hatása van családom életére, mennek ugyan csak egy része fejezhető ki anyagiakban, de pont ezért tartom helyesnek legalább ezért a számszerűsíthető részért kárpótlási igényt fenntartani. Ez a számszerű érték egy jelentős kertméréttel rendelkező kb. 150m²-es lakóterületű panorámás budaörsi ingatlan bérleti díjával elviekkben és hozzávetőlegesen azonos nagyságú. Ez jócskán meghaladja a havi 100.000 Ft-os összeget. Ez a nagyság telkenként értendő. A Frankhegyen kb. 1000 telek tulajdonosa szenved a késlekedés miatt ilyen mértékű kárt magántulajdonának használatában, a törvényességi felhívásban kifogásolt, és kellő időben nem megszüntetetett jogszabályi ütközés miatt.

Kelt : Budaörs, 2014. 06.10.

Dr. Prohászka Zoltán Ferenc

z.prohaszka@gmail.com

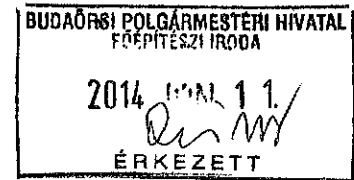
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



VÁRI Attila
E: XI/93/2014

2014 JÚN. 13

From: Márta Gidófalvi-Popgeorgijeva [mailto:gidofalvi.marta@gmail.com]
Sent: Tuesday, June 10, 2014 8:04 AM
To: főépítész
Subject: Lakossági ellenvélemény



Lakossági ellenvélemény

Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásaiban megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsított eljárás

Alulírott Frankhegyi tulajdonosok nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének a tárgyban alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeinkkel, mindamelllett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felszólításainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, azokat új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulunk hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetet ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt összeférhetetlenségi szabályokat.

Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot az a tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalakotókra fogom hárítani.



20140610-1337-038444-1-00

Kelt : Budaörs, 2014. 06.08.

NÉV	ELÉRHETŐSÉG	ALÁÍRÁS
-----	-------------	---------

.....Gidófalvi-Popgeorgijeva Márta.....		Kajszi 13.....
---	--	----------------

Popgeorgijev Sztoján

Kajszi 13

Korödi Zsolt

Feladó: Gabor Olah [ogabesz@gmail.com]
Küldve: 2014. június 10. 11:27
Címzett: Molnár Gyula
Másolatot kap: főépítész; Gergely Czuczor
Tárgy: Lakossági ellenvélemény
Melléletek: MFP_Grey_20140610_092851.pdf

Tisztelt Mártonffy István Főépítész Úr!

Ezúton küldöm mellékelve ellenvéleményemet Frankhegy szabályozásával kapcsolatban.

Üdvözlettel,

Oláh Gábor

2014 JÚN 13
BUDAÖRSI ÉRKEZETT

2014 JÚN 16.

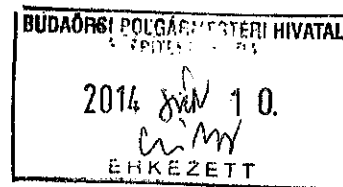
2014 JÚN. 13

1. oldal, összesen: 1 ol

VAD/

Akk

E: X1/99/2014



POLGÁRMESTERI HIVATAL BUDAÖRS		
Iktatva: 2014 JÚN 16.		
Szám: X1/99-84/2014		
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző: Gau A



20140610-1337-038443-1-00

2014.06.10.

Lakossági ellenvélemény

Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásaiban megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsított eljárás

Alulírott Frankhegyi tulajdonosok nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének a tárgyban alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeinkkel, mindamelllett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felszólításainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, azokat új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulunk hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetét ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi szabályokat.

Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot az a tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalakotókra fogom hárítani.

Kelt : Budaörs, 2014. 06.08.

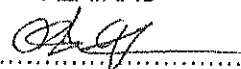
NÉV

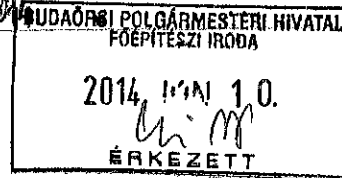
ELÉRHETŐSÉG

ALÁÍRÁS

Oláh Gábor

2040 Budaörs Naphegy u. 52.



Korödi ZsoltVÁR! *Arhe*
EX/99/2014

2014 JÚN. 12

Feladó: Molnár Gyula [bendeguzenator@gmail.com]**Küldve:** 2014. június 8. 15:05**Címzett:** főépítész

Másolatot kap: Gergely Czuczor; István Bottyán; dr. Hardi Géza Gyula; Roszik György; Sinóros-Szabó Balázs; dr Fejes Árpád; Práger Tamás; Bela Balazs; Értékes Dániel; korrektingatlan@chello.hu; prohaszka@iit.bme.hu; Szénási András; Szabó János; gabor olah; Hampel Tamás; Ficsor Katalin; Faludi László; Firtos Katalin; Gabor Pusztai; dr Elekes Andor; SzéllAttila; Gidófalvi-Popgeorgijeva Márta; dr.keményárpád; Szakszon József; Molnár Gyula; Boglárka Tóth

Tárgy: Lakossági ellenvélemény**Mellékletek:** DSCF1502.JPG

Tisztelt Mártonffy István Főépítész Úr!

Ellenvéleményünket fejezzük ki azzal kapcsolatban amit Önök tesznek a Frankhegygel a város érdekeire hivatkozva.

A hatalommal a kezükben azt képzelik, hogy azt tesznek amit akarnak.

Semmibe veszik a tulajdonosok véleményét, érdekeit, figyelmen kívül hagyva törvényi kötelességüket. Mindezt ráadásul közpénzből teszik, mint állami alkalmazottak.

Tiltakozunk az ellen, hogy a Frankhegy csakis teljes közművel üzemelhet és nem hajlandók a törvényességi felszólításnak eleget tenni.

A teljes közművesítést a hegynek már rég elvégezhetné volna az önkormányzat, ha már ezt teljes mértékben törvénytörően feltételként szabta az építési engedély kiszabásához az alatt a 14 év alatt, mióta elfogadták a 44/2000.(XII.01.)rendeletet.

Tiltakozunk az ellen, hogy a közvéleményt alá nem támasztott "szakvéleményekkel" manipulálják, a város lakóit a frankhegyi telektulajdonosok ellen próbálják hangolni.

Ezzel nemhogy a város érdekeit nem szolgálják, hanem kifejezetten ártanak neki, továbbra is az engedély nélküli építkezéseket támogatják, aminek köszönhetően egy rendezetlenül beépült szemétdombbá változtatják a hegyet.

Nyomatékosan kérjük, hogy tisztán szakmailag vizsgálja felül az előzményeket, és politikai, polgármesteri nyomástól mentes előremutató, szakmailag megalapozott, a tulajdonosi érdekeket szolgáló és nem ezzel ellentétes rendezés tervet készíttessen a Frankhegyre.

Ezt ugyanis ez idáig nem sikerült letenniük az asztalra, pedig tudunkkal 6 éve dolgozik ezen Molnár Nária kollégája és a hegynek nagy szüksége lenne rá, hogy normális, betartható, teljesíthető szabályozás mellett induljon el a fejlődés.

Üdvözlettel: Molnár Gyula, Szilágyi Krisztina
településmérnök, településmérnök

IKTATÁSRA ERKEZETI
2014 JÚN 12.

POLGÁRMESTERI HIVATAL BUDAÖRS	
Iktatva:	2014 JÚN 12.
Szám:	XI/99-77/2014.
Előszám:	Ügyintéző: Nam A.



20140608-1349-038158-1-00

2014.06.10.

módosítása-gyorsított eljárás
terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet

Alulírott Frankhegyi tulajdonosok nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének a tárgyban alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeinkkel, mindamellett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felszólításainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, azokat új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulunk hozzá, azok a Frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetét ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KODEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi szabályokat.

Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot az a tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja és az ingatlanom értécsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalakotokra fogom hárítani.

Kelt: Budaörs, 2014. 06.08.

NEV

ELÉRHETŐSÉG

ALÁÍRÁS

Moldvai Gyula Budaörs 8910/1 8910/2
tel. 0620 11989347

Szűcs György Kőröndi Budaörs 8910/1 8910/2

tel. 0620 252 3423

Szűcs Károly

Korödi Zsolt

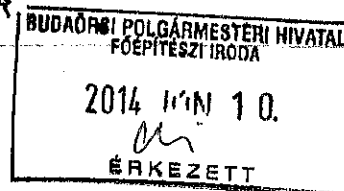
VARI Alkida
F: XI/99/2014

1. oldal, összesen: 2 old

Feladó: Gabor Pusztai [gabor.pusztai@yahoo.ie]

Küldve: 2014. június 9. 10:31

Címzett: Molnár Gyula; főépítész



2014 JÚN. 12

Másolatot kap: Gergely Czuczor; István Bottyán; dr. Hardi Géza Gyula; Roszik György; Sinóros-Szabó Balázs; dr Fejes Árpád; Práger Tamás; Bela Balazs; Értékes Dániel; korrektingatlan@chello.hu; prohaszka@iit.bme.hu; Szénási András; Szabó János; gabor olah; Hampel Tamás; Ficsor Katalin; Faludi László; Firtos Katalin; dr Elekes Andor; SzéllAttila; Gidófalvi-Popgeorgijeva Márta; dr.keményárpád; Szakszon József; Boglárka Tóth

Tárgy: Re: Lakossági ellenvélemény

Tisztelt Tulajdonosok!

Zengő utcai telektulajdonos vagyok, a felső végén, közel a Puttony utcához. 2000-ben vásároltam a telket, aminek közvetlen közelében, mintegy 100 méterre, a Hurok utca- Zengő utca sarkán már akkor is volt víz, hatalmas új építésű házakkal, összközművel, és már akkor is azt mondták, hogy jövőre hozzák a vizet. Azóta eltelt 14 év, és a tudommal teljes építési tilalom ellenére felépült legalább 4 ház a hurok utcában.

ÜDÜLŐVEZET NEM LAKO

Nagy reményekkel vettem meg magam is a telket, elsődlegesen építési szándékkal saját célra, többször fizettem húszezreket a vízközmű társaságoknak, de a terület szándékos elsorvasztása miatt az ingatlan végül hobbytelekké vált, ahol a 12 m²-es 30-40 évvel ezelőtt épült ház nem fogja már sokáig bírni. Költeni pedig nyilván nem fogok rá ebben a helyzetben.

Az önkormányzat tényleges tevékenységéről csak szórványos információim, mondjuk úgy impresszióim vannak, mivel nem vagyok budaörsi lakos, de sokat járok arra. Ezért, hogy ne alkossak szélsőséges igazságtalan véleményt, rákerestem a budaörsi hírekre, és a www.minalunk.hu/Budaors oldalon csupa csodálatos hírt találtam az önkormányzat tevékenységéről, a település fejlődéséről.

Ott találtam azt a hírt is, mely szerint Czuczor Gergely, a Frankhegyi Részönkormányzat elnöke rendkívül hálás Budaörs város képviselő testületének a hathatós támogatásért.

http://www.minalunk.hu/Budaors/index.php?n=5&tartalom_id=10181&area=201

Lemaradtam volna valamiről? 14 év alatt 100 méter vízevezeték építését nem sikerült hatalmas erőfeszítésekkel elérni, saját költségen ezt már rég megtettem volna, ha ez nem lenne tilos. miközben dőlnek össze a kalyibák és tudommal engedély nélküli területen hatalmas házak épülnek.

Bármennyire is próbálok jóindulatot felfedezni, nem sikerül meglátnom a közösségi érdeket emögött. Tudommal, az önkormányzatokat a közösség választja, hogy szakszerűen képviseljék a közös érdekeket. Bár ezen a levelező listán csak 27-en vagyunk, kíváncsi lennék olyan véleményekre is, hogy kik érznek mélységes hálát, amiért az önkormányzat megvédte a nadrágszíjtelkekre felszabdalt, szocializmusban hulladékokból kalyibákkal beépített 'érintetlen' zöldterületüket az urbanizációtól, ha lehet ennek nevezni lakhatásra alkalmas üdülővezetési épületek engedélyezését.

Mint mondtam, nem vagyok jól informált, de nehéz emögött mást sejteni, mint telekspekulációt az önkormányzat részéről. Közismert, Budaörs az ország egyik leggazdagabb települése, látványos közcélú településfejlesztés közpénzből azonban kevés történt, a két látványos kivétel csak a templom tér környéke és az önkormányzat új épülete. Az is ismert, hogy Budaörs az utolsó eredeti néven harcoló alakulata annak a politikai szerveződésnek, amely a laboratóriumi körülmények között nevelt vadkapitalizmust tekintette a leghatékonyabb, és a közjó érdekeit hosszú távon leginkább szolgáló gazdasági létformának.

Meglátásom szerint, Budaörsön sikeresen megvalósult az orvosi minőségi vadkapitalizmus, ahol a multiknak mindent szabad, nincs korlátozás, csak dőljön a lé, a helyben lakó és élni vágyó kisemberek előtt azonban meg kell védeni a természetet, mert ha azok egyszer elszabadulnak, akkor romba döntik a hegyet.

Szintén van egy olyan érzésem, hogy ez a körlevelezésünk, meg a lakossági fórumaink is csak hangok rohögést váltanak ki azokból a döntéshozókból, akik kitartóan azt szeretnék, hogy ez a terület egy másik érdekcsoport kezébe kerüljön. Vagy nincs is ilyen érdekcsoport, egyszerűen csak meg kéne kérdezni a tisztelt képviselő urakat, hogy mennyit tetszenek kérni az építési engedélyek kiadásáért? Bizonyára vannak, akik ezt már megtették, és az ő házuk már áll is.

Tisztelt Választópolgár! Ön a körlevelezésével és a lakossági fórumaival egy fuldokló, fogatlan oroszlán, és a T. Önkormányzat még egy utolsó mosolyt kér öntől, egy utolsó közös fotó erejéig, mielőtt ön lemerül a fenékre, aztán ezt a fotót kiteszi majd az önkormányzati sikereink című hirdetőtáblára azzal a képaláírással, hogy "a Budaörsi Önkormányzat újabb kihalóban lévő fogatlan oroszlánt mentett ki a vízből" mindenki örömeire, a közjó érdekében.

Tisztelt Telektulajdonosok! Nemsokára önkormányzati választások lesznek. Itt mindenkinek törvény

2014.06.10.



20140609-1348-038156-1-00

Alföld

hogy kifejezze véleményét az önkormányzat működésével kapcsolatban. Javasolom, hogy egyezkedés helyett tegyük egyértelművé mi történik a településen és ezeket a híreket a sajtóhoz, vagy jelentessük meg fizetett, egész oldalas újsághirdetésben, ha a sajtó mutatna érdeklődést. Ha kiszámoljuk mennyi időt, pénzt és fáradságot költöttünk erre 5 évben, akkor ez biztosan a legolcsóbb megoldás.

ör
üzgazdász, adótanácsadó, mérlegképes könyvelő

Gyula <bendeguzenator@gmail.com>
budaors.hu

czuczor <czuczor78@gmail.com>; István Bottyán <istvan.bottyán@topartbudapest.hu>; Dr Hardy Gézané <ena@t-online.hu>; Roszik György <info@primawell.hu>; Sinóros-Szabó Balázs <balu@netcaffee.hu>; dr Fejes <dehal.eu>; Práger Tamás <pragertamas13@gmail.com>; Bela Balazs <bela.balazs@vipmail.hu>; Értékes Dánia <@gmail.com>; "korrektingatlan@chello.hu" <korrektingatlan@chello.hu>; "prohaszka@iit.bme.hu" <t.bme.hu>; Szénási András <szenasi@hegyalja.hu>; Szabó János <janokapapa2002@yahoo.com>; gabor olah <ail.com>; Hampel Tamás <hampel73@freemail.hu>; Ficsor Katalin <ficsorkatalin@yahoo.de>; Faludi László <Firtos Katalin <firtoska@gmail.com>; Gabor Pusztai <gabor.pusztai@yahoo.ie>; dr Elekes Andor <ox.hu>; SzéllAttila <szell.attila@t-email.hu>; Gidófalvi-Popgeorgijeva Márta <popgida@freemail.hu>; d <kemeny.a@freemail.hu>; Szakszon József <csuri@fw.hu>; Molnár Gyula <bendeguzenator@gmail.com>; <uristenhazasodunk@gmail.com>

8 June 2014, 15:04:34

ssági ellenvélemény

fy István Főépítész Úr!

unket fejezzük ki azzal kapcsolatban amit Önök tesznek a Frankhegygel a város érdekeire hivatkozva.

kezükből azt képzelik, hogy azt tesznek amit akarnak.

k a tulajdonosok véleményét, érdekeit, figyelmen kívül hagyva törvényi kötelességüket. Mindezt ráadásul közpénzből mi alkalmazottak.

ellen, hogy a Frankhegy csakis teljes közművel üzemelhet és nem hajlandók a törvényességi felszólításnak eleget

resztét a hegynek már rég elvégezhetné volna az önkormányzat, ha már ezt teljes mértékben törvénysértően
bta az építési engedély kiszabásához az alatt a 14 év alatt, mióta elfogadták a 44/2000.(XII.01.)rendeletet.

ellen, hogy a közvéleményt alá nem támasztott "szakvéleményekkel" manipulálják, a város lakóit a frankhegyi
ok ellen próbálják hangolni.

a város érdekeit nem szolgálják, hanem kifejezetten ártanak neki, továbbra is az engedély nélküli építkezéseket
inek köszönhetően egy rendezetlenül beépült szemétdombbá változtatják a hegyet.

an kérjük, hogy tisztán szakmailag vizsgálja felül az előzményeket, és politikai, polgármesteri
entes előremutató, szakmailag megalapozott, a tulajdonosi érdekeket szolgáló és nem ezzel ellentétes rendezés
sen a Frankhegyre.

idáig nem sikerült letenniük az asztalra, pedig tudtunkkal 6 éve dolgozik ezen Molnár Nária kollégája és a hegynek
lenne rá, hogy normális, betartható, teljesíthető szabályozás mellett induljon el a fejlődés.

nár Gyula, Szilágyi Krisztina
ülésmérnök, településmérnök

VÁRI ATTILA
E: X/99/2014

Lakossági ellenvélemény

Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásában megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsított eljárás

Alulírott Frankhegyi tulajdonosok nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének a tárgyban alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeinkkel, mindamelllett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felszólításainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, azokat új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulunk hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetét ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt összeférhetetlenségi szabályokat.

Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot az a tulajdonosi érdekelmet sérteni fogja és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalekötőkre fogom hárítani.

Kelt: Budaörs, 2014. 06.08.

NÉV

ELÉRHETŐSÉG

ALÁÍRÁS

TRIPAK EVA

Budaörs, Szőlőhegy u.

Tripe) sho

Iktatva:

2014 JÚN 12.

Szám:

X1/99-75/2014.

Előadó:

Melléklet:

Jegyző: Vári A.



20140610-1345-038154-1-00

2014.06.10.

Korodi Zsolt

Feladó: Márta Gidófalvi-Popgeorgijeva [gidofalvi.marta@gmail.com]

Küldve: 2014. június 10. 8:04

Címzett: főépítész

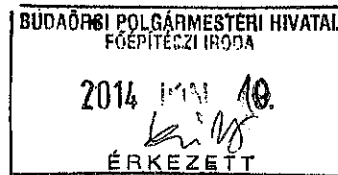
Tárgy: Lakossági ellenvélemény

Lakossági ellenvélemény

2014 JÚN. 12. 1. oldal, összesen: 2 old

VÁRI ATTILA

E. X/99/2014



Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásaib megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szaka szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsít eljárás

Alulírott Frankhegyi tulajdonosok nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének a tárgyban alkotott máso módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeinkkel, mindamellett a Pest Meg: Kormányhivatal törvényességi felszólításainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, azokat új, de a korábbival azon tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulunk hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterület újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

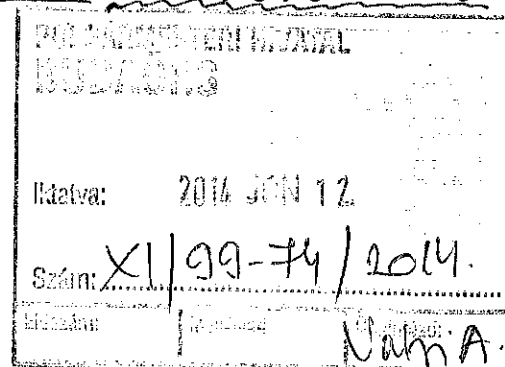
A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetet ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magy Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében fogl összeférhetetlenségi szabályokat.

Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot az tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét érintett jogalakotókra fogom hárítani.

Kelt : Budaörs, 2014. 06.08.

IKTATÁSRA ÉRKEZETT
2014 JÚN 12.

NÉV ELÉRHETŐSÉG ALÁÍRÁS



.....Gidófalvi-Popgeorgijeva Márta.....Kajszi 13.....

2014.06.10.



20140610-1343-038153-1-00

Korodi Zsolt

1. oldal, összesen: 1 old

VÁRI Attila
E: XI/99/2014

2014 JÚN. 12

Feladó: József Boldizs [boldizsjozsi@gmail.com]
Küldve: 2014. június 9. 14:51
Címzett: főépítész
Másolatot kap: dr. Hardi Géza Gyula
Tárgy: Törvényességi felhívás végre nem hajtása
Lakossági ellenvélemény



Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásaiban megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási te és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsított eljárás

Alulírott Frankhegyi tulajdonosok nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének a tárgyban alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeinkkel, mindamellett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felszólításainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, azokat új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulunk hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetét ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi szabályokat.

Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot az a tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalkotókra fogom hárítani.

Kelt : Budaörs, 2014. 06.08.

Üdvözlettel:
Boldizs József
Frankhegyi ingatlan tulajdonos

IKTATÁSRA ÉRKEZETT
2014 JÚN 12.

POLGÁRMESTERI HIVATAL BUDAÖRS	
Dátum:	2014 JÚN 12.
Szám:	XI/99-73/2014.
Előadó:	Attila V.
Ellátott:	Vári Attila



20140609-1343-038152-1-00

2014.06.10.

Korodi Zsolt

Vári Attila
E: XI/99/2014

1. oldal, összesen: 1 old

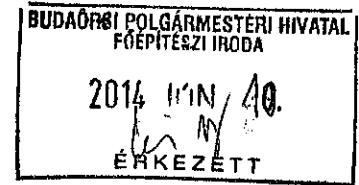
2014 JÚN. 12

Feladó: Németh Gabriella [n.gaboca65@freemail.hu]

Küldve: 2014. június 9. 22:38

Címzett: főépítész

Tárgy: Lakossági ellenvélemény



Lakossági ellenvélemény

Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásaiban megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsított eljárás

Alulírott Frankhegyi tulajdonosok nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének a tárgyban alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeinkkel, mindamelllett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felszólításainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, azokat új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulunk hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

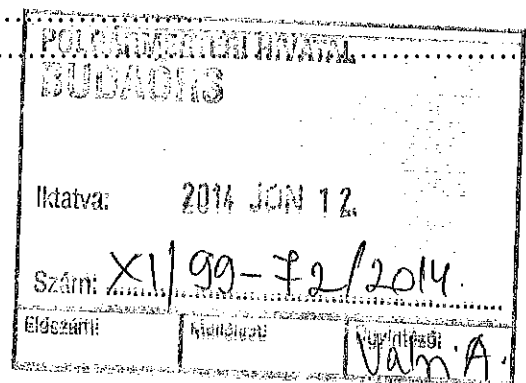
A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetet ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi szabályokat.

Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot az a tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalakotókra fogom hárítani.

Kelt : Budaörs, 2014. 06.08.

NÉV ELÉRHETŐSÉG ALÁÍRÁS

Németh Gabriella 1158 Bp, Petrence u. 86.



IKTATÁSRA ERKEZETT
2014 JÚN 12



2014.06.10.

Korodi Zsolt

VA'RI *Attila*
E: XI/99/2014

1. oldal, összesen: 1 old

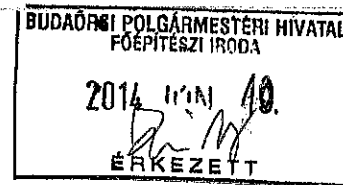
2014 JÚN. 12

Feladó: Ákosfai Zoltán [akosfai@freemail.hu]

Küldve: 2014. június 9. 23:14

Címzett: főépítész

Tárgy: Lakossági ellenvélemény



Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013. decemberi 21-i és 2014. áprilisi 17-i törvényességi felhívásaiban megfogalmazottak alapján a Merengő utca környéke településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása - gyorsított eljárás

Tisztelt Főépítész Úr!

Mint Frankhegyi tulajdonos nem fogadom el Budaörs Képviselő-Testületének a tárgyban alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes tulajdonosi érdekeimmel, mindamellett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felszólításainak ismételten nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értek egyet, azok új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulok hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának, illetve új épület építésének, meglévő épület bővítésének, átalakításának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetét ellenjegyző Vári Attila úr súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi szabályokat.

Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot, az a tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalkotókra fogom hárítani.

Tisztelettel:

Ákosfai Zoltán

Budaörs, Cseresznye u. 8946/5. hrsz. tulajdonos

IRATASRA ÉRKEZETT
2014 JÚN 12.

POLGÁRMESTERI HIVATAL BUDAÖRS	
Iktatva:	2014 JÚN 12.
Szám:	XI/99-71/2014.
Előadó:	Magyar A.



20140609-1341-038150-1-00

2014.06.10.

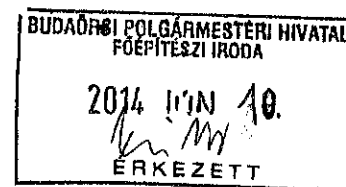
Korodi Zolt

VAD! Akla
E: X1/99/2014

1. oldal, összesen: 1 ol

2014 JÜN. 12

Feladó: Fejes Árpád [afejes@dehal.eu]
Küldve: 2014. június 9. 22:51
Címzett: főépítész
Tárgy: Fwd: Fwd: lakossági ellenvélemény/dr Fejes Árpád / Tűzkőhegyi u 10
Mellékletek: Ellenvélemény.jpg



----- Eredeti üzenet -----

Tárgy: Fwd: lakossági ellenvélemény/dr Fejes Árpád / Tűzkőhegyi u 10
Dátum: Mon, 09 Jun 2014 22:49:14 +0200
Feladó: Fejes Árpád <afejes@dehal.eu>
Válaszcím: afejes@dehal.eu
Címzett: foepitesz@budaors.hu

Tisztelt Főépítész Úr !

A mellékelt aláírással ellátott véleményemmel fejezem ki családom igényét a Kormányhivatali felszólításban foglaltak teljesítésének megerősítése érdekében!!

Három ingatlannal rendelkezem a Frankhegyen de több mint 15 éve nem érzékelem az önkormányzatnak a lakosság felől mutatott pozitív megértését. Nem tartható sokáig ez az álláspont anélkül, hogy komolyabb lakossági ellenállást ne indukáljon. A választásokról ne is beszéljünk.

Kérem az ellenvéleményemet a többi hasonló sorstársammal együtt a kormányhivatal álláspontja mellett értékelni.

Dr Fejes Árpád

tel . +36 30 9 719450

Budaörs. Tűzkőhegy u 8-10

IKTATÁSRA ERKEZETT
2014 JÜN 12.

POLGÁRMESTERI HIVATAL BUDAÖRS	
Kiálva:	2014 JÜN 12.
Szám:	X1/99-70/2014.
Előszám:	Melléklet:
Ügyintéző: Válm A.	



20140609-1341-038149-1-00

2014.06.10.

össági ellenvélemény

A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásaiban megfogalmazottak alapján a Merengő utca 1. sz. alatti településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsított eljárás

A Budaörsi Képviselő-testület nem fogadjuk el a Budaörs Képviselő testületének 2014. május 28-án alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes a tulajdonosi érdekeinkkel, mindamellett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásainak újfent nem tesz eleget.

A törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értünk egyet, de az új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járunk bele, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

Az építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

A módosításban részt vevő és a rendelet tervezetét ellenjegyző Vári Attila személyesen megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt közhatalmat sértő szabályokat.

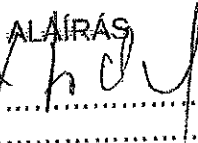
Amennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az előterjesztett változatot az a tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg; ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalkotókra kell hárítani.

Budaörs, 2014. 06.08.

FEJES ÁRPÁD

ELÉRHETŐSÉG
06 30 9 719450

sk

ALÁÍRÁS


IKTATÁSRA ÉRKEZETT

2014 JÚN 16.

Bodnár Sándorné

BUDAÖRSI POLGÁRMESTERI HIVATAL

2014 JÚN 10.

ÉRKEZETT

Vár: 11/99/2014
E: 11/99/2014

nyrő / Főy.

2014 JÚN. 13

Feladó: István Nagy [agyistvan@gmail.com]

Küldve: 2014. június 9. 23:18

Címzett: Polgármester

Tárgy: lakossági vélemény a 44.2000 rend.-hez

Mellékletek: II. Lakossági vél a 44.2000-es rend mód - ÁTÍRT VÁLTOZAT - 2014. 06. 10..doc

Tisztelt Polgármesteri Hivatal!

Kérem, hogy a mellékelten csatolt levelemet szíveskedjenek a Főépítési Irodához továbbítani.

(Elnézést, de más elérhetőséget nem találtam.)

Tisztelettel: Nagy István

POLGÁRMESTERI HIVATAL
BUDAÖRS

Iktatva: 2014 JÚN 16.

Szám: XI/99-81/2014

Előszám: Melléklet: Ügyintéző: Van A



20140609-1336-038442-1-00

POLGÁRMESTERI TITKÁRSÁG
BUDAÖRS

Érkezett: 2014 JÚN 10

Szám: Pu 981

Előszám: Melléklet: Ügyintéző:

lakossági ellenvélemény

Árgy: A Pest Megyei Kormányhivatal 2013 decemberi 21-i és 2014 áprilisi 17-i törvényességi felhívásaiban megfogalmazottak alapján a Merengő utca Budaörsi településrendezési terve III. szabályozási szakasz szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzatról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása-gyorsított eljárás

írólt Frankhegyi tulajdonos nem fogadom el a Budaörs Képviselő testületének a törvényben alkotott második módosító javaslatát, mivel az továbbra is ellentétes a tulajdonosi érdekemmel, mindamellett a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi elszólításainak újfent nem tesz eleget.

törvényességi felhívásokban foglalt előírások megsemmisítésével értek egyet, a módosításokat új, de a korábbival azonos tartalmú előírásokra cseréléséhez nem járulok hozzá, azok a frankhegyi közérdekkel ellentétesek.

z építési engedély kiadhatóságának nem lehet feltétele a teljes közművesítés, a meglévő közterületek újraszabályozása és az utak részleges kiépítése.

módosításban részt vevő és a rendelet tervezetét ellenjegyző Vári Attila súlyosan megsértette a Magyar Építész Kamara etikai-fegyelmi szabályzatában foglalt ETIKAI KÓDEX 18. § (1) és (2) bekezdésében foglalt szeszeférhetetlenségi szabályokat.

ennyiben a Budaörsi Képviselő-Testület a véleményem ellenére megszavazza az a módosított változatot az a tulajdonosi érdekeimet sérteni fogja, és az ingatlanom értékcsökkenését teremti meg, ennek anyagi jogi felelősségét az érintett jogalkotókra bízom hárítani.

elt : Budaörs, 2014. 06.09.

ÉV

ELÉRHETŐSÉG

ALÁÍRÁS

agy István

agvistvan@gmail.com
70/9401895