

Budaörs Város Önkormányzat
Polgármestere
sürgősségi
ELŐTERJESZTÉSE

a Képviselő-testület 2010. november 22-i rendkívüli ülésére

Ügyiratszám:

Tárgy: Budaörs Ostor utca súlykorlátozása

A sürgősség indoka: Szakértői vélemény alapján súlykorlátozás elrendelése.

Melléklet:

1. sz. melléklet: Helyszínrajz
2. sz. melléklet: Biatorbágy Város Jegyzőjének E-132-9/2010 számú határozata
3. sz. melléklet: Szakértői nyilatkozat

Az előterjesztés tárgyalása Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 39/2003. (XI.10.) ÖKT. sz. rendelet (a továbbiakban SZMSZ) 16.§ (1) bekezdése alapján nyílt ülésen történik.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kőhegy geokörnyezeti adottságai és az elmúlt évek időjárási viszonyai következtében Budaörs Ostor utca és Ostor Köz sarkánál található, 1701/1 hrsz-ú ingatlanon lévő támfal (1. sz. melléklet) megdőlt.

A támfaltól kb. 1 méterre régi építésű (feltehetően a 60-as években épült) romos állapotú, szigeteletlen önkormányzati tulajdonú lakóépület áll.

Az egyik lakó kezdeményezésére indult eljárás során - tekintettel arra, hogy a 1701/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa Budaörs Város Önkormányzata – Biatorbágy Város Jegyzője mint eljáró hatóság E-132-9/2010. számú határozatában kötelezte Budaörs Város Önkormányzatát élet, köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot megszüntetésére (2. sz. melléklet).

A GeoExpert Kft (2089 Telki, Levendula u. 19.) 2010. október 28-án kelt szakértői véleménye, majd a 2010. november 16.-án kelt szakértői nyilatkozata alapján:

„A támfal felett lévő Ostor utcán 3,5 tonnás súlykorlátozást kell bevezetni a végleges támfal elkészültéig”

A fentiekben vázolt károsodások mértéke szükségessé teszik, hogy a behajtó gépjárművek összteleme *abszolút értékben is korlátozásra kerüljön.*

(3. sz. melléklet)

Abszolút súlykorlátozásnak tekintendő azt a súlykorlátozás, amelyet kék színű megkülönböztető jelzést, továbbá kommunális szemétszállítást szerződéses alapon végző sárga színű figyelmeztető jelzést viselő gépjárművön kívül semmilyen gépjármű nem haladhat meg, amelynek forgalmi engedély szerinti össztömege több mint a súlykorlátozást elrendelő közlekedési jelzőtáblán szereplő érték.)

Határozati javaslat a Képviselő-testület részére:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ostor utcában ideiglenes 3,5 tonna abszolút súlykorlátozást vezet be. (Abszolút súlykorlátozásnak tekintendő azt a súlykorlátozás, amelyet kék színű megkülönböztető jelzést, továbbá kommunális szemétszállítást szerződéses alapon végző sárga színű figyelmeztető jelzést viselő gépjárművön kívül semmilyen gépjármű nem haladhat meg, amelynek forgalmi engedély szerinti össztömege több mint a súlykorlátozást elrendelő közlekedési jelzőtáblán szereplő érték.)

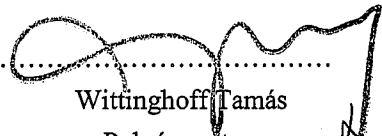
A határozathozatal az SZMSZ 31.§ (4) bekezdése alapján nyílt szavazással és egyszerű többséggel történik.

Budaörs, 2010. november 17.

Határidő: Döntés után azonnal

Felélős: Polgármester


Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda


Wittinghoff Tamás
Polgármester

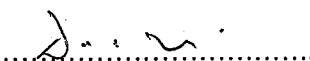
Az előterjesztést készítette:

Városépítési Iroda

Benkovics Gábor

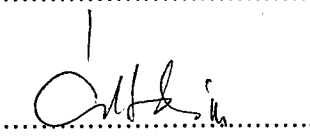


Irodavezető: Domahidi Emma



Látta:

Főépítész Iroda vezetője: Csík Edina




Építéshatósági Iroda vezetője: Papp Csaba

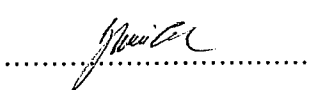
.....

Törvényességi felügyelet:

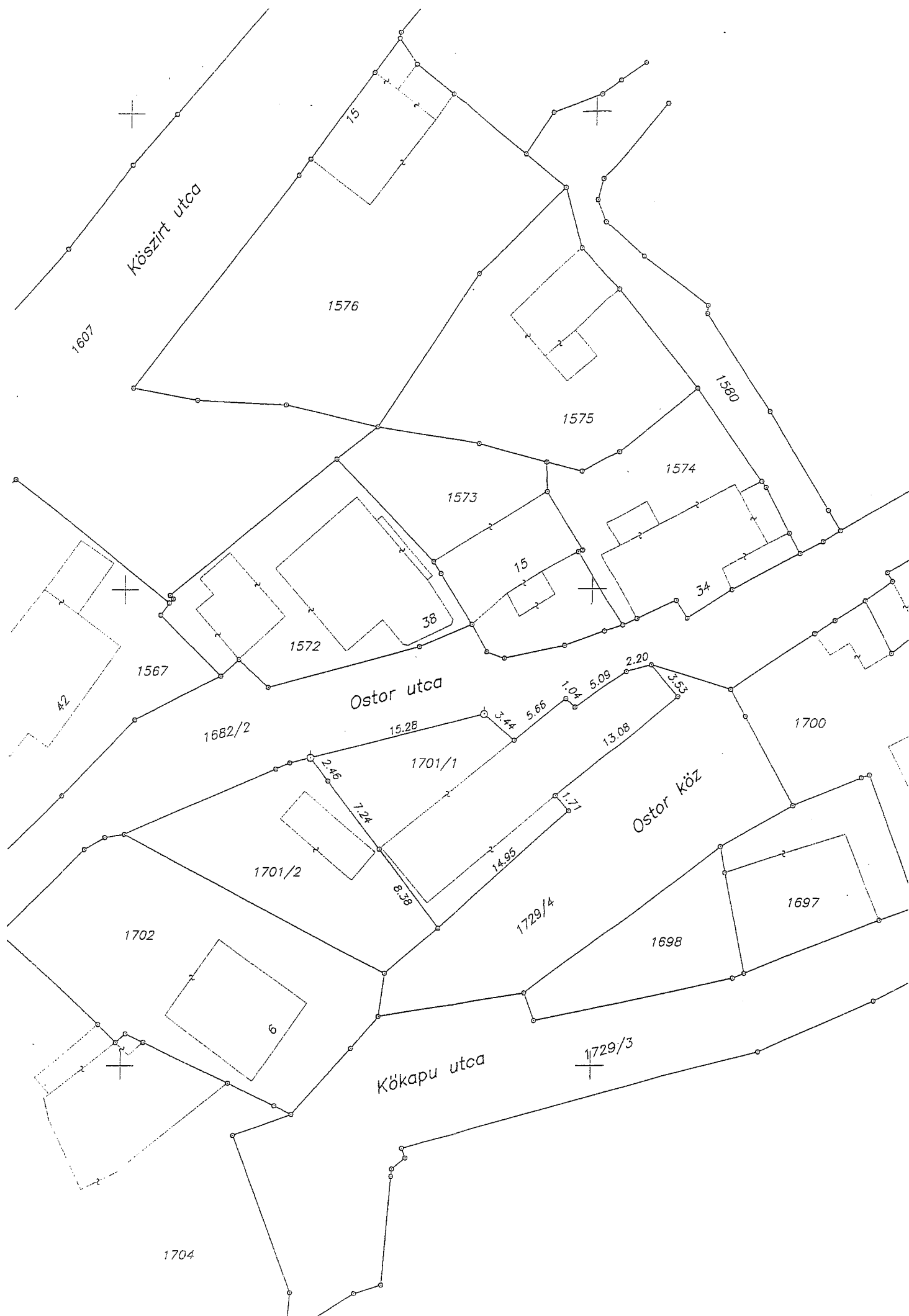
Jegyzői Iroda

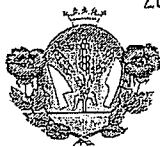


Jegyző: Dr. Bocsi István



1-12. melléklet





BIATORBÁGY

VÁROS JEGYZŐJE

2051 Bátorbánya, Baross Gábor utca 2/A · Telefon: 06 23 310-174/142 mellék
Fax: 06 23 310-135 · E-mail: jegyzo@batorbagy.hu · www.batorbagy.hu



Ügyiratszám: E-132-9/2010
Ügyintéző: Simon Ágnes
Telefon: 06-23-310-174/140
Tárgy: kötelezés

HATÁROZAT

Kötelezem Budaörs Város Önkormányzatát (2040 Budaörs, Szabadság út 134. szám) mint tulajdonost a Budaörs, Ostor köz 4. szám, 1701/1 hrsz-ú ingatlanon lévő rossz állapotú, nagy mértékben kibillent terméskő támfalának élet, köz- és vagyonbiztonságát veszélyeztető állapot megszüntetésére.

Kötelezésemnek jelen határozat jogerőre emelkedéstől számított 90 napon belül tegyen eleget.

A kötelezettel szemben a 2004. évi CXL. törvény 61.§ /1/ bekezdés alapján a kötelezettség vétkes megszegése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egy millió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség szegés esetén ismételten kiszabható.

E határozat ellen a 2004. évi CXL. törvény 99.§ alapján a kézhezvételtől számított 10 munkanapon belül a Közép-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatalhoz címzett, de hatóságomnál benyújtott 30.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

A Közép-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal a 50-3555/2/2010 számú végzésben Bátorbánya Város jegyzőjét jelölte ki mint I. fokú eljáró építésügyi hatóságot Budaörs Város Önkormányzat /2040 Budaörs Szabadság út 134. / tulajdonában lévő Budaörs, Ostor köz 4. szám, 1701/1 Hrsz-ú ingatlanon lévő támfal ügyében.

A 2010. július 8-án tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján az ingatlanon lévő pince fölötti gyökeres partfalat a nagy eső átáztatta és a földet megfogó több méter magas terméskő támfal kövei meglazultak, melyet a növények gyökerei is szétfeszítenek.

A pince fölötti részen kialakított közterületről megközelíthető parkolót az E-132-6/2010 számú kötelezésemnek eleget téve megszüntették.

A támfal előtt kb 1 m távolságra vegyes falazatú lakóház áll. A támfal esetleges ledőlése veszélyezteti az épületben lakókat.

A Geo Teszt Kft 2008. decemberében elkészített szakvéleményében az ingatlanon lévő pincét és támfalat rossz állapotúnak minősítette és javasolja: „a közút védelmére új vb. támfal építendő”.

Ezért a 1701/1 Hrsz-ú ingatlan tulajdonosát köteleztem az élet, köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot megszüntetésére.

Az 1997. évi LXXVIII. törvény 31. §. (1) bek. kimondja, hogy az építmény elhelyezés során biztosítani kell:

- a) az építmény, továbbá a szomszédos ingatlanok és építmények biztonságos használhatóságát,
- e) rendeltetésszerű telekhasználatot

Az építési törvény 31. §. (2) bek előírja, hogy „Az építmények és azok részeinek (önálló rendeltetési egység) építése, bővítése, felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése során érvényre kell juttatni az országos építési szakmai követelményeket, különösen

- c) a mechanikai ellenállás és stabilitás
- f) használati biztonság
- i) élet és katasztrófa védelem

Az 1997. évi LXXVIII. törvény 47.§.(2) bek. alapján „Az építésügyi hatóságnak külön kormányrendeletben foglaltak szerint **el kell rendelnie**:

- a) az építmény, építményrész részleges vagy teljes átalakítását, - amennyiben ez nem lehetséges, vagy ha az építtető ezt nem vállalja - a lebontását vagy az újraépítését, ha a kivitelezés az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető módon történik,
- b) **az építmény, építményrész állékonyságát, az életet, egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető, valamint az engedély nélküli használat megszüntetését,**
- c) az építmény, építményrész hibáinak, hiányosságainak megszüntetését,
- ca) ha azt rendeltetésszerű és biztonságos használatra nem alkalmas módon építették meg, vagy ezáltal idegen ingatlanban az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot keletkezett.

Mivel a 1701/1 hrsz-ú ingatlanon lévő támfal állékonysága nem megfelelő, ezáltal az ingatlanon életet, egészséget, köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot keletkezett ezért ennek megszüntetését rendelttem el.

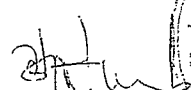

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98.§ /1/ bekezdése, valamint a 99.§ /1/ bekezdése alapján adtam meg.

A fellebbezés mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Évi törvény 1. számú melléklet XV. fejezet 5. pontja alapján állapítottam meg.

Határozatomat az előzőeken túlmenően a 343/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1.§ (1) pontjában megállapított jogkörömben hoztam meg.

Biatorbágy, 2010. szeptember 28.

Makranczi László jegyző megbízásából:


Berényi Ildikó
Építésügyi osztályvezető




Geotechnikai tervező és szakértő KFT.

Cím : 2089 Telki, Levendula u. 19.

Telefon/fax : 06 - 1 - 463 - 2117

E-mail : bmoczar@mail.bme.hu

Mobil : 06 - 30 - 9141 - 636

Nyilatkozat

Budaörsön, az Ostor utca és Ostor köz sarkánál lévő 1701/1 hrsz-ú telek hátoldalán lévő támfal veszélyeztetettségével kapcsolatban

A 2010. október 22-i keltezési korábbi szakvéleményünkkel kapcsolatban az alábbi kiegészítő nyilatkozatot tesszük.

A meglévő támfal kora már min. 30-40 évre tehető, a jelenleg tapasztalható mozgások (megdőlés) biztosan nem hirtelen az utóbbi időben, hanem fokozatosan alakult ki. A támfal hirtelen progresszív tönkremenetele nem várható.

Ha rövid időn belül kivitelezésre kerülne egy végleges támfal, akkor nem látjuk szükségesnek ideiglenes dűcolat készítését az alábbi feltételek betartása mellett:

1. A ház és a támfal között ember semmilyen körülmények között nem tartózkodhat.
2. A támfal felett lévő Ostor utcán 3,5 tonnás súlykorlátozást kell bevezetni a végleges támfal elkészültéig.
3. A támfal tetején min. 3 db fix geodéziai mérőpontot kell elhelyezni és regisztrálni kell azok helyzetét. A pontok esetleges mozgását a kivitelezés megkezdéséig heti rendszerességgel mérni kell. A mérési jegyzőkönyveket a mérések után azonnal a rendelkezésünkre kell bocsátani és szükség esetén mi intézkedéseket frunk elő.
4. Ha a támfal és környezete mozgásával kapcsolatban bármilyen lakossági bejelentés érkezik (esetlegesen kisebb károsodás is létrejön), akkor haladéktalanul értesítenek bennünket.
5. Meg kell tiltani a támfal feletti utcaszakaszon a támfal felőli oldalon (annak ellenére, hogy ott gyakorlatilag arra nincsen lehetőség) bármilyen jármű számára a parkolást.

Meg kell jegyeznünk, hogy hasonló állapotban lévő támfal, partfal számos helyen található jelenleg is Budaörsön (és számos más településen). Fontos azt is kiemelni, hogy extrém időjárási viszonyok esetén szükség lehet provizórikus dűcolat készítésére még a végleges támfal kivitelezése előtt.

2010. november 16.

Dr. Móczár Balázs PhD.

okl. építőmérnök

geotechnikai tervező és szakértő

tartószerkezeti tervező

építőipari igazságügyi szakmérnök

egyetemi docens