



### MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 18-i ülésére „A BTG Kft. javadalmazási szabályzatának módosítása” című napirendi ponthoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A fenti napirend és a hozzá tartozó szabályzat áttanulmányozása után, majd a képviselő társaimmal történt konzultációt követően arra jutottam, hogy az alábbi módosító indítványt teszem indokaim megjelölésével:

1. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat többségi tulajdonú gazdasági társaságáról van szó, ezért ez a fajta kettős jogállás egyedi szabályozást igényel, ám nem az eredeti javaslat szerint.
2. A BTG Kft. ugyanis a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény hatálya alá tartozó gazdasági társaság, ahol a privát szférára jellemző javadalmazási szokásokat is figyelembe kell venni a munkabérek, és egyéb juttatások esetében.
3. Ezzel együtt azt is szem előtt kell tartani, hogy a cég az Önkormányzat többségi tulajdona, így illeszkednie kell az önkormányzati struktúrába, különös tekintettel az éves költségvetési rendelethez, és az abban foglalt előirányzathoz. Ez azonban minden évben más és más összeg, tehát kellő rugalmasságra és mozgástérre van szükség a Képviselő-testület részére a vezető tisztségviselők munkájának és díjazásának megállapítása tárgyában.
4. Mivel az előterjesztő rámutatott arra, hogy jelenleg nincs hatályos törvényi maximum megállapítva a vezető tisztségviselők díjazása tárgyában, így célszerű azt helyi szinten szabályozni. Ám álláspontom szerint nem indokolt a minimálbérhez igazodni ebben a kérdésben, annál is inkább, mivel az éppen az ellenkező, azaz a minimálisan adható munkabért hivatott megjelölni, és kissé ironikus lenne ennek a szorzatában meghatározni a maximális összeget.

Ehelyett egyértelmű és világos limitre van szükség, mely kifejezi a piaci viszonyokat, de egyben kötődik az állami, önkormányzati szférához, és megtartja a korábbi analógiát. Így az eddigi kiindulópontot megtartva a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 53. § (1) bekezdése szerinti limit megállapítását javaslom az alábbiak szerint:

*„A vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó, a BTG Kft-től származó havi keresete a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszerese”.*

Felx! 2010. 05. 17. 115F



A fenti okok alapján és azok teljes körű figyelembe vételével az alábbi határozati javaslatot kérem, hogy támogatni és elfogadni szíveskedjenek.

Felkérem továbbá Tamás Ervin ügyvezetőt, hogy a módosító indítvánnyal érintett változásokat annak elfogadását követően a szabályzatban átvezetni szíveskedjen.

Melléklet: Javadalmazási Szabályzat módosítása

Határozati javaslat a Képviselő-testület részére:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budaörsi Településgazdálkodási Kft. vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagjai, valamint az Mt. 188. § (1) bekezdése vagy 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállalói javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről szóló Szabályzat 1. sz. módosítását a melléklet szerint és felkéri a Budaörsi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy azt a cégiratok közt helyezze letétbe.

Felelős: Tamás Ervin ügyvezető (BTG Kft.)

Határidő: 30 nap

A határozathozatal az SzMSz. 37. § (1) bekezdése alapján egyszerű többséggel, az SzMSz 38. § (1) bekezdése alapján nyílt szavazással történik.

Budaörs, 2011. május 17.

  
Káhn János  
képviselő

# JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZAT

1. sz. módosítása

Budaörs, 2011. május

Felvi 2010.05.17. 11<sup>57</sup>

- 1) A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. február 11. napján megtartott ülésén meghozott 10/2010. (II. 11.) ÖKT sz. határozatával elfogadott, a **Budaörsi Településgazdálkodási Kft.** vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagjai, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 188. § (1) bekezdése vagy 188/A. § (1) bekezdése hatálya alá eső munkavállalói javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről szóló Szabályzat (a továbbiakban: Javadalmazási Szabályzat) „A vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló javadalmazása” c. III. fejezet 5) pontja az alábbiak szerint módosul:

*„5) „A vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó, a BTG Kft-től származó havi keresete a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszerese”.*

- 2) A Javadalmazási Szabályzat jelen módosítása 2011. május 18. napján lép hatályba, a hatályba lépést követően megkötött – vagy a javadalmazásra vonatkozó részében módosított – szerződések esetében rendelkezéseitől érvényesen eltérni nem lehet.

Budaörs, 2011. május „...”

---

az alapító képviseletében:  
Wittinghoff Tamás  
Budaörs Város Polgármestere

#### Záradék:

A Javadalmazási Szabályzat jelen módosítását Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. május 18. napján megtartott ülésén hozott ..... számú határozatával jóváhagyta; elfogadása egyidejűleg a szabályzat hatálya alá tartozó gazdasági társaság tekintetében alapítói határozatnak minősül.

## FELJEGYZÉS

### Káhn János képviselő által a „BTG Kft. javadalmazási szabályzatának módosítása” c. előterjesztéshez beterjesztett módosító javaslatához

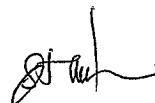
A tárgyban megjelölt javaslatot az alábbi pontosításoknak a benyújtó részéről történő befogadása esetén tudom törvényességi szempontból szignómmal ellátni:

- A „keresete” helyett javaslom a „havi személyi alapbére” kifejezés használatát, mivel a Javadalmazási Szabályzat módosítással érintett fejezete erről szól, ide nem értve az egyéb juttatásokat;

- A javaslatban szereplő megfogalmazásból nem derül ki egyértelműen, hogy limitösszegekről van szó, ezért szükséges a „legfeljebb” szó szerepeltetése;

- Az eredeti javaslatnak megfelelően szükségesnek tartom az „amennyiben magasabb szintű jogszabály ennél alacsonyabb összeget nem határoz meg” fordulat mondatba ékelését.

Budaörs, 2011. május 17.



dr. Tasnádi Ferenc  
törvényességi ellenőr