

Kamaraerdei Óvoda
2040 Budaörs,
Beregszászi u. 2.
Tel/Fax: 06-23-430-631
E-mail: kamaraerdeiovoda@gmail.hu

Jegyzőkönyv

IDŐPONT: 2011. 06.01.
HELY: Kamaraerdei Óvoda
RÉSZTVEVŐK: Buczkó Mónika
Fábiánné Somogyi Sára
Kisfalviné Lauber Andrea
Kovács Attiláné
Madaras Szilvia
Szmuda Katalin
Pólik Katalin
Szűcsné Kraszkó Hajnalka
Szabó Tünde
Kollár Teréz
Kálmán Sándorné
Gellért Sándorné
Baráth Istvánné
Földházi Béla,
Jurásné Szegedi Erika
Tóth Istvánné
Molnár Magdolna

Téma: Fenntartóváltás

Kisfalviné Lauber Andrea: Tudjátok, hogy idén a budaörsi óvodások és iskolások után járó normatíva a 93%-át vonták meg, mert a 2009-es évet vették alapul, ami gazdaságilag jó év volt Budaörsnek, de ez most 2011. Így Budaörs 800 millió forinttól esett el, ami az intézmények működéséhez elengedhetetlen. Ezért fenntartóváltásban gondolkodik a képviselőtestület. Több lehetőség merült fel. Először a non-profit Kft. lett volna a fenntartó, de ezzel elvesztettük volna többek között a közalkalmazotti státuszunkat, így ezt megvétőztük.

Azután lehetőségként felmerült az egyházi vagy nemzetiségi fenntartás, de miután 10 évre kell köteleződni, ezt is elvetették.

Maradt 2 lehetséges variáció:

Intézményi társulás, de ehhez közeli települést kellett volna találni, amelyik részt vesz ebben, mivel ilyen nem akadt ezt is elvetették.

A legjobb lehetőség (ha már váltani kell) az a kistérségi társulás. Ez 10 település összefogása, aminek ezen 10 település a polgármestere alkotja a polgármesterek tanácsát. Eddig az volt a vezető, amelyik település a legnépesebb volt, ezért eddig Budaörs volt, de most októbertől a Budakeszi polgármesterasszonyt választották meg a polgármesterek tanácsának elnökéül. (ez nem szakmai, hanem politikai döntés volt).

Ha kistérségi fenntartásban leszünk, akkor 130% normatívát kap a kistérség. Sajnos ti is érzitek, hogy nincsen pénz semmire, nincs pénzünk a helyettesítésre, nincs pénzünk ceruzára sem! A képviselőtestület ezért tartja szükségesnek a fenntartóváltás, mert úgy számol, hogy akkor több pénzt tud adni majd az oktatási intézményeknek. De lehet, hogy ez csak a mézesmadzag! Ugyanúgy közalkalmazottak maradunk, nektek a munkáltatók továbbra is a Kamaraerdei Óvoda, a vezető munkáltatója viszont a kistérség lesz. Budaörs intézményei nagyon jó helyzetben voltak eddig, mert volt pénz, - amit ezúton is köszönünk -, és ezt a pénzt az intézmények nagyon okosan használták fel, színvonalasabbá téve az oktatást – nevelést. Ezért olyan magas színvonalú Budaörs összes intézménye. A fenntartóváltásnak lesznek előnyei és hátrányai is. Előnye, hogy megkapjuk a fenntartáshoz szükséges pénzt, a hátrányát meg mivel még nem vagyunk benne, nem tudjuk.

Kőszegi Szilvia: Ha tudnánk, mivel jár, akkor tudnánk véleményezni is.

Fábiánné Somogyi Sára: Mi szeretjük a minőséget, a minőségi munkát, nem szeretném, ha ez a minőség rovására menne.

Pólik Katalin: Szerintem minél közelebb van a fenntartó, annál közvetlenebb a kommunikáció.

Madaras Szilvia: Mi a garancia, hogy megkapja az önkormányzat a kiesett 800 milliót?

Pólik Katalin: A véleményem az, hogy ez bizonytalanná tesz minket, nem jó így dolgozni.

Kisfalviné Lauber Andrea: Sajnos a sötétben tapogatózunk, én magam sem tudom, melyik a jó megoldás. Nem is tudhatjuk, hiszen állandóan változik körülöttünk minden. Nincsenek világos célok, egyértelmű törvények, amihez lehetne igazodni. Én magam részéről annak örülök, hogy nem nekem kell dönteni, mert nem tudom melyik a jó döntés.

Kálmán Sándorné: Nem értem miért kell a kistérséghez csatlakoznunk, ha járáásokra leszünk osztva? Hiszen ez az átszervezés is pénzbe kerül.

Kisfalviné Lauber Andrea: Mert most nagyon fontos a 800 millió forint

Földházi Béla: Én nem örülök a változásnak, mert nem látom a jövőt

Kálmán Sándorné: Igen, mert semmire sincs biztosíték.

Gellért Sándorné: A kistérség megoldást még mindig jobbnak találom, mint az államosítást

Buczkó Mónika: Igen, az lenne talán a legrosszabb, mert akkor újra kellene írni a Helyi Programot, meg az SZMSZ-t, és egy kalap alá akarnának minket vonni.

Kollár Teréz: Mennyivel jobb, ha kistérség leszünk?

Kisfalviné Lauber Andrea: Ezt most még nem tudjuk, de a várakozás szerint 800 millió forinthez jut az önkormányzat.

Molnár Magdolna: Bizonytalanságot jelent számomra, mert nem tudom akarnak-e továbbra is engem alkalmazni.

Kamaraerdei Óvoda
2040 Budaörs,
Beregszászi u. 2.
Tel/Fax: 06-23-430-631
E-mail: kamaraerdeiovoda@gmail.hu

Szabó Tünde: Igen, én is attól félek, hogy elvesztem az állásomat, mivel én messziről járok, és hozhatnak olyan határozatot is ami kiköti, hogy csak helybeliek, vagy kistérségben élők dolgozhatnak itt.

Kisfalviné Lauber Andrea: Ettől ne félj, mert határozatlan idejű munkaviszonyod van.

Kollár Teréz: Tényleg akkor nekünk fel kell vennünk a kistérségben élő gyerekeket is?

Tóth Istvánné: Az meglehet, mert a kistérségben élő gyerekek 130% normatívát kapnak.

Kisfalviné Lauber Andrea: Hát, nem tudom mennyire fog sérülni a gyerekek mindenekfelett álló érdeke.

Tóth Istvánné: Azt látom, hogy fejetlenség van, és azt, amiért eddig dolgoztunk, azt egy tollvonással áthúzzák.

Molnár Magdolna: Nagyon kell óvni a helyi családok érdekeit. Vigyázni kellene, hogy ne szenvedjenek hátrányt. Ugyanakkor védeni kellene a budaörsi pedagógusok, és intézmények jó hírnevét, színvonalát. Egyébként is miért gondoljuk azt, hogy ha a kistérség megkapja a pénzt, azt nekünk, budaörsieknek odaadják majd?

Kálmán Sándorné: Tartok tőle, hogy a nálunk rosszabb állapotban lévő intézmények fogják megkapni a pénzt.

Kisfalviné Lauber Andrea: Bízunk benne, hogy ez nem így lesz.

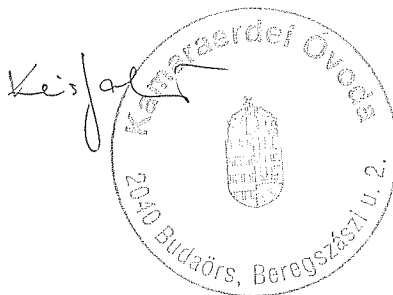
Budaörs, 2011. 06.01.

Madaras Szilvia

Szmuda Katalin

Szmuda Katalin

Jegyzőkönyvvezető



Jegyzőkönyv

Tartalma: A 2011. 06.01-jén megtartott szülői értekezleten felmerült kérdések

Téma: Budaörs oktatási rendszerének átalakítása

Mi a többi intézmény hozzáállása, állásfoglalása?

Van-e a kistérségnek saját oktatási szabályzata?

Lehet-e elsőbbsége a belépés után az itt lakóknak? Szabályozni kéne, hogy továbbra is maradjanak meg a jelenlegi körzetek.

Lehet-e igény arra, hogy a leendő vállalatokat szerződéstervezetbe foglalják, és ezt elolvasván mond hassanak újra véleményt az intézetvezetők? Lesz-e szankciója a kistérségi vezetésre nézve, ha megszegik a szerződésben foglaltakat?

Van-e garancia arra, hogy a szülők továbbra is megkapják gyermekük részére azt az oktatási szintet, amiért a beíratásnál az adott intézményt választották?

Van-e konkrét döntés arról, hogy a 800 M Ft milyen arányban oszlik meg az intézmények között?

A felosztás után az intézmények egy összegben kapják meg a nekik szánt pénzt, vagy részletekben? Mert így előfordulhat, hogy aki ügyesebben „kéreget” az esetleg többet kap és így a többi intézmény azzal szembesülhet, hogy elfogyott a közös pénz.

Lesz-e anyagi hátrányuk azoknak az óvodáknak a kistérségben, amelyek már eddig is magas színvonalú tárgyi felszereltséggel rendelkeztek? Gondolok itt arra, hogy a fejlesztés ezután is kiegyensúlyozott lesz-e, vagy elkezdik a kapott pénzből fejleszteni az elmaradottabb intézményeket?

Vajon a 800 M Ft teljes egészében az oktatásban marad, vagy más „lyukat” is ezzel a pénzzel szándékoznak majd betömni?

Ki dönti el, hogy egy év múlva visszakerülnek-e az oktatási intézmények a városukhoz? Lesz a szülőknek beleszólásuk, ha esetleg elégedetlenek a központosított üzemeltetéssel?

Nem biztosított a megfelelő rálátás, így a vélemény-nyilvánítás akadályokba ütközik!

Jelenleg minden „ködös”, és valószínűleg nem csak a szülők számára. Nehéz úgy véleményt mondani, hogy nem tudjuk, valójában miről mondunk véleményt.

Milyen szinten akar ezután a kistérségi vezetés beleszólni az oktatási intézmények életébe?
(pl.: kötelező hitoktatás bevezetése, mert a Fidesz ezt nagyon támogatja más platformokon. És mint tudjuk a kistérségben Fideszes vezetési többség van? Ezután ránk erőltethetnek hasonló dolgokat a szülők megkérdezése nélkül?)

Népi kezdeményezés kéne. Kérjünk tiszta, érthető, felelős szakértői tájékoztatást. Döntés csak ezután legyen. Az idő rövideje ne lehessen hivatkozási alap, hiszen az Önkormányzat ősz óta fontolgatja a kérdést.

Egységes összefogás kéne az intézmények között. Talán egymást támogatva több dolog elérhető a döntéshozóknál. Kérdés, hogy ennek lenne-e értelme?

Utolsó esélyként, ha semmilyen írásos ígéretet nem kapunk semmire, még mindig könnyebb Budakeszin lobbizni az érdekeinkért, mint a minisztériumban.

Kösz. Janyóka
Jule Distone Ben
Eti. Oudon

Jolubg Kie Lene
Gloria

M4
Jansen Joan Cella

Felice Amy
Amell K

Huzon

M4

Mig Lene

Honolt Kishu

Jelenesi v
2011. 06. 01.

Dilát Erik

Körmér Krisztina

Hegyi ~~Ja~~

~~Sz. Sz.~~

Fogor Anna

Fodor-Petkó Krisztina

Oláh Roland

~~F. A.~~

Kisfal