

BUDAÖRS VÁROS POLGÁRMESTERE

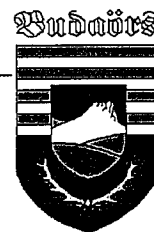
2040 Budaörs, Szabadság u. 134.

Telefon: 06/23 447 817

FAX: 06/23 447 819

E-mail: polgtit@budaors.hu

www.budaors.hu



Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
valamennyi képviselő részére

Tárgy: A tanácsnoki rendszer kialakításával
kapcsolatos Képviselő-testületi határozat ismételt
megtárgyalásának kezdeményezése

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 35. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. június 22-i ülésén a tanácsnoki rendszer kialakítása Budaörs Város Önkormányzatánál tárgyban hozott 219/2011. (VI.22.) ÖKT sz., 220/2011(VI.22.) ÖKT sz. határozat valamint a 27/2011(VI. 24.) ÖKT számú rendelet

ismételt megtárgyalását kezdeményezem,

mert a meghozott döntés önkormányzati érdekeket sért.

Az Ötv. 35. § (3) bekezdése alapján a polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A polgármester az újratárgyalásra irányuló kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület pedig a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül – újratárgyalási kötelezettségének eleget téve – érdemi tárgyalás után dönt.

I N D O K O L Á S

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 219/2011. (VI.22.) ÖKT sz., 220/2011(VI.22.) ÖKT sz. határozataival valamint a 27/2011(VI. 24.) ÖKT számú rendeletével döntött a tanácsnoki és a tanácsnokok munkáját segítő szakértői rendszer kialakításáról valamint ezek lehetséges fedezetéről.

Az előterjesztést tárgyaló Képviselő-testületi ülésen is hangot adtam azon véleményemnek, mely értelmében, ha a Képviselő-testületben minősített többségben lévő frakció valóban a Polgármester munkáját akarná segíteni és az Önkormányzat érdekeit nézné, akkor nem tartaná fenn azt a helyzetet, mely szerint mulasztásos törvénysértésben van Budaörs Város Önkormányzata, mivel tavaly ősz óta nem választott alpolgármestert. A Pest Megyei Kormányhivatal részéről ez ügyben már többszöri megkeresés és törvényességi észrevétel is érkezett.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan a képviselő-testületi ülésen megfogalmazott erkölcsi, morális kifogásaim mellett az Önkormányzat nehéz pénzügyi helyzete is afelé mutat, hogy minden kiadást jól meg kell gondolni és nem szabad a közpénzekkel felelőtlenül gazdálkodni.

Jogállami demokráciába nem illő módon, minden előzetes egyeztetés nélkül a képviselő-testületi ülésen öt jobboldali tanácsnokot szavazott meg a Fidesz-KDNP és a Jobbik. Ugyanekkor hat, a tanácsnokok munkáját segítő szakértő alkalmazásáról is döntött a testület, mely szakértők egyenként, bruttó 480 ezer forintot kapnak majd havonta.

Ez együttesen mintegy ötven millió forintot tesz ki éves szinten.

Mindezeket tették úgy, hogy a város bevételei nagyon jelentősen csökkentek idén, sőt az is világossá vált, hogy az eddig befolyt iparüzési adóbevétel még a mérsékelt várakozásoknál is kevesebb lesz, ennek az új kiadásnak nincsen forrása a költségvetésben.

Az új kiadás fedezetéül megjelölt pénzügyi átcsoportosítást viszont még a kisebbségi szószóló is kifogásolta, ugyanis egy a német nemzetiségi önkormányzat által kezelt múzeum épület felújítására céltartalékba helyezett pénzt használnak fel más célra.

Különösen érdekes a fedezet nélküli költekezés annak fényében, hogy a kormánypárt éppen olyan törvénymódosítást készít elő, amely az adósságkezelési eljárásban érintett Önkormányzatok polgármestereit és képviselőit tíz évig nem engedné indulni a választásokon.

Az Önkormányzati törvény koncepciójának munkaanyaga szerint:

„A polgármesterre, képviselő-testületre vonatkozó felelősségi szabályok konkretizálása, szigorítása indokolt, a gazdálkodásra vonatkozó törvénysértések szankciójaként, pl. adósságrendezési eljáráshoz vezető adósság keletkeztetésének (döntés meghozatala) időpontjában hivatalban lévő polgármester, képviselőtestületi tag nem indulhat a következő két általános helyhatósági választáson, (lásd az összeférhetetlenségi szabályoknál) vagy külön törvényekben való szankcionálási lehetőségek biztosítása (Btk., Ptk. módosítás) szükséges. A jelenlegi adóssághelyzet megismétlődésének elkerülésére ki kell mondani a veszteséges gazdálkodással kapcsolatos felelősséget (pl. az önkormányzat teljesítőképeségét meghaladó kötelezettségvállalásból, beruházásból eredő adósság esetén az államnak nincs helytállási kötelezettsége) és a jogkövetkezményekre vonatkozóan más törvényi vagy rendeleti szabályozáshoz felhatalmazást kell adni”

A döntés szembe megy a kormányzópárt, a Fidesz által meghirdetett alapvető célokkal is, miszerint olcsóbb Önkormányzatokat szeretnének.

Hiába csökkentették ugyanis a képviselő-testületek létszámát, ha az ott ülő többségi Fidesz képviselők újabb és újabb funkciókat halmozva ugyanannyi, vagy még több pénzt költenek el, mint amennyibe a korábbi, nagyobb létszámú testület került.

Idén egyébként, csaknem 10 százalékkal kényszerült csökkenteni a pedagógusok juttatásait az Önkormányzat gazdasági megfontolásból. Ez éves szinten nagyságrendileg 100 millió forint.

Szakmailag a tanácsnoki rendszer kialakítása nem indokol, hiszen, ha megnézzük az előterjesztéshez csatolt mellékleteket ott jól látszik, hogy a tanácsnoki feladatok majdnem teljesen lefedik az egyes bizottsági feladatköröket. Teljesen értelmetlen már meglévő hatáskörökhöz és feladatokhoz még plusz egy személyt rendelni.

A „szakértők” megválasztása is komolytalan. Senki nem gondolhatja komolyan, hogy egy ilyen meglehetősen jól fizetett állásra név, születési év és lakcím alapján felelősen lehet dönteni.

Mindezek fényében veszélyben látom az önkormányzat gazdálkodását és pénzügyi egyensúlyát, mely komolyan sérti az önkormányzat érdekeit. Ha a polgármester a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását.

„BH2006. 133. *Ha a polgármester a képviselő-testület döntésének ismételt megtárgyalását kezdeményezi, azt érdemben kell tárgyalni (1990. évi LXV. tv. 35. §)."*

Mindezen érvekre tekintettel, véleményem szerint Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 219/2011. (VI.22.) ÖKT sz., 220/2011(VI.22.) ÖKT sz. határozata, valamint a 27/2011(VI. 24.) ÖKT számú rendelete sérti az önkormányzat érdekeit, ezért javaslom az előterjesztés ismételt megtárgyalását követően a határozatok és a rendelet visszavonását.

Budaörs, 2011. június 24.



Wittinghoff Tamás