

## Feljegyzés

Címzett: Vágó Csaba Kabinetfőnök Úr

Küldi: Dr. Buglos Katalin ügyvéd

Dátum: 2011. július 26..

Tárgy: Budaörsi Termál Szolgáltató és vagyonhasznosító Kft működésével kapcsolatos döntések

Tisztelt Kabinetfőnök Úr!

Mai napon került Irodám részére megküldésre fenti tárgyú előterjesztés, amelyben foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakat kívánom szíves figyelmébe ajánlani:

Elsődlegesen fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy az éves beszámoló elfogadása tekintetében először a felügyelőbizottságnak kell megtárgyalnia azt, és az Alapító részére elfogadásra javasolni, és nem fordítva, ahogyan az a Termál Kft esetében történt.

A Társaság jövőbeni stratégiájának, feladatainak megítélése álláspontom szerint nem jogi kérdés, illetve túlmutat az ügyvédi kompetencián annak megítélése, hogy a vagyonkezelés „kiszervezése” a hatékonyságot, eredményességet mennyiben fogja növelni.

Az SZMSZ-szel kapcsolatban az alábbiakat kívánom rögzíteni:

A társaság „humánpolitikai” méreteiről semmiféle információval nem rendelkezem, az előzmény-anyagok a 2 ügyvezetőről, illetve az FB tagok díjazásáról szól, így nem tudom, hogy mekkora apparátus munkáját hivatott szabályozni az SZMSZ-tervezet.

A megküldött tervezet részben a Gt. szabályait ismétli, másrészt pedig nagyon általános, így azt a célt, ami az SZMSZ célja, nem biztos, hogy el fogja érni.

Az FB tekintetében például fontos leszögezni, hogy a Felügyelő-bizottságnak joga és kötelessége saját ügyrendjének kialakítása

Álláspontom szerint egy pontosan megfogalmazott SZMSZ, mind Társaság, a Társaság dolgozói, illetve az Alapító számára is segítséget jelent, hiszen abból a működési folyamatok áttekinthetők, számonkérhetők, a felelősségi alakzatok pontosan megállapíthatók.

Egy példával megvilágítva:

Ügyintézési határidő

„4.2.1.

Az ügyek intézése a vonatkozó jogszabályok, az Alapító, az ügyvezető és a felettes vezető által előírt határidőben történik.”

Ebből a szabályozásból nem állapítható meg, hogy egy általános megkeresésre a választ mennyi időn belül kell elkészíteni. Adva egy szabályozás, ami nem ad semmiféle konkrét eligazítást.

Mivel nem tudjuk, hogy milyen számú munkavállalót alkalmaz/kíván alkalmazni a Társaság, nem állapítható meg a „ munkacsoport” illetve „ vezetői értekezlet „ megalapozottsága és szükségessége.

Gyakorlati szakemberként azt gondolom, hogy a Társaság pontos feladatainak meghatározása, a munkavállalói létszám kialakítása után van igazából értelme az SZMSZ elkészítésének.

Tisztelettel:

dr.Buglos Katalin