

**Budaörs Város Önkormányzat
Polgármestere**

ELŐTERJESZTÉSE

az Ügyrendi Bizottság 2011. augusztusi,
valamint a Képviselő-testület 2011. augusztus ...-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT rendelet módosítása (rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályai)

Az előterjesztés tárgyalása a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 12. § (3) bekezdése és Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT sz. rendelete (SZMSZ) 18. § (1) bekezdése és 58. §-a alapján nyílt ülésen történik.

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

Az új, jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényhez kapcsolódva a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI. törvény határozza meg a központi jogszabályok előkészítése során alkalmazandó társadalmi egyeztetések keretszabályait. E törvény – tiszteletben tartva az önkormányzatok autonómiáját – a rendeletek tekintetében nem határozza meg a társadalmi részvétel szabályait, 2011. július 1-i hatályba lépéssel kiegészíti ugyanakkor a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényt az alábbi 103/B. §-sal:

„103/B. § Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy a helyi sajátosságoknak megfelelően az általa megalkotott rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályait rendeletben állapítsa meg.”

Az önkormányzati döntések előkészítésének rendjét az SZMSZ tartalmazza, ezért önálló rendelet megalkotása helyett célszerű az SZMSZ kiegészítése a rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályaival.

A tárgyban előterjesztést nyújtottam be a bizottság és a testület 2011. júliusi rendkívüli üléseire, melyet az Ügyrendi Bizottság és a Képviselő-testület akkor nem támogatott, azon indokkal, hogy a rendelet-tervezetek benyújtásának társadalmi véleményeztetés okán megnyújtott határideje adott esetekben gátja lehet az önkormányzat érdekében álló, sürgős döntéshozatalnak.

A tervezet átdolgozásra került, figyelemmel azonban az Ügyrendi Bizottságon az előterjesztés tárgyalásakor elhangzott egyes okfejtésekre is, hangsúlyozni kívánom az alábbiakat.

A társadalmi részvétel szabályozásának – mivel a rendeletek logikai sorrendje az általánostól a különös felé tart -, elsősorban a normális (munkaterv szerinti) ülésmenetet kell alapul vennie. Eerre tekintettel:

- az előterjesztések benyújtására irányadó határidő főszabály szerint a Képviselő-testület ülésétől számított 8. nap [SZMSZ 33. § (4) bekezdés]. A bizottságokra vonatkozó későbbi szabályoknál utaló szabály található, mely szerint a bizottságok előterjesztéseinek rendjére a 33. § megfelelően alkalmazandó [SZMSZ 60. §]. A benyújtási határidő ezért elviekben az előterjesztést elsőként tárgyaló bizottság ülésétől számítandó, hiszen a Képviselő-testület ülését megelőzően a bizottsági ülések két héten át (vagyis 8 napnál hosszabb időtartamban) tartanak, ráadásul az átruházott hatáskörben hozott döntésekre irányuló, csak bizottságok elé kerülő előterjesztések esetében a benyújtás határidejére

vonatkozóan hiányos lenne a szabályozás. A bizottságok is éves munkaterv alapján tevékenykednek, üléseik időpontja ezért nem tekinthető tervezhetetlennek.

- az eredeti előterjesztés alapján is a bizottsági ülésekkel párhuzamosan zajlott volna a társadalmi véleményeztetés folyamata, hiszen a tervezet azzal számolt, hogy a Képviselő-testület ülését megelőző 5. napig (tehát munkaterv szerinti ülésezés esetén a bizottsági ülések után) van lehetőség a vélemények elektronikus úton történő továbbítására, a hátralévő időben pedig elkészül a tipizált összefoglaló illetve az előterjesztőnek kellő ideje marad esetleges módosító javaslatának megfontolására és benyújtására. Ez a jelen átdolgozott tervezetben is így alakulna.
- az SZMSZ jelenlegi szabályai kizárják rendelet-tervezetek sürgősséggel történő benyújtását [SZMSZ 34. § (1) bekezdés], ezért a társadalmi véleményeztetés kizárása meghatározott esetekben csak ezen korlátozó rendelkezés feloldásával biztosítható, melyre javaslatot teszek az átdolgozott tervezetben.

A Képviselő-testület rendkívüli ülései esetében fordulhat elő a gyakorlatban az, hogy a benyújtott előterjesztések tárgya dönti el, szükséges-e valamely bizottság ülését a testületet megelőzően összehívni, amely hatásköre alapján előzetesen állást foglal a javaslatról. Amíg a bizottság ülésének időpontja nem tisztázott, valóban kizárt a benyújtás határidejének a bizottság ülésétől történő számítása, és ezen esetekben az ülésnapok a munkatervhez képest jellemzően „összesűrűsödnek”. Az átdolgozott tervezet az ilyen, előre nem modellezhető helyzetet kivétel-szabállyal igyekszik kezelni.

Fentiekre tekintettel átdolgozott javaslatom a következő.

A társadalmi véleményeztetés két módja – a korábbi javaslatához hasonlóan – általános és különös egyeztetés lenne.

Általános egyeztetés

A meghatározott tárgyú rendeletek mellett a kiemelkedő közérdekre tekintettel a polgármester által sürgősséggel beterjesztett rendeletek is helyt kapnának a kivételek között, melyek körétől eltekintve lefolytatandó általános egyeztetés keretében – a központi jogszabályokhoz hasonlóan – bárki, elektronikus úton, az erre létesített elektronikus levélcímre megküldheti észrevételét a közzétett rendelet-tervezetekkel kapcsolatban. A véleményekről a jegyző tipizált összefoglalót készít, melyet a véleményezők listájával közlétes, illetve a véleményezésre bocsátott tervezet előterjesztője részére külön is továbbít. Az előterjesztő vagy az tervezetet tárgyaló szervek kérésére a jegyző a konkrét véleményeket is rendelkezésre bocsátja. Az előterjesztőnek kellő ideje marad, hogy a vélemények ismeretében és értékelésével eldöntse, kíván-e módosító javaslatot előterjeszteni az eredetileg benyújtott tervezethez.

A korábban benyújtott javaslatához képest nem változna a rendeletalkotási javaslatok benyújtására vonatkozó határidő, azaz továbbra is az előterjesztésekre irányadó általános 8 napos határidő maradna a szabályozásban. Ezzel az eredeti tervezethez képest – időtartamát tekintve – szűkebbre szabva nyílna lehetőség a társadalmi véleményezésre, a következők szerint:

A tervezetet elsőként tárgyaló bizottsági ülés napjától számított				[Bizottsági ülések]	KT ülés napjától számított					KT ülés napja
8. nap	7. nap	6. nap	5. nap		5. nap	4. nap	3. nap	2. nap	1. nap	
rendelet-alkotásra irányuló előterjesztés benyújtásának határideje (SZMSZ 33. § (4), 60. §)			rendelet-tervezet közzétételének határideje		módosító javaslat benyújtása* a vélemények alapján (35. §, 60. §)					
					tipizált összefoglaló közzétételének és az előterjesztő részére történő továbbításának határideje					
			vélemény-nyilvánítás lehetősége			tipizált összefoglaló elkészítése				
A tervezetet elsőként tárgyaló bizottsági ülés napjától számított				[...]	KT ülés napjától számított					KT ülés napja
8. nap	7. nap	6. nap	5. nap		5. nap	4. nap	3. nap	2. nap	1. nap	

* módosító javaslatnál az írásbeli forma és ennek megfelelően az ülés napját megelőző nap 12:00 óráig határidő csak a költségvetési- és annak végrehajtásáról szóló rendelet esetében van kikötve, az e tárgyban készült rendelet-tervezet azonban kivételt képez a társadalmi egyeztetésre bocsátás kötelezettsége alól.

Új elemként jelenik meg az átdolgozott szabályozásban, hogy amennyiben a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület (és a bizottságok) rendkívüli ülésén tárgyalják, és az szükséges, a határidőktől el lehet térni, a tervezet közzétételétől számítva azonban legalább 24 órát kell biztosítani a véleményezésre.

Különös egyeztetés

Különös egyeztetést – e tekintetben nincs változás az eredeti javaslatához képest –, csak a Képviselő-testület döntése esetén, a jogalanyok széles körének életviszonyait érintő rendelet-tervezetek esetén kell tartani, a lakossági fórum SZMSZ-ben már meghatározott rendelkezései szerint.

Hatásvizsgálati rész:

Társadalmi hatások:

- a helyi jogalkotás széles körű társadalmi nyilvánosságának biztosítása;
- az érintettek véleményének előzetes megismerésével (nem a hatályosulás során történő szembesülés) életszerűbb, tartósabb, stabilabb helyi jogszabályok;
- pozitív hatás a jogalanyok részéről az önkéntes jogkövetésre.

Gazdasági, költségvetési, környezeti, egészségi, adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

- nem várhatók

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

- az Ötv. 103/B. §-ába épülő új felhatalmazás egyben jogalkotási kötelezettséget is jelent;
- elmaradása esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló szervtől törvényességi észrevétel várható.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek:

- rendelkezésre állnak.

Melléklet: rendelet-tervezet

Határozati javaslat az Ügyrendi Bizottság részére:

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotását a melléklet szerint.

A határozathozatal az SZMSZ 60. §-a és 37. § (2) bekezdése alapján **minősített többséggel**, az SZMSZ 60. §-a és 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.

Rendeletalkotási javaslat a Képviselő-testület részére:

A megalkotandó rendelet tervezete az előterjesztés mellékletét képezi.

A rendeletalkotás az SZMSZ 37. § (2) bekezdése alapján **minősített többséggel**, az SZMSZ 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.

Budaörs, 2011. augusztus 8.

Előterjesztést készítette/Törv. ell.:

dr. Tasnádi Ferenc

dr. Bócsi István jegyző:

2011 AUG 12.
Wittinghoff Tamás
polgármester





Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
.../2011. (...) önkormányzati rendelete

Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
36/2010. (XI. 12.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 103/B. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

(1) Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT rendelet (a továbbiakban: R.) 34. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik, a polgármester rendeletalkotási javaslatot tartalmazó előterjesztést is benyújthat sürgősséggel.”

(2) A R. 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A sürgősséggel beterjesztett előterjesztést írásban kell benyújtani, tartalma tekintetében a 33. § (2)-(3) bekezdéseiben meghatározottak irányadók azzal, hogy tartalmaznia kell a sürgősség indoklását is.”

2. §

(1) A R. 42. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet-tervezet véleményezésében részt vesznek:

- a) a jogszabályokban meghatározott szervek,
- b) a jegyző,
- c) a 34. § (1a) bekezdés alapján benyújtott előterjesztéshez kapcsolódó rendelet-tervezet kivételével a szabályozás tárgya szerint hatáskörrel rendelkező bizottság és az Ügyrendi Bizottság,
- d) a (4)-(5) bekezdésekben foglalt kivételekkel, a társadalmi egyeztetés keretében bárki, a 42/A-42/B. §-okban meghatározott általános és különös egyeztetés útján.”

(2) A R. 42. §-a a következő új (4)-(5) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani:

- a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról,
 - b) a helyi adókról,
 - c) az önkormányzat és a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatáról,
 - d) a köztisztviselők juttatásairól
- szóló rendelet-tervezetet.

(5) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a 34. § (1a) bekezdés alapján benyújtott előterjesztéshez kapcsolódó rendelet-tervezetet.”

3. §

A R. a következő új 42/A-42/B. §-okkal egészül ki:

„42/A. §

- (1) Társadalmi egyeztetés keretében általános egyeztetés tartása minden esetben kötelező.
- (2) Általános egyeztetés keretében a városi honlapon legkésőbb – a 60. §-ra is figyelemmel – a 33. § (4) bekezdésében meghatározott határidőt követő harmadik napon közzé kell tenni a társadalmi egyeztetésre bocsátott rendelet-tervezetet.
- (3) A városi honlapon megadott elektronikus levélcímen keresztül a Képviselő-testület tervezetet tárgyaló ülését megelőző ötödik napig bárki véleményt nyilváníthat a társadalmi egyeztetésre bocsátás céljából közzétett rendelet-tervezetről.
- (4) A névtelenül beérkezett véleményeket azok figyelembe vétele nélkül törölni kell.
- (5) A jegyző a beérkezett véleményeket, a véleményező nevét és elektronikus levélcímét legkésőbb a véleményezett rendelet hatálybalépéséig kezeli.
- (6) A véleményező adatainak kezeléséhez szükséges hozzájárulást a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben foglalt vélelem szerint az (5) bekezdésben foglalt adatkezelés tekintetében megadottnak kell tekinteni.
- (7) A jegyző a beérkezett véleményekről tipizált összefoglalót készít, melyet legkésőbb a (3) bekezdésben meghatározott határidőt követő harmadik napig a városi honlapon a véleményezők listájával együtt közzétesz és a véleményezett rendelet-tervezet előterjesztője részére külön is továbbítja.
- (8) A jegyző a közzétett rendelet-tervezethez beérkezett véleményeket az előterjesztő, vagy a tervezetet a (3) bekezdésben meghatározott határidőt követően tárgyaló bizottságok, illetve a Képviselő-testület kérésére hozzáférhetővé teszi.
- (9) Az előterjesztő a (7) bekezdés szerinti tipizált összefoglaló, vagy a (8) bekezdés szerint rendelkezésre bocsátott vélemények ismeretében dönt a rendelet-tervezethez a 35. § szerinti módosító javaslat előterjesztéséről.
- (10) Amennyiben a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület rendkívüli ülésén tárgyalják, és az szükséges, a (2)-(3) és (7) bekezdésben foglalt határidőktől el lehet térni, de a vélemény-nyilvánításra legalább huszonnégy órát biztosítani kell.

42/B. §

- (1) Társadalmi egyeztetés keretében – az általános egyeztetés mellett – különös egyeztetést a Képviselő-testület döntése alapján, a jogalanyok széles körének életviszonyait érintő szabályozás esetén kell tartani.
- (2) Különös egyeztetés alatt a 74. § c) bekezdése szerinti lakossági fórumot kell érteni."

4. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Budaörs, 2011. augusztus „...”

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző