



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
KISAJÁTÍTÁSI OSZTÁLY

ÉRKEZETI 2011.09.19.

14. napirendi pont (Templom tér)

Tárgy: Zichy-major művészeti központ kialakításával érintett Ügyiratszám: 40PM-1095/21/2011  
Budaörs, 153/A/2 hrsz.-ú ingatlan kisajátítási ügye Ügyintéző: dr. Hum Róza  
Telefon: (06 1) 235-1776

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

**Kérelmező:** Budaörs Város Önkormányzata (2040 Budaörs, Szabadság út 134.)  
**Kérelmező jogi képviselője:** Dr. Domé Judit (1016 Budapest, Aladár u. 4/b.)  
**Kérelmezett ingatlan:** Budaörs, 153/A/2 hrsz. alatti ingatlan  
**Tulajdonos:** Tóth Julianna (2040 Budaörs, Clementis u. 20.)  
**Tulajdonos Jogi képviselője:** Dr. Zolnai Krisztina (1015 Budapest, Batthyány u. 3- III/14.)  
**Eljárás megindulása:** 2010. november 12.

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi

**V É G Z É S T .**

I. A tárgyi ügyben indult közigazgatási hatósági eljárásban a Budaörs Város Önkormányzata (2040 Budaörs, Szabadság út 134., a továbbiakban: Kérelmező) által előterjesztett, az eljárás felfüggesztésére vonatkozó kérelmét elutasítom.

II. Felhívom továbbá a Kérelmezőt, hogy jelen végzés közlésétől számított 15 napon belül nyilatkozzon annak vonatkozásában, hogy a Budaörs, 153/A/2 hrsz. alatti ingatlant (a továbbiakban: kérelmezett ingatlan) a kisajátítás céljára mely időpontig kívánja felhasználni.

Felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívásnak nem tesznek eleget, az a fenti határidőn belül nem, vagy nem teljes mértékben teljesíti, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kéri, illetve a nyilatkozattétel elmaradása megakadályozza a tényállás tisztázását, a Hivatal az eljárást végzéssel megszüntetheti.

Végzésem a közléssel jogerős és végrehajtható.

Az eljárás felfüggesztésének tárgyában hozott végzés bírósági felülvizsgálatát a Pest Megyei Bírósághoz címezve (1146 Budapest, Thököly út 97-101.) - jogszabálysértésre hivatkozással - e végzés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül az ügyben első fokon eljáró hatóságnál 3 (három) példányban benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott kérelemmel lehet kezdeményezni.

A perindításnak a jogerős végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya. A kérelemben azonban a bíróságtól a végzés végrehajtásának felfüggesztése kérhető, mely esetben a végrehajtást a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig nem fogantatosítható.

A bíróság a végzést nemperes eljárásban vizsgálja felül, mely eljárás illetékköteles. Pervesztés esetén a kérelmező köteles hivatalunk költségeit megtéríteni.

A hiánypótlási felhívás tárgyában hozott végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

Ket. 31. § (2) bekezdése szerint „a hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.”

A Kstv. 35. (1) és (2) bekezdése szerint „a kisajátított ingatlan csak a kérelemben megjelölt célra használható fel. A kisajátítást kérőnek az ingatlant a kisajátítási határozatban meghatározott határidőn belül a kisajátítás céljára fel kell használnia és a kisajátítási cél szerinti használatot a kisajátítási határozatban előírt időtartamig biztosítania kell.”

A Ket. 33. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

Jelen végzés a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel a Kstv. 31. §-a és a Ket. 128. § (1) bekezdés c) pontja alapján a kézbesítés napján válik jogerőssé.

Az eljárás felfüggesztésének tárgyában hozott végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 109. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 1. § (2) bekezdése, 3. § (1) bekezdése, valamint a 4. §-a határozza meg a közigazgatási végzés bírósági felülvizsgálatára vonatkozó rendelkezéseket.

A kérelem benyújtásának módját a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése határozza meg. A végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem előterjesztésének lehetőségét a Ket. 110. §-a határozza meg.

A hiánypótlási felhívás tárgyában hozott végzés elleni önálló fellebbezést a Kstv. 31. §-ára figyelemmel a Ket. 98. § (1)-(5) bekezdései, a bírósági felülvizsgálatot a Ket. 109. § (1)-(2) bekezdései zárják ki.

A jogorvoslatról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja, valamint ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A Hivatal hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, a Kstv. 22. § (2) bekezdésén, továbbá a fővárosi, megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésén alapul. Ugyanezen rendelet 28. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal jogutóda.

Budapest, 2011. szeptember 13.

**Dr. Tarnai Richárd**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



A döntésről értesülnek:

1. Kérelmező jogi képviselője útján
2. Tulajdonos
3. Tulajdonos jogi képviselője
4. Irattár