

17.11.6  
V/174/2011

EV: 2011.06.03.

KÖZMŰVELISÉGI HIVATAL BUDAÖRS		
Iktatva:	2011 JÜN 03.	
Szám:	V/174-4/11	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:
		456

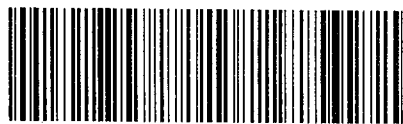
## Budaörs Város Ifjúságpolitikai Kon koncepciója

### Véleményezés

BEKATÁSIRA ÉRKEZETT
2011 JÜN 03.

A koncepciót áttanulmányozva a következő észrevételeket fogalmaztuk meg:

1. Örülünk, hogy az anyag elkészítésénél figyelembe vették az Illyés Gyula Gimnázium diákönkormányzatának tagjaival folytatott egyeztetést, illetve a 600 diák által kitöltött kérdőívek is útmutatóul szolgáltak.
2. Nagyon nehezményezzük azonban, hogy az anyagban több esetben a 2006/07-es Neveltségi szint mérés eredményeire hivatkoznak. Abban a tanévben nem készült mérés. 2007/08-ban illetve 2009/10-ben készült. Az új mérési eredmények magukért beszélnek, hiszen több területen is igen jelentős pozitív változás történt. Idén szeptemberben a tanév tervezésénél is - mint minden évben - figyelembe vettük a legutóbbi mérési eredményeket (2009/10-es mérés), ezek alapján terveztük meg céljainkat, állítottuk össze programjainkat.
3. Konkrétan: az iskolapszichológus személye változott és nagyon sokan keresik fel a diákok közül problémáikkal. Tehát ezt a felvetést már orvosoltuk. ✓
4. A gimnáziumban már tavaly sem indítottuk a Budapesti Corvinus Egyetem akkreditált képzését. Az információ nem felel meg a valóságnak. (üres) ✓  
Más képzéseink vannak, amelyek sikeresek. Pl.: animációs képzés (Kiállítás az animációs diákjaink munkáiból az Önkormányzat épületében)
5. Több helyen is megemlíti a koncepció a Városi Ifjúsági Klubot. Sajnos már nem élvezhet népszerűséget diákjaink között, mert bezárták. („Az Ifjúsági Klub helyszíne azonban még így, félárbocon is az egyik legfontosabb közösségi hely a fiatalok számára.”) ✓
6. Jónak tartanánk az ifjúsági referens visszaállítását, összekötő kapocsként az intézmények között. Diákparlamenten is megfogalmazták már a diákok ezt a kérésüket. ✓
7. Ismét a 2006/07-es Neveltségi szint mérés-re hivatkozva, megemlíti a tervezet, hogy iskolánk nem fordít kellő hangsúlyt a diákok karitatív tevékenységére. Azóta eltelt 4 év, amelynek során számos ilyen jellegű programot szerveztünk, csak az utóbbi karitatív napot említve, melyen



20110603-1258-040239-1-00

polgármester úr is részt vett és nagyon sikeresnek ítélte meg a rendezvényt. Megemlíthetném azonban a Buláke egyesülettel való szoros együttműködésünket is, vagy a Karácsonyi Vásárunkat, ahol sérült emberek munkáit vásárolhatták meg a budaörsiek, mert kinyitottuk kapunkat a városlakóknak is. A Karácsonyi Koncertünkre is meghívtuk azokat a szervezeteket, egyesületeket, akikkel karitatív munkát végeznek diákjaink. A „hiányolt” Projekt napok keretében a diákok ellátogathattak több olyan szervezethez, ahol önkéntes munkát végezhettek.

Sorolhatnám még a tevékenységi területeket, de talán az említett programok elegendőek voltak ahhoz, hogy ne kerüljenek a következő sorok megfogalmazásra: „ A fiatalok igényére érdemes valamilyen módon reagálni, valahogy válaszolni, megteremteni a lehetőségét annak, hogy az egyesületek, civil szervezetek, vagy akár az önkormányzat által is finanszírozott szociális intézmények önkénteseket toborozzanak a fiatalok körében.” Meg szeretném azonban jegyezni, hogy amennyiben

! } az Oktatási Törvény tervezetében leírtak szerint az érettségi  
! } megszerzéséhez feltétel lesz 50 óra önkéntes munka, akkor az  
! } Önkormányzat készítse el ehhez a hálózatot.

8. A Közbiztonság-közlekedés javítása 5.3.2 pontban megfogalmazza, hogy az átkelőhelyeket biztonságosabbá kellene tenni. Többször kértük különböző fórumokon, hogy a gimnázium elé helyezték át a zebrát. Kérésünket eddig sajnos senki sem támogatta.

Nem értjük, hogy egy új koncepció tervezet hogyan hivatkozhat régi anyagokra, elavult információkra.

Miután ez a tervezet számos szervezethez, intézményhez eljutott, kínos számunkra, hogy iskolánkra nézve valótlán megfogalmazásokat tartalmaz.

Kérjük, hogy az említett részek kerüljenek helyesbítésre és javasoljuk a legújabb Neveltségi szint mérés eredményeinek felhasználását.

Ehhez minden szükséges információt ill. konzultációs lehetőséget biztosítunk.

az Illyés Gyula Gimnázium vezetése nevében  
Gelencsér Gabriella

GG szilvia

**Géczy-Gaál Szilvia**

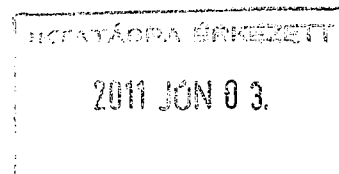
**Feladó:** Jaszmann Gabriella [g.jaszmann@heimatmuseum.hu]

**Küldve:** 2011. május 23. 13:00

**Címzett:** Géczy-Gaál Szilvia

**Tárgy:** RE: Ifjúságpolitikai koncepció elfogadás

**Mellékletek:** image001.png



Kedves Szilvia,  
ideiglenes igazgatója vagyok csak a Heimatmuseumnak és úgy tudom Kovács Veronika (távozása előtt) véleményezte a koncepciókat.  
Én ehhez hozzáfűzni nem kívánok semmit.  
Úgy látom gondos, körültekintő munkát és tervezést végeztetek. Remélem a javaslataitokra a célcsoportok is „vevők” lesznek.  
Nekem a külföldi példák nagyon tetszettek – jó lenne, ha egyszer azokból is lehetne a helyi viszonyokra egyik-másik elképzelést adaptálni.  
A fiataloknak a Heimatmuseumba való becsalogatásán apróbb ötletekkel, próbálkozásokkal folyamatosan dolgozunk – egyenlőre csak iskolai foglalkozások keretein belül sikerül őket behoznunk intézményünkbe.  
Egy formai hibát véltem felfedezni: a fedlapon a 2010-es év szerepel – és tervezet. Gondolom ez az idei év tervezete lenne?

Üdvözlettel:

Jaszmann Gabriella  
Heimatmuseum  
megbízott igazgató

**From:** Géczy-Gaál Szilvia [mailto:gaal.szilvia@budaors.hu]

**Sent:** Thursday, May 19, 2011 3:51 PM

**To:** info@heimatmuseum.hu

**Subject:** Ifjúságpolitikai koncepció elfogadás

**Importance:** High

Heimatmuseum

Tisztelt Igazgató Asszony!

<b>POLGÁRMESTERI HIVATAL BUDAÖRS</b>		
Iktatva: 2011 JÚN 03.		
Szám: 0174-2111		
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző: GSG

Az 50/2011.(IV.12.) KMSB sz. határozat alapján átdolgozásra került a város Ifjúságpolitikai koncepciója. A koncepció ezen formáját ismételtén kiküldjük véleményezésre az intézményeink felé (JMMK, Játékszín, Könyvtár, Heimatmuseum, iskolák ) illetve az ifjúságot felkaroló civil szervezetek felé.  
A Koncepciót a soron következő június 14-es bizottsági ülésre terjesztjük be ismételtén elfogadásra.

Tisztelettel kérem fel a Heimatmuseumot is, mint egy olyan intézményt, aki jelentős hangsúlyt fektet az ifjúsági programokra és az ifjúság nevelésére, hogy az elkészült anyagot átolvasás után véleményezze és esetleges javaslataival egészítse ki!

**A vélemény leadásának határideje: 2011. május 31.**

Az anyag elolvasását illetően mindenképpen kérnénk egy visszajelzést!

Tisztelettel és köszönettel:

**Géczy-Gaál Szilvia**

Polgármesteri Hivatal

kulturális ügyintéző

Tel: 23/447 818

Mobil: 20/933-6773

email: [gaal.szilvia@budaors.hu](mailto:gaal.szilvia@budaors.hu)



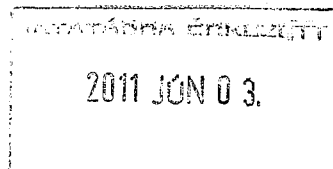
20110603-1256-040235-1-00

2011.05.23.

**Géczy-Gaál Szilvia****Feladó:** Jókai Mór Művelődési Központ [nepmuvelok@jokai-budaors.t-online.hu]**Küldve:** 2011. május 31. 16:08**Címzett:** Géczy-Gaál Szilvia**Tárgy:** Re: Ifjúságpolitikai koncepció elfogadás

Tisztelt Géczy-Gaál Szilvia!

Kedves Szilvia!



Az Ön által küldött Ifjúságpolitikai koncepcióval egyetértek.

Üdvözlettel,  
L.Nagy Orsolya  
Intézményvezető

----- Original Message -----

**From:** Géczy-Gaál Szilvia**To:** Jókai Mór Művelődési Központ ; l.nagy.orsolya@t-online.hu ; Orsolya L. Nagy (Ph.d)**Cc:** Zsák András ; Filkey Péter**Sent:** Thursday, May 19, 2011 3:24 PM**Subject:** Ifjúságpolitikai koncepció elfogadás

Jókai Mór Művelődési Központ

Tisztelt Igazgató Asszony! Kedves Orsolya!

Az 50/2011.(IV.12.) KMISB sz. határozat alapján átdolgozásra került a város Ifjúságpolitikai koncepciója.

A koncepció ezen formáját ismételten kiküldjük véleményezésre az intézményeink felé (JMMK, Játékszín, Könyvtár, Heimatmuseum, iskolák ) illetve az ifjúságot felkaroló civil szervezetek felé. A Koncepciót a soron következő június 14-es bizottsági ülésre terjesztjük be ismételten elfogadásra.

Tisztelettel kérem fel a Művelődési Központot is, mint egy olyan intézményt, aki jelentős hangsúlyt fektet az ifjúsági programokra és az ifjúság nevelésére, hogy az elkészült anyagot átolvasás után véleményezze és esetleges javaslataival egészítse ki!

**A vélemény leadásának határideje: 2011. május 31.**

Az anyag elolvasását illetően mindenképpen kérnénk egy visszajelzést!

Tisztelettel és köszönettel:

**Géczy-Gaál Szilvia**

Polgármesteri Hivatal

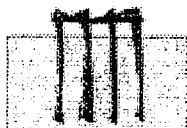
kulturális ügyintéző

Tel: 23/447 818

Mobil: 20/933-6773

email: [gaal.szilvia@budaors.hu](mailto:gaal.szilvia@budaors.hu)

POLGÁRMESTERI HIVATAL BUDAÖRS		
Iktatva:	2011 JÚN 03.	
Szám:	V/174-3/11	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:



Budaörs Város Önkormányzata



20110601-1257-040237-1-00

18. JLC  
2011.06.14/2011

POLGÁRMESTERI HIVATAL  
BUDAÖRS

Bírálat és vélemény

BUDAÖRS VÁROS IFJÚSÁGPOLITIKAI KONCEPCIÓ (2010)

Iktatva:

2011 JÚN 14.

U/174-R 111

Szám:

Előszám:

Melléklet:

Ügyintéző:

4451

KTATÁSRA ÉRKEZETT

2011 JÚN 09.

Mottó:

"Vajúdnak a hegyek, kisegér születik!" /Horatius/

Sajnálatomra a legnagyobb jóindulattal se tudom a megküldött ún. elképzeléseket az (Ifjúságpolitikai Konceptió 2010 vázlatát, ill. az inkriminált konceptió tervezetét) értékelni, annál is inkább, mert esetünkben a „konceptió” sem felfogásmódot, sem meglátást, sőt elgondolást és ötletet sem tartalmaz! Továbbá azt sem tudtam „kihámozni az említett két „opus”-ból, hogy mi az első konceptió (a vázlat) és a második konceptió (a Tervezet) alapeszménye és a bennük megnyilvánuló szerzői nézőpont!

Ezt nem is lehetet, hiszen – és ez etikai kérdés! -, hogy a szerzők, ill a megbízók szóról szóra, mondatról mondatra ugyanazt az „konceptiót” küldték meg véleményezésre! A két anyag közül melyik az igazi?

A továbbiakban eltekintek a „konceptió” bírálatától, mert esetünkben a „konceptióban” nincs konceptió!!! E helyett alaptalan megállapítások, helytelen következtetések, szakmai tévedések, és óhajto mondatok annál inkább!!! Hiányoznak a „mit akarunk és azt hogyan kell tennünk” tartalmú kijelentő mondatok!!! Az elkészült és vitára bocsátott anyagból az 5. oldaltól a 11. oldalig (Európai Ifjúságpolitika – Nemzeti Ifjúsági Stratégia, Önkormányzati feladatok), továbbá a 39. oldal (Települési önkormányzatok Ifjúsági Konceptiói Magyarországon), a 45. oldaltól az 53. oldalig (Külföldi jó példák, ifjúságpolitikai intézkedések), ezek mind- mind csak a stratégia megfogalmazásához jelentenek szellemi muníciót.

A továbbiakban véleményemet a megküldött tervezetből idézett mondatok, vélemények cáfolatával szeretném argumentálni:

8. oldal 3. bek. 5. sor:

**„Az ifjúságpolitika konceptiója tehát nem más, mint az ifjúságpolitika kérdéseivel foglalkozó, a jelen helyzetet és szükséges feladatokat megjelölő program.”**

Az eddig elkészült dokumentumból pontosan ez hiányzik!

8. old. 4.bek. 9.sor:

**„...a 14-20 éves korosztály alkotja az ifjúságpolitika legfontosabb célcsoportját.”**

Miért pont csak ez a korosztály? Az általános iskola 6.-7.-8. osztályos tanulói (12-13-14 évesek), akik több szempontból potenciális veszélyhelyzetben vannak, ők miért nem célcsoportjai az ifj.pol.konceptiónak?!

9. old. 2. bek. 4. sor:

**„az ifjúságpolitikai konceptió fő célcsoportja a 14-20 éves korosztály. Ez a korosztályi meghatározás azonban mindkét irányban kibővül. Egyrészt a prevenció, megelőzés szempontjából már az általános iskolai korosztály is célcsoportja az ifjúságpolitikának, hiszen sok ifjúsági programnak ők is résztvevői, másrészt a fiatalok érési, önállósodási folyamata is felgyorsult és ezzel együtt sok probléma is korábban jelentkezik. Ezért az ifjúságpolitikai konceptiónak már a 10-14 éves korosztály számára is relevánsnak kell lennie.”**



20110606-1352-042679-1-00

Ez a 6 sor válasz az én előző kérdésemre. Ennek ellenére talán nem ártott volna először végiggondolni, hogy mi a jelentéstartalma annak deklarálásának, hogy „...az ifjúságpolitikai koncepció fő célcsoportja a 14-20 éves korosztály”!

11. old. 2. bek.

**„Az integrált Városfejlesztési Stratégia mellett az ifjúságpolitikai koncepció alapját képező helyzetkép kialakítását az alábbi Budaörs városáról szóló kutatások és háttéranyagok segítették elő:**

A felsorolásban negyedik tanulmányként említik a **Budaörsi diákok alkohol- és drogfogyasztása, valamint dohányzása (2009.)** c. kutatás, illetve felmérés eredményeit.

Itt szeretném felhívni az Ifj. politikai koncepcióval foglalkozó kollegák figyelmét, hogy már 2006-ban történt felmérés e témában!!! Nem ártott volna, ha azt is elolvassák!

Továbbá ez volt az országban az első nem reprezentatív felmérés, amikor is Budaörs valamennyi 7.-8.-9.- 10. évfolyamos tanulóival készült a felmérés, összesen 780 diákkal!

11. old. 4. bek:

**„Az Ifjúságpolitikai Koncepció készítésekor fontos volt, hogy az ifjúsággal személyes kontaktust, problémáikról, a várossal kapcsolatos viszonyukról pedig közvetlen tájékoztatást, képet kapjunk. Ezért az Illyés Gimnázium diákönkormányzatának tagjaival folytattunk egyeztetést, illetve a gimnázium tanulóit, mintegy 600 diákot kérdeztünk meg kérdőíves formában. Az ezekből származó tapasztalat fontos útmutatóul szolgált az Ifjúságpolitikai Koncepció kidolgozásában.”**

Az Ifjúságpolitikai Koncepció megfogalmazásakor mennyire lehet releváns ennek a felmérésnek a summázata a várossal kapcsolatos viszonyukról akkor, amikor az említett oktatási intézményben tanuló diákoknak csak az 55%-a lakik Budaörsön, a 45 %-a a környező településekről bejáró tanuló?!? Ilyeténképpen a felmérők csak 337 tanuló választát vehettek figyelembe! Az lehet, hogy a felmérést végző kollegák számára a kérdőíves felmérés és „ az ezekből származó tapasztalat fontos útmutatóul szolgált az Ifjúságpolitikai Koncepció kidolgozásában”, de nem hiteles! Miért csak az Illyés Gimnázium és KSZKI tanulóit érte az a megtiszteltetés, hogy kíváncsiak voltak a problémáikra és a várossal kapcsolatos viszonyukra akkor, amikor Budaörsön 5 önkormányzati és 1 egyházi fenntartású oktatási intézményben összesen 3.281 gyerek tanul! Ezek szerint közülük csupán csak 337 diák véleményére voltak kíváncsiak?!

13. old. 4.bek.

**„Budaörs fiatalos város, amelyben leginkább a huszonéves korosztály jelenléte dominál. A 0-14 éves korúak száma 2007-ben 4494 volt, ami az összlakosság 17%-a. a 15-17 éves korosztály létszáma az elmúlt évtizedekben stagnált, 2007-ben 953 fő volt. Vagyis egy-egy éves kohort(?) létszáma körülbelül 300 fő a város lakosságán belül. Az ifjúságpolitikai koncepció fő célcsoportjának tekintett 14-20 éves korosztály létszáma kb. 2100 fő.”**

Ezek az adatokat 2007-ben rögzítették! – Nem fogadható el, hogy 2011-ben ezekre hivatkoznak! - A 2011. év adatai már hozzáférhetők! – Miért nem ezeket közlik? - Egyébként ez is egy szakmai nonszensz!!! Továbbá: végre tisztázni kéne, hogy az ifjúságpolitikai koncepció fő célcsoportjának melyik korosztály tekintik?! A 9. oldalon azt írják a szerzők: a 14-20 éves korosztály a fő célcsoport, de már a 10-14 éves korosztály számára is relevánsnak kell lennie!

14. old. 4. bek:

**„A büfék kínálata nehéz dilemma, mert a gazdaságossági és az egészség-megőrzési szempontok sokszor egymás ellen hatnak.”**

Ez az oktatási intézmény vezetőjén múlik!-Ő határozza meg, hogy mit enged árusítani!  
Hozzanak e témában közös döntést az iskolai védőnővel, és az iskolaorvossal!

14. old. 5. bek:

**„Az egészségügy szabályozásának jogszabályi változásai kedvezőtlenül hatottak az egészségügy hatékonyságára. A szülői jogok és az adatvédelem megerősítését jelentő jogszabályváltozások magukkal hozták a védőnők és egészségügyi szakdolgozók döntési lehetőségeinek, jogainak szűkítését, csökkent a kapcsolat az egészségügyi dolgozók és a családok között. Az iskolaorvosok és az egészségügyben dolgozók részéről felmerült az igény a szorosabb együttműködésre, figyelemfelkeltésre, érzékenyítésre a fiatalok körében.”**

Őszintén szólva nem értem, hogy az idézet „dodonai” mondatfüzér hogyan és miért került az ifjúságpolitikai tervezetbe? Konzultálva erről egészségügyi szakpolitikussal, a paradigmaváltás egyáltalán nem korlátozza a védőnők és az egészségügyi dolgozók döntési lehetőségeit, különös tekintettel a családok közötti kapcsolattartásban, továbbá az edukációban a prevenció tevékenységekben.

Legnagyobb sajnálatomra ezt a „dodonai” szövegfüzért nem tudom értékelni, sőt appercipiálni, annál is inkább, mert az egészségmegőrzés és mentálhigiéné érzékenyítését a fiatalok körében hatályos törvényi előírások garantálják! (Eü. törvény, Köznevelési törvény, ANT SZ előírásai stb.)

15. old. 1. bek. 8.sor

**„A kutatás (A budaörsi diákok alkohol - és drogfogyasztása, valamint dohányzása) megállapításai értelmében Budaörsön a káros szerek használata a magyarországi átlagtól a nagyvárosi viszonyok függvényében tér el. Vagyis a budaörsi fiatalok szerhasználatának mintázata Budapest szerhasználatához és nem a az országos átlaghoz hasonlít. A fiatalok drogoknak való kitettsége nagyobb és ennek arányában csökken az alkohol-abúzus.”**

Ezt a summás megállapítást én nem olvastam a felmérés dokumentumai között! Jó lenne tudni, hogy a koncepciót készítőik hol olvasták ezeket a sorokat?!

A felmérést összegező 62 oldalas tanulmányt többször végigolvastam. A fenti megállapítást nem találtam a sorok között! Azt viszont sajnos igen, hogy: *„Összességében tehát azt mondhatjuk, hogy a Budaörsi diákok érintettsége a biztosan droghasználati célú illetve a tiltott szerhasználati magatartások tekintetében meghaladja az országos átlagot, a visszaélésszerű gyógyszerhasználat esetében pedig alatta marad annak.*

*Szerenként vizsgálva a prevalencia értékeket, megállapítható, hogy 2006-hoz képest jelentősebb változás három szer, a marihuána/hasis, az inhalánsok, illetve az ecstasy esetében volt megfigyelhető. A kannabisz- származékokat kipróbáló diákok aránya egyharmaddal növekedett. A hazai és nemzetközi tapasztalatokhoz hasonlóan a más drogokhoz képest kimagasló fogyasztási rátákat kaptunk a kannabisz-származékok esetében.”*

Nagyon sajnálom, hogy ez az argumentum elkerülte az önök figyelmét, és azt meg különösen, hogy ez szakmai „bukfenc”, nevezetesen: *„A fiatalok drogoknak való kitettsége nagyobb és ennek arányában csökken az alkohol-abúzus!?”*

Ennek a kijelentésnek számomra az az üzenete, hogy: Minél több drogot fogyasztasz, annál kevesebbet iszol!? No comment!

16. old. 6. bek. 3. sor:

**„2008. október 1-jétől került rendeletben szabályozásra a védőoltások támogatása, mely szerint az Önkormányzat átvállalja a Budaörsi 1-18 éves korosztály részére a Kullancs védőoltás költségét...”** (Kide)

Az Önkormányzat 2011-től nem támogatja ezt a védőoltást!!- Ez esetben is figyelmesebben kellett volna átolvasni az idevonatkozó érvényes Önkormányzati Határozatot!!!

16. old. 7.bek:

**„A 2001 novemberében megalakult Budaörsi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elkészített drogstratégiáját.”** ✓

A nyelvtani lapsust kérem kijavítani!

18. old. 2. bek:

**„Budaörsön évente kb. 30-60 bűnügyi eljárást indítanak fiatal és fiatal felnőtt korúakkal szemben. (2005-ben 51 eljárást indítottak.)”** (Kide)

Félrevezető és szakmailag is hiteltelen, hogy 2011-ben ismét egy 5 évvel ezelőtti statisztikai adatokra hivatkoznak! 2011-ben a 2010-es év eljárási adataira vagyunk kíváncsiak! Annál is inkább, mert ha az említett évenkénti eljárások számának átlagát (45 eljárás) veszem figyelembe, akkor 2005 és 2010 között 5 év alatt 225 bűnügyi eljárást indítottak fiatal és fiatal felnőtt korúakkal szemben? Kétlem!

18. old. 3. bek:

**„A fiatalok hétféle szórakozását gyakran kíséri alkohol- és kábítószer-fogyasztás, amit ön és közveszélyes autózással fejeznek be. A fiatalok bűnözés növekedése annak tudható be, hogy a fiatalokat sújtja a családi kötelékek lazulása, a munkanélküliség, a kilátástalanság, és csábítja őket a szemük elé táruló gazdagság, az áruk sokasága /bevásárló központok/, amelyeket nem engedhetnek meg maguknak.” /Közbiztonsági Konceptió/** (Zs?)

Az első mondat a budaörsi fiatalokra vonatkozik? Ha nem, akkor törölni kell!

A második mondat a budaörsi fiatalok bűnözési arányát jelenti? Ha nem, akkor ezt is törölni kell!

Végül azt kell tisztázni, hogy ez a két summás, sztereotip megállapítást, ill. következtetést Budaörs Város egykori Közbiztonsági Bizottsága fogalmazta meg, amikor elkészítették a Város Közbiztonsági Konceptióját? Ha nem, akkor a teljes bekezdéstől el kell tekinteni! Megjegyzem, jómagam is külső tagja voltam az említett bizottságnak. Ennek ellenére nekem nincs és nem volt tudomásom arról, hogy készült volna egy Budaörs Város Közbiztonsági Konceptiója c. elaborátum!

Hasonló témának csak akkor van helye a városi ifjúságpolitika koncepcióban, ha csak a budaörsi fiatalokra fókuszál és őket érinti!!!

23. old. 2. bek.

**„A káros szenvedélyekre, befolyásokra legérzékenyebb, veszélyeztetettebb korosztály a 14-20 éves korcsoport.”**



Kérem, módosítsák a korosztályt, mert nem helytálló a 14-20 év, helyette 11-20 év!!! Ezt bizonyítja a 2009. évi ESPAD vizsgálat is!! „A biztosan droghasználati célú szerfogyasztás kockázata már 11 évesen, vagy annál fiatalabb életkorban megjelenik a vizsgált diákok körében, de a legnagyobb kockázatú periódust az általános iskola utolsó éve, illetve a középiskolás éve eleje, a 14-15 éves kor jelenti.”

#### 24. old. Közművelődési intézmények

Ebben az esetben véleményen megegyezik a leírtakkal, ennek ellenére a primer-drogprevenció célja - és ezt kérem figyelembe venni a végleges ifjúságpolitikai koncepció megfogalmazásakor, hogy az elsődleges beavatkozás nem arról szól, hogyan szokjanak le a fogyasztók a kábítószer okozta élményről, hanem, hogy hogyan és mivel lehet szerek nélkül előidézni ugyanazt?. Vagyis csak akkor van erkölcsi alapunk tiltani a drogfogyasztást, ha legalább ugyanolyan élményt, élményeket tudunk biztosítani a kábítószer helyett a fiataloknak. Ez az élményszerzés elsősorban a szabadidőben biztosított különféle ún. elterelő tevékenységek biztosításával valósítható meg, vagyis drog helyett ugyanazt! Budaörsön a tizenéves és az e feletti korosztály igenis szeretné és igényelné a kulturált, tartalmas és élményadó szabadidő eltöltését, de az érdeklődésükhöz és igényükhöz képest a város kulturális intézményeinek kínálata jócskán elmarad! A nemrégiben elkészült kulturális koncepcióból kiderült, hogy a helyi programok és ezzel együtt az illetékes ún. művelődési intézmények nem képesek megújulni Szolgáljon mentségül, hogy nincs is hol, mert azok az intézmények, melyek arra lennének hivatottak, hogy a fiatalság igényeit kiszolgálják, teljesen alkalmatlanok erre a feladatra. Így hát a fiatalok a szomszédos fővárosi kéthírű lebujokban fogják megtalálni – kábítószerestül természetesen – az örömszerzés és a kikapcsolódás helyszínét.

Végezetül: Ismétlem: A koncepcióból hiányzik a stratégia, a konkrét célok kijelentő mondatokban történő megfogalmazása! – és a taktika, a kijelölt cél/célok elérése érdekében alkalmazott tervszerű módszerek-

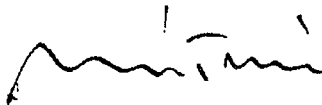
Mottóként ezért választottam Horátius-i idézetet: „Vajúdnak a hegyek, kisegér születik!”

Az Ifjúságpolitikai Koncepció műhelymunkája 2010. április 19-én kezdődött. 2011. február 24-én kaptam kézhez a koncepció I. változatát, a vázlatot. Géczy-Gaál Szilvia ekkor e-mailjében úgy tájékoztattott, hogy ”a munkaközi anyag véglegesítése céljából egyeztető fórumot is szervezünk. Ennek tervezett időpontja: 2011. március 3. Helyszíne: Városháza.(pontos időpontról és helyről, hamarosan küldünk értesítést)”

Azóta várom a meghívást!

Budaörs 2011 .június 4.

Tisztelettel



a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

elnöke

12. / 12.

POLGÁRMESTERI HIVATAL  
BUDAÖRS

Budaörsi Nevelési Tanácsadó

2040 Budaörs, Budapesti út 54. Tel/Fax: 23/415-400, 23/428-300  
+36 20/349-2922 www.borsnevtan.hu

Iktatva: 2011 JÚN 03.  
174-5111

Szám: .....

Előszám: ..... Melléklet: ..... Ügyintéző: 1445

## Budaörsi Nevelési Tanácsadó

2011 JÚN 03.

### A Budaörsi Nevelési Tanácsadó véleménye, észrevételei az Ifjúság politikai Kon koncepcióval kapcsolatban

A koncepcióban a legnagyobb hiányosságot a mentálhigiéne területén érzékelem. Bár több helyen is szóba kerül, elsősorban az egészség ügy vonatkozásai kaptak hangsúlyt. Jelenleg csak egészségügyi intézkedések történtek a városban, a mentálhigiéne területén csak a hiányosságok fogalmazhatók meg. A pszichológiai kultúra és ismeretek bővítése a szülők és pedagógusok számára is szükséges.

A Nevelési Tanácsadót és a pszichológiai ellátást érintő pontatlanságok találhatók a Kon koncepcióban:

A 2.5. Oktatás-Nevelés fejezetben a helyzetkép nem pontos.

Az ellátottak és a szakemberek száma is emelkedik a Tanácsadóban évről-évre. Ezt nagyon fontos leszögezni, mert időszakosan a munka minőségére is hatással van a nagy létszám és várólista alakul ki.

2010-ben 700 budaörsi 300 kistérségi gyermeket láttunk el.

A 2010/2011-es tanévben 6 pszichológus 2 gyógypedagógus 1 fejlesztőpedagógus biztosította a budaörsi gyerekek ellátását. A Tanácsadó munkatársa 2 gyógytestnevelő, akik a budaörsi óvodásokat látják el és 2 intézményi pszichológus akikhez 7 óvoda és 2 iskola tartozik.

Intézményi keretek között dolgozik még a városban 3 iskolapszichológus. (Bleyer, I. iskola, Illyés)

Minden iskolában dolgozik fejlesztőpedagógus (van ahol több is) és az óvodáknál is a Pagony kivételével mindenhol (0,5-1 státuszokon, ez nem egységes).

Gyermekepszichiáter, gyermekneurológus valóban nincs a városban, a helyzet évek óta megoldatlan, a Tanácsadó is továbbirányít ilyen gyerekeket Bp.-re, alkalmi jelleggel (1-2 havonta) gyermekepszichiáter segíti a munkánkat. De a Tanácsadóban azt tapasztaljuk, hogy a pedagógusok számára nem egyértelmű, hogy mikor van szükség pszichológusra és mikor pszichiáterre.

Valóban sok segítő szakember dolgozik a városban, nem egységes körülmények között. A pszichológusok, fejlesztőpedagógusok munkaereje nem kihasználatlan, hanem maximálisan túlterhelt, így a pedagógusok azt élik meg, hogy nem történik semmi, vagy lassan történik.

Jó lenne, ha a segítség rendszerszemléletű, struktúrált lenne.

1. Prevenció az intézményekben
2. Segítségnyújtás az oktatási intézményben szakember konzultációjával



20110603-1301-040240-1-00



## B u d a ö r s i   N e v e l é s i   T a n á c s a d ó

2040 Budaörs, Budapesti út 54. Tel/Fax: 23/415-400, 23/428-300  
+36 20/349-2922 [www.borsnevtan.hu](http://www.borsnevtan.hu)

### 3. Segítség szakellátásban (Nev.Tan, Gyejő, Szakrendelő, Klinika stb)

A Tanácsadó a fejlesztőpedagógusok munkáját munkacsoport formájában támogatja (havi rendszerességgel találkoznak), az iskolapszichológusokkal 2 hetente esetmegbeszélés zajlik.

A Tanácsadó helyének a megoldása nemcsak a jelenlegi munkakörülmények megoldása (törvényesség) miatt fontos, hanem plusz szolgáltatásokat is lehetővé tenne, amely valóban az ifjúság érdekét szolgálná. Ilyenek lehetnének a kamasz klub, tehetséggondozó klub, a pályaválasztási tanácsadás, a pedagógusok számára meghirdetett esetmegbeszélés, nyílt napok.

Jó lenne, ha a Tanácsadó aktívan részt vehetne a Konceptió továbbfejlesztésében és megvalósításában. (A vezető egyetlen megbeszélésre sem kapott meghívót.)

Budaörs, 2011. 05. 25.

Tisztelettel

Badacsonyiné Juhász Zsuzsanna

Nevelési Tanácsadó igazgató

12. Jfk  
2011.06.03.

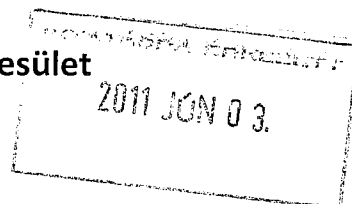
## Te Deum Keresztény Ifjúságsegítő Egyesület

2040 Budaörs, Bárány u. 16.

Adószám: 18710670-1-13

Te Deum

Bankszámlaszám: Unicredit Bank Zrt. 10918001-00000022-55890009



**Géczy-Gaál Szilvia**  
kulturális ügyintéző  
részére

Budaörs Város Önkormányzata  
email: [gaal.szilvia@budaors.hu](mailto:gaal.szilvia@budaors.hu)

<b>POLGÁRMESTERI HIVATAL BUDAÖRS</b>		
Iktatva: 2011 JÚN 03.		
Szám: V / 174 - 6 / 00		
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző: GGH

Tisztelt Kulturális Ügyintéző Asszony!

A Te Deum Egyesület rendkívül jó gondolatnak tartja az Ifjúságpolitikai koncepció kidolgozását Budaörsön. Szükség van arra, hogy a budaörsi ifjúság – beleértve valamennyi korosztályt, de jogosan kiemelve a 14-20 éves fiatalokat – „nevelésére”, szabadidejük értékes eltöltésére, értékrendjük kialakítására vonatkozólag Budaörs határozott koncepcióval rendelkezzen, és ne csak ad hoc módon történjen ennek az egyik legfontosabb társadalmi területnek a koordinálása.

A koncepció részletes, megfelelően taglalja a fontos kérdésköröket.

Látszik azonban, hogy a budaörsi ifjúság „megmozdítása”, megfelelő, tartalmas programokba történő bevonása rendkívül nehéz feladat. Jól szemlélteti ezt a számunkra eléggé megdöbbentő adatokat tartalmazó „Fiatalok közművelődési intézmény-használata” c. táblázat. A budaörsi fiatalok rendkívül kis aránya veszi igénybe a rendelkezésre álló lehetőségeket. Úgy gondoljuk, hogy ez egy rendkívül erős és plasztikus kritika néhány intézményvezető munkájának tekintetében. Világosan látszik, hogy a helyi ifjúságot nem sikerült Budaörsön tartani, amelynek különböző okai lehetnek. A nem megfelelő PR munka, a csekély érdeklődésre számot tartó programok szervezése, a mozi hiánya, illetve egyéb tényezők közösen eredményezték ezt a helyzetet. A koncepció is megállapítja, hogy a 16-25 évesek számára szegényes a programkínálat. E tekintetben a város vezetésének le kell vonni a megfelelő következtetéseket, és meg kell tennie a szükséges intézkedéseket.

Ugyanakkor a jó kezdeményezésekről is szó kell, hogy essen. A Kiscsillag vetélkedő például egy rendkívül jó kezdeményezés, azonban ennek népszerűsítése nem sikerült igazán, megfelelő PR munkával sokkal több gyermeket lehetne bevonni. Minden bizonnyal ez forrás kérdése is.

A civil szervezeteknek e tekintetben rendkívül nehéz dolguk van, hiszen általában nem áll rendelkezésre megfelelő befogadóképességgel, infrastruktúrával ellátott helyszín az adott programok megszervezése tekintetében.

Szomorú, hogy a fiatalok a hipermarketekben találkoznak, és ott töltik el szabadidejüket. Ez nem tartalmas szórakozás, hanem a fogyasztás centrikus, a normális értékrendet mellőző profitmaximalizáló multinacionális cégek érdekeinek megvalósítása.



20110525-1306-040243-1-00

**Feltétlenül javasoljuk tehát, hogy az egyes civil szervezetek, amelyek már bizonyítottak a budaörsi ifjúságpolitika területén, lehetőséget kaphassanak arra, hogy meghatározott mennyiségben díjmentesen vehessék igénybe a közművelődési intézményeket ifjúsági programok lebonyolítása céljából.** Ezt a koncepcióba is javasoljuk befoglalni.

Az ifjúsági referens alkalmazása rendkívül jó gondolat abban az esetben, ha az valóban rátermett, szakmai pályázat útján kiválasztott személy, nem pedig – elnézést a kifejezésért – „csókos cimborá”, aki nem rendelkezik megfelelő szaktudással, tapasztalattal, nincs elképzelése, és adott esetben még számon sem kérhető. Szintén fontos, hogy a referens feladatai mellé döntési jogokat is rendeljen a város. Elengedhetetlennek tartjuk, hogy a referens kötelező jelleggel tanácskozzon a civil szervezetek képviselőivel, és kérje ki véleményüket az ifjúságot érintő ügyek tekintetében.

Szintén egyetértünk a városszintű diákönkormányzat létrehozásával, valamennyi iskola képviselőjének bevonásával.

Nem javasoljuk viszont, hogy Pécs mintájára a bevásárló központ(ok)ban ún. ifjúsági irodát hozzon létre Budaörs. A cél éppen az lenne, hogy a plázákból elvonjuk a fiatalokat és értékes programok segítségével Budaörsre, a helyi közművelődési intézményekbe, nívós szórakozó helyekre tereljük.

Rendkívül fontosnak tartjuk a kerékpáros közlekedés kultúrájának fejlesztését is. Ez azonban nem állhat meg a város határain belül. Hangsúlyt kellene fektetni arra is, hogy a környező települések elérhetőek legyenek kerékpárral, biztonságos módon, jellemzően kerékpárúton. Példaként említenénk, hogy amennyiben egy fiatal át szeretne kerekézni Törökbálintra, rendkívül nehéz, és veszélyes feladatra vállalkozik még napközben is. A sötétedés utáni közlekedés pedig már megvalósíthatatlan Budaörs, Törökbálint viszonylatban. Szükség van tehát arra, hogy a környező településekkel a város vezetése vegye fel a kapcsolatot és közös projekt keretén belül építsenek kerékpárutakat a települések között. Szeretnénk kiemelni, hogy ezeket mi a rövidtávon megoldandó feladatok közé sorolnánk, semmi esetre sem a hosszú távú, fiókok mélyén porosodó, talán soha meg nem valósuló elképzelések között képzeljük el azokat.

Összefoglalásképpen elmondhatjuk, hogy a koncepció alapvetően jó, alapos és színvonalas munka, megfelelő kérdésköröket feszeget, jó területekre fókuszál. ✓

A kérdés azonban az, hogy a koncepció aprópénzre váltása milyen mértékben és színvonalon, főleg pedig, hogy milyen eredménnyel valósul meg.

Végül rendkívül fontosnak tartjuk kiemelni azt, hogy – bár ismerjük a város szűkülő forrásait – az ifjúságra odafigyelő, nevelésében, megfelelő szabadidő-eltöltés szervezésében részt vevő civil szervezetek rendelkezésére álló helyi önkormányzati támogatások ne szűküljenek folyamatosan (ahogy ezt az elmúlt években tapasztaljuk), mert ezzel ellehetetlenül az általunk végzett munka. Nagyon rossz politikát folytat a város abban az esetben, ha ezen a területen megszorításokat alkalmaz. A saját jövőjét rontja el. ?

A Te Deum Egyesület továbbra is szívesen segíti Budaörs Önkormányzatát abban, hogy a fiatalok tartalmasan, Budaörsön töltsék el szabadidejüket.

Budaörs, 2011. május 25.

Üdvözlettel,

Somogyi Tibor  
Te Deum Egyesület

Ért. 2011. 2. 28.  
Írt: 1170-3/2011

Budaörs Város Önkormányzat  
Géczy-Gaál Szilvia kulturális ügyintéző

Tárgy: Budaörs Város Ifjúságpolitikai  
Konceptiójának véleményezése

Budaörs  
Szabadság u. 137.

**Tisztelt Kulturális Ügyintéző Asszony!**

Városunk Ifjúságpolitikai Konceptiója egy jól átgondolt, sokrétű, rengeteg aktuális problémával foglalkozó tanulmány. Bár az ifjúság fogalmába az iskolánkba járó tanulók még nem tartoznak bele (nagyon alacsony százalékban érik el a 14 éves korhatárt), mégis fontos, hogy megismerjék a koncepció által felvázolt változtatásokat, hiszen ők azok, akiket ez érinteni fog.

A koncepciót olvasva egyértelművé vált számunkra, hogy iskolánk, a Kesjár Csaba Általános Iskola, több vonatkozásban részt vesz az ifjúságot érintő programokban. A fiatalok egyértelműen a Fut az Örs elnevezésű sportrendezvényt említették meg, mint a város egyik kiemelkedő rendezvényét. Ennek szervezését évek óta iskolánk vállalja fel, és a továbbiakban is örömmükre szolgálna megszervezni az emlékversenyt.

Egyetértünk: az ifjúsági referenssel, a fecskéházakkal.

A városi diákönkormányzat megalakítását jó ötletnek tartjuk azzal a megjegyzéssel, hogy Budaörsnek mindössze egy középfokú oktatási intézménye van, ahol a diákok aktívan részt tudnának venni az önkormányzat munkájában. Az általános iskolákban – életkori sajátosságuk miatt – mindössze a 7. és 8. osztályos tanulók vonhatók be.

Fontosnak tartjuk a fiatalok „Budaörsi vagyok” tudatának megerősítését, ezért lenne jó, hogy a lehető legtovább tanuljanak Budaörsön.

Szükség lenne a fiatalok szórakozási lehetőségeinek a kibővítésére (egy mozira, diszkóra), ez utóbbit megfelelő irányítással, akár a budaörsi fiatalok is működtethetnék.

A koncepció részletesen foglalkozik az elmúlt évek anyagi támogatásaival, azonban sajnálatos módon a 2011. évi költségvetés rengeteg szociális elemet befagyasztott erre az évre, mely okot ad a koncepció időbeli átgondolására, hiszen az említett 2-3 év jócskán megnövekedhet. Továbbá érdemes lenne megvárnia a koncepciónak a budaörsi oktatási intézmények strukturális átalakítására vonatkozó változásokat, hiszen az teljesen új alapot teremhet a város oktatási életében.

Összességében jó érzés volt olvasni a tanulmányt és látni, hogy a városvezetés ennyit foglalkozik az ifjúság mindennapi élethelyzetének javításával, aktív állampolgárrá válásával.

Budaörs, 2011. február 28.

Tisztelettel:

Simon Mária  
igazgató

2011.05.27.

12. J. L.  
Kao: Ifjúsággal. Károlyi  
elfordára  
bo. e

HERMAN OTTÓ ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS BUDAÖRSI LOGOPÉDIAI INTÉZET



2040 Budaörs, Ifjúság u. 6.

Tel: 23/420 949, Fax: 23/424 078, e-mail: [titkarsag@herman.hu](mailto:titkarsag@herman.hu), web: [www.herman.hu](http://www.herman.hu)

Budaörs Város Önkormányzat  
2040 Budaörs, Szabadság út. 134  
Géczy-Gaál Szilvia kulturális ügyintéző részére

2011 MÁJ 26.

POLGARMESTERI HIVATAL BUDAÖRS		
Iktatva: 2011 MÁJ 26.		
Szám: 0174-1/11		
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző: 466

Tárgy: Budaörs város Ifjúságpolitikai koncepciójának véleményezése

Tisztelt Kulturális Ügyintéző Asszony!

Végre van Ifjúságpolitikai koncepciója a városnak! Örömmel vettük, hogy nagy körültekintéssel, majd minden területre kiterjedően készült a dolgozat.

Elsősorban természetesen azt kerestük, hol van intézményünk helye a budaörsi ifjúságpolitikában, hiszen a dokumentum a már nem általános iskolás fiatalokról szól. Úgy látjuk, a kulturált rekreációs környezet kialakításában lehet a legnagyobb szerepünk. Meggyőződésünk szerint építeni kell a már meglévő civil kezdeményezésekre, melyek nagy sikerrel futnak a városban. Ilyen például az „Éjszakai ping pong”, mely évek óta hatalmas látogatottságnak örvend az érintett fiatalok körében is. A Herman sportudvarán történt fejlesztések messze túlmutatnak az intézményi felhasználáson. Naponta a fiatalok tucatjai használják szívesen a futópályát, a kosárlabda pályákat és a műfüves pályákat.

Meggyőződésünk, hogy a fiatalok mozgósításához elsősorban helyiségeket kell biztosítani. Ilyen volt az Ifjúsági Klub. Reméljük a koncepcióban említett helyek korszerűbb és nagyobb befogadóképességű szinterei lehetnek majd a „klubéletnek”.

A projekthét gondolata is előre mutató. Nem javasolnánk viszont az utolsó tanítási hetet, mert ilyenkor sok egyéb program van a városi és iskolai szervezésben.

A városi programok ismertségével szerintünk nincs gond. Nagyobb problémát jelent, hogy ezek nem a koncepció korosztályának szólnak. A városi sportrendezvények közül pl. a Városi Sportnap kifejezetten kevés lehetőséget ad a 15 éven felüliek együttmozgására.

Mélységesen egyetértünk olyan álláshely létesítésével, melyek az ifjúság városi koordinálásával foglalkozik.

„Szülők iskolája” programra már volt próbálkozás városunkban. Az a tapasztalat, hogy igen csekély érdeklődés mutatkozik az ilyen jellegű fórumokra. Szerintünk a városi nagy rendezvényeken kell erősíteni a szülőket segítő szakemberek jelenlétét.

A „növelni kell a fejlesztőpedagógusok és pszichológusok hatékonyságát”, enyhén szólva homályos megfogalmazás. Egyszerűen több munkaórát kell fektetni ezekbe a területekbe.

A kerékpárút hálózat fejlesztése dicséretes. Ügyelni kell azonban a minőségre is, mert az utóbbi időben kerékpáros „kényszerpályákat” építettek ki a lakótelep körzetében. Ezek esztétikája és biztonsága is megkérdőjelezhető.



20110526-1526-035955-1-00



A biztonságos közlekedés megteremtését az iskolák körül kell kezdeni. A Herman Bretzfeld utcai megközelítése még mindig veszélyes.

Összességében úgy látjuk, megindult valami, és felajánlunk minden tőlünk telhető segítséget, hogy koncepció megvalósítása minél messzebb jusson.

Budaörs, 2010. 05. 25.

Turcsik Viktor  
igazgató sk.



124. 11. 12.  
11/14/2011

**Géczy-Gaál Szilvia**

Feladó: Leopold Mozart Zeneiskola [igazgato@leopoldmozart.hu]  
Küldve: 2011. június 6. 15:53  
Címzett: Géczy-Gaál Szilvia

Tisztelt Géczy-Gaál Szilvia!

Az ifjúságpolitikai koncepciót átolvastam, bár nem olyan alaposan, mint az első változatot.

A dokumentum most is tartalmaz elavult adatokat, de jóval kevesebbet, mint előzőleg. Másrészt a leopold Mozart Zeneiskola egyszer, egyetlen formában megjelenik, mint közoktatási intézmény, a felsorolásban.

Ennél a zeneiskola jóval többet nyújt a szabadidő értékes eltöltésében.

A szülői nyomás hatalmas az iskolán, ennek kielégítése lassan 6-7 éve várat magára. Jelenleg is, hirdetés nélkül kb. 120 gyerek van a várólistán, ez szeptemberre csak nőni fog.

A sok megoldandó feladat között kerestem az elhatározást, hogy mi lesz a sorrend, mikorra várható a megoldás. A konkrét elhatározás, hogy 1 éven belül ezt vagy azt megoldjuk, teljesen hiányzik.

A koncepcióból a konkrét lépések hiányoznak.

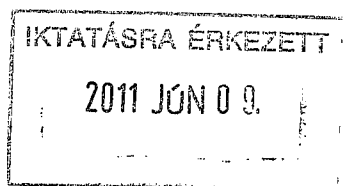
Ez a dolgozat szerintem felmérés, hogy milyen igények vannak, nem pedig koncepció, hogy mit kell sürgősen és távlatokban megoldani.

Természetesen tudomásul kell venni a jelenlegi anyagi helyzetet, de jó lenne egy tervzetet is látni a koncepció zárószakaszában.

Köszönöm, hogy elmondhattam a véleményemet.

Tisztelettel:

M. Dr. Losonczy Katalin



POLGÁRMESTERI HIVATAL BUDAÖRS		
Iktatva:	2011 JÚN 14.	
Szám:	01/176-7/11	
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző: 552



20110606-1346-042677-1-00

Géczy-Gaál Szilvia

126

Feladó: Leopold Mozart Zeneiskola - Titkárság [titkarsag@leopoldmozart.hu]  
 Küldve: 2011. április 5. 17:36  
 Címzett: Géczy-Gaál Szilvia  
 Tárgy: Fw: Fw: Ifjúságpól\_Koncepció véleményeztetése

Fontosság: Sürgős

From: "Leopold Mozart Zeneiskola" <igazgato@leopoldmozart.hu>  
 To: "Leopold Mozart Zeneiskola - Titkárság" <titkarsag@leopoldmozart.hu>  
 Sent: Tuesday, April 05, 2011 5:32 PM  
 Subject: Re: Fw: Ifjúságpól\_Koncepció véleményeztetése

→ Melléklet 2.

> >Tisztelt Géczy-Gaál Szilvia!  
 >  
 > Az Ifjúságpólpolitikai koncepciót végigolvasva az alábbi észrevételeim  
 > lennének, természetesen csak nagy vonalakban jelezve ezeket.  
 >  
 > 1. A koncepció széles körben igyekszik feltárni a helyzetet és leírást  
 > adni az olvasó számára az itt kialakult helyzetről.  
 > Sajnos sokszor elavult adatokat hoz, 2006-ból és korábbiakról is,  
 > valamint azóta már megoldódott, vagy idejét múlt kérdéseket is taglal.  
 >  
 > 2. Fontosnak tartanám a Fecskeház koncepció továbbgondolását, mert a  
 > fiatalok lakásmegoldása valóban elsőrendű kérdés. Adott esetben  
 > megakadályozná az elvándorlást, külföldre költözést, és ez jelenleg az  
 > egész ország jövőjének egyik legfontosabb záloga.  
 > A fiatalok nem mennének külföldre, ha legalább a lakás gondok  
 > induláskor nem gyötörnék.  
 >  
 > 3. A Bursa Hungarica fontos, támogatni kell, hogy szélesebb körben is  
 > hozzáférhető legyen.  
 >  
 > 4. Közoktatási Ösztöndíj, szintén sokan kaphatnák, pl. nyelvvizsga  
 > tandíj befizetési támogatás formájában, melyet le kell tenni, hiszen pl.  
 > diplomások nagy számban nem szerzik meg a nyelvvizsgát, és így  
 > valójában nincs diplomájuk!!!!!!!!!!!!!! Kötelezni kell a vizsga letételére  
 > visszafizetési kötelezettség mellett.  
 >  
 > 5. Felsőoktatási intézmény: Budaörsön, már régen, 15 éve itt lett  
 > volna az ideje idetelepíteni egy karrt, vagy akár egy intézményt. Az  
 > egész város arculata más lenne, a közös terek benépesülnének, az igény  
 > pedig megteremtette volna a helyeket is.  
 > (Kávézók, sétálóutca, kisebb-nagyobb étkezőhelyiségek, bárók, stb.  
 >  
 > 6. A zeneiskola az ötven oldalon egyetlen egyszer sem szerepel. Az  
 > idejáró fiatalok sok kérdésben másképpen nyilatkoznának és kiderülne,  
 > hogy nem is mindenki azt a szórakozási formát keresné, amiről a  
 > dolgozat beszél, vagyis a szórakozást, hanem a színvonalas időtöltést,  
 > másképpen és helyben.  
 > A zeneiskola az idejáró gyerekeknek zenei táborát szervez, számos  
 > szereplési és ezzel sikerorientált elfoglaltságot kínál és sok-sok  
 > fiatalot köt így magához, színvonalas társaságot szervezve számukra.  
 >  
 > 7. Nyelvtanulás: Európában a 30 éven aluliak beszélnek angolul,  
 > legalább középes szinten és képesek társalogni, még akkor is, ha  
 > egyszerűbb nyelvezettel.  
 > A magyar fiatalok elenyésző része képes BESZÉLNI angolul.  
 > Ezen változtatni kell és minden pénzt megér az ide fektetett anyagi  
 > erőforrás.  
 > Budaörsnek ki kellene találnia A RENDEZVÉNYÉT és ezt kiépíteni,  
 > évente, vagy kétevente megrendezni és ezt világszínvonalon megcsinálni.  
 >  
 > Köszönöm, hogy véleményemet elmondhattam.

>  
> Tisztelettel:  
> M. Dr. Losonczy katalin  
> igazgató  
> Leopold Mozart Zeneiskola  
>  
>  
>>  
>>>>  
>> Tisztelt Intézményvezetők! Tisztelt Egyesületi/Alapítványi Vezetők!  
>>  
>>  
>>  
>> Csatoltan küldöm az Önök részére az Ifjúságpolitikai koncepció  
>> munkaközi anyagát véleményezésre.  
>>  
>> A múltkori kiküldéskor oly kevés visszajelzés érkezett, hogy a  
>> szakbizottság elé való első körös beterjesztését a Hivatal eltolta  
>> áprilusra.  
>>  
>> Kérem Önöket, szíveskedjenek munkánkat segíteni és véleményükkel,  
>> hozzászólásukkal, javaslatukkal közreműködni a készülő koncepció  
>> végleges kialakításában.  
>>  
>>  
>>  
>> Köszönettel:  
>>  
>>  
>>  
>> Géczy-Gaál Szilvia  
>>  
>> Polgármesteri Hivatal  
>>  
>> kulturális ügyintéző  
>>  
>> Tel: 23/447 818  
>>  
>> Mobil: 20/933-6773  
>>  
>> email: gaal.szilvia@budaors.hu  
>>  
>>  
>>  
>>  
>>  
>> -----  
>> -----  
>>  
>> From: Géczy-Gaál Szilvia  
>> Sent: Thursday, February 24, 2011 3:48 PM  
>> To: 'kesjarcs@kesjarcs.sulinet.hu'; 'mindszentyjozsef@freemail.hu';  
>> 'titkarsag@mail.altiskl-bors.sulinet.hu'; 'Leopold Mozart Zeneiskola  
>> - Titkarság'; 'Illyés Gyula Gimi Alapítvány'; 'Írisz Alapítvány';  
>> 'Fillari Team'; 'Református Egyházközség'; 'Erős Várunk  
>> Alapítvány'; 'EnergiaKontakt Egyesület'; 'Jókai Mór Művelődési  
>> Központ'; 'Jókai Községi Ház'; 'suba.laszlo@budaorsijatekszin.hu'; Gr. Bercsényi  
>> Zs.  
>> Könyvtár; 'heimatmuseum'; 'info@kosziklagyulekezet.hu'; Kábítószér  
>> Egyeztető Fórum; 'Jazz Barátok'; 'BIKE';  
>> 'budaorsitanoda@freemail.hu'; 'info@budaorsromkath.hu'  
>> Cc: Zsák András  
>> Subject: Ifjúságpol\_Koncepció véleményeztetése  
>>  
>>  
>>  
>> Tisztelt Intézményvezetők! Tisztelt Egyesületi Vezetők!  
>>  
>>  
>>