

## EGYEZTETÉS BUDAÖRS – TÖRÖKBÁLINT

Helyszín: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala  
2040 Budaörs, Szabadság út 124. II. emelet 307. tárgyaló

Időpont: 2011. május 2., hétfő 13.00 – 16.00 óra

Résztvevők:  
(mellékelt jelenléti ív szerint)

Törökbálint Város Önkormányzat képviselőiben:

- |                            |                        |
|----------------------------|------------------------|
| 1. Turai István            | polgármester           |
| 2. Gyarmati Mihály         | VFKB elnöke            |
| 3. dr. Horti István        | jegyző                 |
| 4. Molnár Tibor            | polgármesteri referens |
| 5. Csenger-Zalán Annamária | főépítész              |
| 6. Katona Tímea            |                        |

Budaörs Kistérség Többcélú Társulás képviselőiben:

- |                               |
|-------------------------------|
| 7. Dr. Somogyi Farkas József  |
| 8. Dr. Erdélyi-Kincses Andrea |
| 9. Kardos Gabriella           |
| 10. Orosz Máttyás             |

Budaörs Város Önkormányzat képviselőiben:

- |                   |  |
|-------------------|--|
| 11. Vágó Csaba    | polgármesteri kabinetvezető                            |
| 12. Csik Edina    | főépítész  |
| 13. Korodi Zsolt  | településrendezési előadó                              |
| 14. Szabó Sándor  | pályázati koordinátor                                  |
| 15. Domahidi Emma | városépítési irodavezető                               |
| 16. Zolnai Márton | városépítési iroda, csoportvezető                      |
| 17. Muhits Ágnes  | városüzemeltetési felszíni-víz ügyintéző               |
| 18. Egri Péter    | Budaörsi Termál Szolgáltató és Vagyonhasznosítási Kft. |

A KÖZOP közösségi közlekedésfejlesztés projekt tervezői:

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 19. Badalai Endre     | COWI Magyarország Kft. |
| 20. Schimmer Erzsébet | COWI Magyarország Kft. |

Budaörs Város TSZT és BHÉSZ felülvizsgálat tervezői:

- |                   |                                    |
|-------------------|------------------------------------|
| 21. Paksi Szilvia | VÁTI Kft., vezető településtervező |
| 22. Molnár Csilla | VÁTI Kft., vezető településtervező |

Tárgy: KÖZOP KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉS PROJEKT, valamint  
Budaörs Város TSZT és BHÉSZ felülvizsgálat Törökbálintot érintő közös fejlesztési kérdéseit érintő egyeztetés

Csik Edina megnyitja a szakmai egyeztetést, melyet Budaörs Város kezdeményezett a két tárgyi témakörben, valamint a meghívóban jelzett, a két települést közösen érintő témakörökben. A Budaörs Város TSZT és BHÉSZ felülvizsgálat koncepció véleményezése során Törökbálint észrevételeket tett, a mai tárgyalás elsődleges célja ezen észrevételek szakmai megvitatása, a két település álláspontja közelítésének szakmai előkészítése.

Paksi Szilvia Budaörs Város készülő, koncepció szinten Törökbálint által véleményezett TSZT egyik első, mindkét települést érintő fejlesztési eleme a METRÓ. A FŐMTERV által készített tanulmányban szereplő

nyomvonalak mélyvezetést tartalmaznak, melyek költségvonzata igen magas és a megtérülési ideje nagyon hosszú, ezért megvalósítása kérdéses. Ezért találtak ki egy új nyomvonalvezetésre javaslatot a Virágpiaci megállótól az autópálya szélső, északi sávjai alatt kéregvezetésben, Törökbálint Tó-park végállomással, METRÓ üzemi területtel.

Turai István örül a kezdeményezésnek, bízik az álláspontok közelíthetőségében. A Tó-park projekt kapcsán a településnek valószínűleg át kell értékelnie álláspontját, a kialakult állapotban úgy tűnik, hogy ott az intermodális csomópont megvalósulása belátható időtávon túlra tolódik. E kapcsán is át kell gondolnia a két településnek a közösségi közlekedési kapcsolatának fejlesztési elképzeléseit, ebben úgy látja a két település között egyezség kell. Ezt erősíti a hamarosan lejáró BKV szerződés is. Javasolja közös intermodális központ kialakítását. A Tó-park Törökbálintnak kedvezőtlenebb, a céltól (Budapest) visszafelé irány. Felmerült METRÓ kivezetés elfogadható. A temető terület Törökbálint közigazgatási területe kéri a budaörsi TSzT-ről törölni.

A temetőbővítés ügyében Paksi Szilvia reagálni kívánt előzőekben elhangzottakhoz, de Csík Edina az egyeztetés vezetője kérte, hogy a meghívó szerinti sorrendben folytatódjon a tárgyalás, és előbb a KözOP pályázattal kapcsolatos álláspontot vitassák meg, utána vissza fognak térni a felvetett temető-közigazgatási terület probléma körre is.

Csík Edina kéri a COWI Magyarország Kft. és a Budaörsi Kistérség megjelent képviselőit, hogy beszéljünk a témát érintő folyamatban lévő kistérségi és lehetőségként felmerülő KözOP pályázatról. Időben jelentősen eltérő pályázatok. A pályázatok milyen stádiumban vannak?

Kardos Gabriella a Kistérségi Iroda benyújtott egy kiemelt KözOP projekt javaslatot, a jelenlegi infrastruktúrára alapozva, rövid távban gondolkodva. Felvették a kapcsolatot a KözOP IH-val és a KIKSZ-szel (ők a Közreműködő Szervezet). Leegyeztették a projekt tartalmát és ők nem támogatták, hogy a Budaörsi Kistérségi Iroda foglalkozzon a metró meghosszabbítás kérdésével, tekintettel arra, hogy ez a témakör az újonnan felállt BKK (Budapesti Közlekedési Központ) területe lesz és ha a kistérségnek megítélnék támogatást metró hatástanulmány elkészítésére, akkor a BKK-nak már nem tudnak. A kistérség pályázata elnyerte a támogatást a herceghalmi, biatorbágyi és törökbálinti intermodális központok kialakításáról szóló megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, a központok létesítésének vizsgálatára, ütemezésére, forráslehetőségére.

Gyarmati Mihály reménykedik a törökbálinti intermodális csomóponttal kapcsolatban (bízik benne, hogy csak megbicsaklott és nem vészett el). Nyomvonallal kapcsolatban más véleményük van és ezt szeretnék Budapestnek javasolni, ami Budaörsnek annyira nem kedvező: Kelenföldtől az 1-es vasúti vonal mentén, a felszínen szeretnék kivezetni a metró. Erre szerintem jó ráhordást lehetne szervezni.

Csík Edina ez nagyjából összecsengene az elővárosi vasúttal is.

Badalay Endre előmunkálatok, előtanulmány Budaörsnek (döntés-előkészítő tanulmány). Ebben már szót ejtettek arról, hogy a megvalósíthatósági tanulmánynak kellene választ adni arra, hogy mi a legjobb közlekedési mód Budaörsnek, Törökbálintnak és egyben a kistérségnek (metró vagy elővárosi vasút vagy valami más alternatíva). De ezt tényleg egy megvalósíthatósági tanulmánynak kellene eldöntenie, az asztal mellett ezt nehéz. Megvalósíthatósági tanulmányra kellene Budaörsnek pályázati pénzt kérni (elnyerni). Megvalósíthatósági tanulmány ára több száz millió Ft (metró megvalósíthatósági tanulmányterv 600 millió Ft). A közben beadott kistérségi pályázat nem igazán kezeli Budaörs közlekedési problémáját.

Turai István a Sport utca körzetében lévő vasúti megállóhely koncepciója, hogy áll? A MÁV világos okfejtése (információ), hogy nem támogatja a sűrűn telepített vasúti megállóhelyeket. Ha Tópark közelében megvalósulna a vasúti megálló, akkor a jelenlegi törökbálinti fel kellene adni a településnek. Szerinte a két településnek közös intermodális központban kellene gondolkodnia. A beadott kistérségi pályázat Törökbálint és Budaörs szempontjából nem a legszerencsésebb. Össze kellene vezetni Budaörs és Törökbálint igényeit e tekintetben (intermodális központ létesítés). Úgy kellene újjászerveznie a közösségi közlekedését a két településnek, hogy alapul vegye a KTE tanulmányát, a ráhordó járatokat egy közös intermodális csomópontra vezesse rá.

Csík Edina fontos, hogy a tervezésben mindkét település előre tudjon gondolkodni. Nagy szükségünk lenne egy ilyen jellegű megvalósíthatási tanulmányra. Ha nem derülnek ki a különböző változatok a közlekedésfejlesztésre és ennek a legoptimálisabb eredményét nem tudjuk rögzíteni, akkor a városfejlesztés leblokkol. Kérdésként felmerül, hogy a két pályázat esetlegesen mennyire üti egymást.

Egri Péter időben nagyon elváló dolgokról beszélünk. Kistérségi pályázat – rövidtávú elgondolás, meglévő infrastruktúrát használ fel. Ez a pályázat (a beadott) a kistérséget próbálja kiszolgálni.

Badalay Endre Budaörsnek és Törökbálintnak közösen kellene vizsgálnia egy közösségi közlekedés megoldását rövid,- közép,- és hosszútávon. Rövidtávon buszközlekedés, középtávon kötött pálya, hosszútávon még nem lehet tudni, rövidtávon belekerülhet akár az intermodális csomópont is. Szerinte a már beadott kistérségi pályázatot kellene kiegészíteni és belevonni Budaörsöt is.

Turai István a két település TSZT-jének alakíthatósága miatt kellene kijelölni egy intermodális csomópontot, a megvalósíthatósági tanulmány, az csak egy következő lépés. Szerinte ezt magunktól is ki tudjuk jelölni, hogy ez hol legyen, és ehhez alakítsuk a TSZT-ke. Persze a szakhatóságokkal egyeztetni kell.

Csik Edina nehéz a MÁV-val kommunikálni, több meghívónkat eddig már figyelmen kívül hagytak.

Kardos Gabriella a MÁV azt mondja, hogy a kötöttpályás közlekedés lelassítása nélkül még egy megálló létesítése lehetséges a vonalon. Továbbá szerinte nem jó megoldás a már benyújtott és támogatásban részesített kistérségi pályázatot a COWI javaslat alapján kiegészíteni. Ez egy támogatott projekt, szétszedni nem érdemes, nem kellene ez irányba törekedni. Továbbá a kistérségi pályázatnak van lehetséges folytatása a 2013. december 31-ig záruló EU-s költségvetési ciklusban. Sikertől úgy megállapodniuk a KözOP IH-val és a KIKSZ-szel (Közreműködő Szervezet), hogy a megvalósíthatósági tanulmányhoz részlegesítést is elfogadják, tehát ha egy szakasszal elkészülnek, ahhoz rögtön lehet egy újabb pályázatot benyújtani a kiviteli tervek elkészítésére és majd akár a megvalósíthatóságra is.

Turai István a KözOP pénzek jelenleg úgy vannak felosztva, hogy ebben a térségben a forrásokból nagy valószínűséggel csak egy-két megvalósíthatósági tanulmány finanszírozható, a megvalósítás már nem fér bele.

Dr Erdélyi-Kincses Andrea neki az a legutolsó információja, hogy a forráshiány miatt a Tópark beruházást nem tudják folytatni, így kérdéses, annak megvalósítása és a megvalósíthatósági tanulmányhoz való kapcsolódása.

Turai István persze, érdemes együtt gondolkodni, őket is ugyanúgy szorítja a dolog, mint Budaörsöt. Egyébként a Tópark helyszínterületén jelenleg egy tábla van, hogy eladó a terület.

Kardos Gabriella nekik a Tópark adott egy szándéknyilatkozatot a terület biztosításáról.

Molnár Tibor kiegészítésként az előbb elhangzottakhoz, Tópark most már saját területén kívánja biztosítani a területet az intermodális csomóponthoz és nem idegen területen. A Tópark az intermodális csomóponthoz csak a telket biztosította volna – szerinte ez esetben most sincs változás.

Badalay Endre ha a két település közös intermodális csomópontban gondolkodik, ahhoz is kell megvalósíthatósági tanulmány kiegészítve egy költséghaszon elemzéssel, mert a megvalósításhoz, amennyiben EU-s forrást akarunk szerezni hozzá, ezt mindenképp kérni fogják.

Turai István Ő is úgy gondolja, hogy kell majd egy megvalósíthatósági tanulmány, de ahhoz hogy a két település a TSZT-jében tovább tudjon lépni (amiért ez a megbeszélés is létrejött) ahhoz talán nem kellene egy nagyon részletes tanulmányt készíteni. Ameddig van a KözOP-ban lehetőség és pénz arra, hogy megvalósíthatósági tanulmányokat készítsünk – azt meg kell ragadni, de a megvalósításra szerinte már nem lesz pénz.

Badalay Endre Közép-Magyarország számára csak a Strukturális Alapokban nem lesz pénz, a Kohéziós Alapban igen, így akár a megvalósításra is rendelkezésre állhatna forrás 2013 után, mert a KözOP-ot a Kohéziós Alapból finanszírozzák.

Kardos Gabriella visszatérve a megvalósíthatósági tanulmány témára, arra mindenképp felhívja a figyelmet, hogy a törökbálinti Tópark megnevezés ne szerepeljen egy új pályázatban, mert a KözOP IH kétszer ugyan arra a tevékenységre nem ad pénzt. Tehát úgy kell lehatárolni majd a tevékenységeket és a vizsgálati területet, hogy ne legyen átfedés.

Badalay Endre szerinte sem mehet párhuzamosan két hasonló tartalmú pályázat. Javasolja, hogy forduljunk a NFÜ-höz, vagy a KIKSZ-hez és érdeklődjünk lehetőségeinkről.

Egri Péter fontos kérdés, hogy a COWI által készített döntés-előkészítő tanulmányt hajlandó-e a két város együtt egy pályázattá formálni és olyan címszó alatt beadni, mint Budaörs-Törökbálint- esetleg Budakeszi köz-

lekedési problémájának megoldására szolgáló megvalósíthatósági tanulmány? Szerinte így a két pályázat nem üti egymást. Erről anno váltottak szót az NFÜ-nél is és az NFÜ-nek az álláspontja, hogy „a kistérség ne kezdjen metróba és elővárosi vasútba, vagy különböző vasútfejlesztésekbe”. Pontosan ezért határozták le pályázatukban, hogy a meglévő infrastruktúrát használják fel.

Turai István szerint ezt a kérdéskört Törökbálintnak és Budaörsnek közösen kellene megoldania. Egy törökbálinti intermodális központot nem fog használni Budaörs (a kistérség legnagyobb települése). A TSZT-ben mindenképp kell helyet biztosítani egy intermodális központ számára.

Csik Edina Egri Péter szavaihoz kapcsolódóan, ahhoz hogy a KözOP pályázatban tovább tudjunk lépni, a két település összefogva közösen adjon be egy pályázatot, előtte az NFÜ-vel tárgyalva, hogy ne ütközzön a már támogatott kistérségi projekttel. A majdani megvalósíthatósági tanulmány hosszabb távon tudná rendezni a kistérség egy részének tömegközlekedési kérdéseit. Közös gondolkodás kell arról is, hogyan lehet ezt a tervekben, a tanulmányterv keretein kívül is realizálni.

Turai István egyetértett elhangzottakkal, a két város tömegközlekedés-fejlesztésében szerint is közös gondolkodás szükséges.

Paksi Szilvia intermodális csomópont Tóparki kialakítása volt az ő tervezési feladatuk, Törökbálint javaslat alapján ez visszahelyeződhetne az eredetileg tervezett Szilvás területre.

Turai István nem az eredeti helyen, hanem a vasút mentén valahol mindkét település közigazgatási területét érintően tartja megvalósíthatónak, de akár egy másik (törökbálinti) területen is megvalósítandó ha nincs közös akarat. Nem akarja Budaörs területére áttolni, Tópark mellett is szükségesnek tartja egy új kialakításának – távlati – lehetőségét biztosítani.

Paksi Szilvia a MÁV-val még nem sikerült a javaslatokat részleteiben leegyeztetni. Ismerteti Budaörsön az autópálya északi oldalán tervezett gyűjtőút nyugati, Törökugrató előtti és a 8102 j. út felőli kapcsolatait, a tervezett Budakeszi vasúti ág megszüntetési javaslatát. Az autópálya zajvédő fala mentén a gyűjtőút egy részen közigazgatási területet is érintene.

Turai István a megvalósíthatósághoz a közigazgatási határ módosítása feltétlenül szükséges.

Csik Edina közös határon vegyes tulajdonú útra több példa is van a két település határán.

Turai István ebben az esetben nem tudja elfogadni a közigazgatási határon átnyúló közös közút kialakítást.

Csik Edina a kis leeső területdarabok miatt nehéz lesz a közigazgatási határ módosítás. Az üzemeltetés kérdését kell inkább tisztázni.

Paksi Szilvia a temető jelzése tervezői javaslat, csak a koncepcióban/vitaanyagban jelölték azt, természetesen a közigazgatási határ módosításáról mindkét településnek döntenie kell.

Úthálózatok. Ibolya utcai közúti felüljáró, törökbálinti érkezése nem ismert. Egyéb közúti kapcsolatok probléma köreit is ismerteti.

Turai István javasolja, hogy a főépítészek és a tervezők közösen egyeztessék a két folyamatban lévő TSZT felülvizsgálat elhatározásait. A két település közötti kapcsolatok javítása mindkét település érdeke.

Csik Edina a temető előtt a körforgalom tervezése/kialakítása a közeljövőben várható. Ez részben a temető területén budaörsi tulajdon, és törökbálinti közigazgatási területet érint, szoros együttműködés szükséges.

Paksi Szilvia térségi kerékpárút fejlesztés és a PRÉKÓ iparvágány budaörsi szakaszának megtartásával kapcsolatos problémakört ismerteti.

Molnár Tibor a vasúti aluljárón tervezik áthozni a kerékpárutat.

Csik Edina saját terveinkben az iparvágányt továbbra is vasúti területként szeretnénk megtartani, hogy a jövőben is vasúti célra legyen az használható, ennek megfelelően az aluljárót is szeretnénk vasútterületként meg hagyni.

dr Horti István Budaörs jegyzőjétől ezzel kapcsolatban elvi hozzájárulást kaptak.

Csik Edina a tervről tud, de a nyilatkozatról nem, utána fog nézni.

Paksi Szilvia a szennyvíz tisztítás problémakörében Budaörs a szennyvizek Csepel-szigeti szennyvíztisztítóba történő vezetésével tervezi. A mai telep ekkor csak átemelőként üzemelne tovább. A telep önmagában komoly tartalékokkal rendelkezik, de csúcsterhelését a csapadékos időszakok adják. Törökbálint TSZT-ben a jelenlegi 500 m-es védőtávolság 150 m-re történő csökkentésének javaslata szerepel.

Turai István a védőtávolság csökkentési javaslatukat komolyan szeretnék betartatni, az jelentős törökbálinti közigazgatási területeken jelent korlátozást. Az ÁNTSZ képviselőivel helyszíni bejáráson egyeztetettek szerint a védőtávolság csökkentése egy két részegység technológiájának módosításával, relatív alacsony költségen megoldható.

Csik Edina a Szabadházi-hegy SzT iratanyagát végignézve sajnálattal kellett megállapítania, hogy a védőtávolság csökkentésére vonatkozó előírás abban nem szerepelt, az a véleményeztetés után került bele. Ennek bekerülési költsége 100 milliós nagyságrendű.

Turai István nemsokára küldik az Égett-völgy SzT-t, abban is szerepel a védőtávolság csökkentés, akkor elmondhatja Budaörs a véleményét ezzel kapcsolatban.

Csik Edina a rendeletben előírt kötelezettséghez tartozó 100 milliós beruházási költséghez Törökbálint milyen formában tud/kíván hozzájárulni?

Turai István nem tudnak hozzájárulni.

dr. Horti István az érdi tisztító-főorvossal egyeztettek, hogy milyen beavatkozások szükségesek a védőtávolság csökkentéséhez, első ütemben néhány milliós beruházással a sűrűiszap-kivétel lefedését kell megoldani, ezzel 300 m-re csökkenthető a védőtávolság ez a Szabadházi-hegy vonatkozásában megfelelő. A 150 m-es védőtávolsághoz szükséges a 100 milliós nagyságrendű további beruházás.

Turai István régen közös tisztító üzem volt, a közös tisztítás megszűnt, a közös tulajdon nem, valamint az eredeti törökbálinti (2800 m<sup>3</sup>/nap) kapacitást is Budaörs használja. Ezek a kérdések még nem tisztázódtak. A technológia mára elavult, beavatkozást tart szükségesnek. A szennyvíz-tisztító jogi háttérében és fejlesztésében magasabb fórumon kell egyeztetni, egyezsége jutni a két településnek. A telepen nehézfémekkel szennyezett iszap tárolása is történik, ennek megnyugtató rendezéséről is gondoskodni kell.

Egri Péter tájékoztatást ad a csepeli szennyvíztisztítóra történő budaörsi szennyvíz átkormányzásával kapcsolatban a fővárossal folytatott egyeztetésekről. Az áthárítandó díjról kell csak megállapodnia a két településnek.

Turai István örül az információnak, de a szennyvíztisztítás utáni időszakban szükségesnek tartja a telep rekultivációját. A telep jövőbeni sorsa/státusza befolyásolja Törökbálint szennyvíztisztító telep tulajdonviszonyának rendezéséhez történő hozzáállását.

Paksi Szilvia a budaörsi szennyvíztisztítóból a csepeli szennyvíztisztítóba továbbító vezeték nyomvonalának helybiztosítása Törökbálint közigazgatási területén a készülő TSZT felülvizsgálatban kezelhető-e.

Turai István ennek leegyeztetett nyomvonala a Hosszúréti-patak mentén van, de a tervezett Pistályréti tározó kialakítására is figyelemmel kell lenni.

Paksi Szilvia felszíni-víz elvezetés. A hatályos előírásoknak megfelelően a telken belüli csapadékvizek helyben tartására fog a terv javaslatot tenni. A tervezett Pistályréti tározót a tervezésnél figyelembe vették, szaktervező a tározó kiépítése utáni időszakban a tározó feletti szakasz terhelését látja kedvezőbbnek, ez szoros összefüggésben van a Törökugrató vizeinek tervezett átkormányzásával, új nyomvonalon, új műtárggyal. A területen már működik egy helybentartásos-szikkasztásos felszínvízkezelés, mely továbbra is üzemben marad, csak a fennmaradó vízmennyiség átkormányzása a feladat.

Turai István a budaörsi tervek megfelelően tartalmazzák a tározót, de annak megvalósítására belátható időn belül nem lát esélyt. Törökbálint állandó vízfelület létrehozását tűzte ki célul, de ez a kapacitáshiány miatt nem megvalósítható, csak száraz tározóként alakítható ki. A kilépésnél 9 m<sup>3</sup>/sec lehet, ma 27 m<sup>3</sup>/sec érkezik. Valamilyen együttműködés lesz szükséges Törökbálint-Budaörs-Biatorbágy között. A Hosszúréti-patak rendezése ügyében csatlakoztak a XXII. kerület kezdeményezéséhez. Az eddigi legnagyobb, tavalyi vízszint, mely Rózsa-völgyben elöntést eredményezett, mely a Tó-park területén létesített tározó gátszakadása miatt következett be.

Eddig a kerületekkel ezügyben nem volt megfelelő a kapcsolat. Törökbálintnak komplett tervei vannak (ARGON-GEO tanulmányterv), ők szívesen irányítják a szakmai részt.

Molnár Tibor a javasolt új bekötés a jelen állapotban sem annak tervezett helye, sem a jelenlegi árvízhelyzet figyelembe vételével nem támogatható. A HÍDÉPÍTŐ SzT terveinek véleményezésénél is ezért kértek új zápor-tározó kijelölést a budakeszi ágon. A Tó-park felől az M7 felszíni-vizeivel együtt érkező vízmennyiség visszatartja a többi ág vizeit, a problémát ez okozza. A volt téglagyár területét veszélyezteti az elöntés, mely ma használaton kívüli, de néhányan életvitelszerűen itt laknak, az ő élet és vagyonbiztonságát kell tudni szavatolni.

Muhits Ágnes Törökugrató esetében összességében egy 15 ha nagyságú terület felszíni vizeinek elvezetéséről van szó, melyet ma visszakormányozunk a budaörsi ágba, ami a vasút alatti átereszt miatt korlátozott. A törökugratói vizek tározása még Budaörs területén megoldható, így késleltetetten lennének a vizek bevezethetők. A HÍDÉPÍTŐ terület más vízgyűjtő terület, oda ezek a vizek nem vezethetők.

Turai István ennek domborzati akadályai vannak.

Muhits Ágnes készültek rá tervek. Budaörsnek a két ágon (Budakeszi és törökugratói) kellene két kisebb kapacitású tározót építeni de lehet, hogy jobb megoldás lenne, ha a Pistályréti tározó fejlesztés finanszírozásába Budaörs arányosan beszállna.

Molnár Tibor ezzel a tározóig eljutó mennyiségek kezelése nincs megoldva. A Budaörsi ágra is új tározó építését szeretnék, mert az innen jövő vizeket nem tudják fogadni.

Paksi Szilvia (a beszélgetés visszatér a temető problémaköréhez) ha jól értette, akkor a temető természetesen Törökbálint közigazgatási területe marad?

Turai István nem feltétlen kell a temetőnek Törökbálint közigazgatási területén maradnia, több helyen van a két településnek közigazgatási határral kapcsolatos problémája, ezeket egyben kell tudni kezelni/megoldani, a közigazgatási határ módosítása a két település közös akaratának megfelelően lehetséges.

Csik Edina Temető-Pistály utca szélesítés vázrajzai a két közigazgatási területre külön készültek, de a két térrajz szerint az út nem megfelelően csatlakozott. Szükség lenne azok egyeztetésére. Kéri, hogy a törökbálinti térrajzot küldjék meg Budaörsnek, hogy a két térrajzban foglaltakat a geodétával egyeztetve pontosítható legyen az út szabályozásának a térrajza.

Az egyeztetésen a temetővel kapcsolatban felmerült a krematórium építés ügye is, melyet Törökbálint képviselői egyhangúlag támogattak.

Turai István akkor ez is része lehet a közigazgatási határ rendezésnek, a határrendezéshez kéri a területkompenzációra javaslatot Budaörsről.

Csik Edina ezt át kell gondolnia a városnak, most nem tud rá választ adni. Tényi fennsík közművesítése tárgyában érdeklődne a NEMAX terület közművesítéséről, mert itt talán közös erővel lehetne/tudnának eredményt elérni.

Turai István magánberuházás, a belterületbe vonás ügyében még döntés szükséges a várostól. A közművesítettség finanszírozására ajánlatot kaptak, de döntés nincs. Ma a legnagyobb gondot a henyeboroszlány visszatelepülése, és ezzel kapcsolatban a természetvédelem kérdésköre jelenti. A főváros felőli vízbekötés kérdése is napirenden van.

Csik Edina a tulajdonos kötelezettsége a közművesítés, melynek egyetlen megoldatlan eleme a vezetékes ivóvíz, mely Újbuda irányából tervezett, de ennek feltételét biztosító településrendezési tervek jóváhagyása késik. A terület szennyvízcsatornázása a kiépített rendszerhez csatlakozóan biztosítható, a felszíni vizek az eddig elkészített tervek szerint egy párolgató mezőre kerülnek.

A Raktárvárosi úti körforgalmak ügye. Törökbálint hatályos településrendezési eszközeiben is körforgalmú csomópont kialakítás tervei szerepelnek, de sajnos nem épült meg az ottani beruházással egyidőben.

Molnár Tibor a Raktárvárosi úti körforgalom engedélyre áll. Beruházó tájékoztatása alapján az engedélynek megfelelően megkezdik a kivitelezést.

Turai István a Méhecske utcánál körforgalom építésére Törökbálintnak nincs szándéka. A két körforgalom közötti út 2\*2 sávossal kialakítását Budaörs szolgalmazta, a 44 m-es szabályozási szélességhez ezért ragaszkodott Törökbálint. A 2\*2 sávossal körforgalommal kapcsolatban nincsenek jó tapasztalatok, ezért a közút és a csomópont fejlesztéseket össze kéne hangolni.

Molnár Tibor a 8105, 81102 jelű utak tulajdoni/jogi rendezése szükséges MÁ-Törökbálint önkormányzat között. Már az építésnél is Budaörs volt a mentor, ezért kéri a segítséget Budaörs képviselőitől az állammal történő tulajdonosi és jogi vita rendezésében.

Turai István komoly gond/feladat a Budaörs felőli forgalom jelzőlámpa nélküli autópálya kapcsolatának kiépítése.

Csik Edina a Sport utcai felüljáró lehajtóinak (meglévő-tervezett) legnagyobb problémája, hogy a hatóság erdőként tartja nyilván, valamint az, hogy az út csúcsidőben már ma is túlterhelt.

A következő napirendi pont a szintén Törökbálint közigazgatási területén üzemelő gyepmesteri telep, melynek jogerős működési engedélye van, a közeljövőben nem tervezik a megszüntetését.

Molnár Tibor gyepmesteri telep zavarja a törökbálinti üdülőterületet.

Csik Edina van működési engedélye, Budaörs egyenlőre nem tervez változást. Felmerült a gyepmesteri tevékenység kistérségi szintű kezelése, ennek helybiztosítására a kistérség területén lehet helyet biztosítani.

Turai István kistérségi szinten már volt egyeztetés Pusztazámor fogadná, egyeztettek Biatorbággal is.

Paksi Szilvia Méhecske utca szabályozása mindkét település tervében önállóan megvalósítható útként szerepel, ezt egyeztetni lehetne/kellene. Elérhető/megkapható-e Törökbálint felülvizsgálat alatt lévő terve?

Turai István a tervezők egyeztetése az előzőek szerint szükséges, annak megszervezését vállalják. A terv munkaközi anyaga készült el, de azt a testület még nem tárgyalta. A tervezet kiadását a testületi tárgyalás előtt nem tartja jó megoldásnak. A tervezői egyeztetésnek nincs akadálya.

Molnár Tibor még egyszer kéri a 8105 jelű út tulajdoni rendezéséhez szükséges eljárás folytatását, ehhez kéri Budaörs város illetékeseinek segítségét a vasút utáni budaörsi közigazgatási területen.

Csik Edina megköszönte a részvételt és bezárta az egyeztetést.

– k. m. f. –

Emlékeztetőt készítette:

  
Korodi Zsolt  
településrendezési előadó

# JELENLÉTI ÍV

KÖZOP közösségi közlekedésfejlesztés és a TSZT-vel kapcsolatos  
kérdések témakörét érintő tárgyalás

ideje: 2011. május 2. hétfő 13.00-16.00  
helye: Budaörs Város Önk. PH 307 tárgyaló

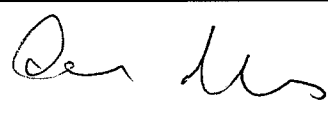
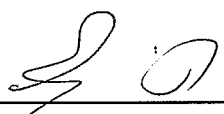
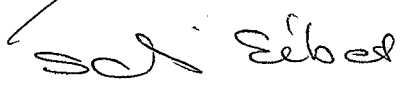
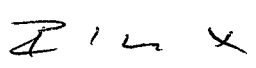
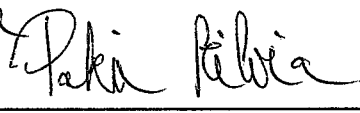

Jelen vannak:		
szervezet/név	elérhetőség	aláírás
Budaörsi Önkormányzat	szabo.sandra@budaors.hu	Szabó Sandra
Budaörs P.H.	Zolnai. marha @ budaors.hu 23 447 835	Zolnai Marika
—	domahidi.emma@budaors.hu	Domahidi Emma
Törökbálint PMH dr. HORVÁTH ISTVÁN	icyp@torokbalint.hu	Horváth István
Törökbálint V. ÖNK. POLG. TITK. KATONA Tímea	katona.timca@torokbalint.hu	Katona Tímea
Törökbálint Város PH-i Hiv. MOLNÁR TIBOR	molnar.tibor@torokbalint.hu	Molnár Tibor
Törökbálint PMH CSEUGER-2. ANDRÁS	foepites@torokbalint.hu	Cseuger András
TB. ÖNK. Tórai István	polgarmeister@torokbalint.hu	Tórai István
TB. ÖNK. - VTKB GYARMATI MIHÁLY	gyarmati.mihaly@torokbalint.hu	Gyarmati Mihály
BTT KISTÉRSÉG IROPA DR. SOMOGYI FARKAS JÓZSEF	dr. Somogyi.Farkas@T-online.hu	Somogyi Farkas József
BTT KISTÉRSÉG IROPA dr. ERDELYI-KINCSES ANDREA	kisterseg@budaors.hu	Dr. Erdélyi-Kincses Andrea



# JELENLÉTI ÍV

KÖZOP közösségi közlekedésfejlesztés és a TSZT-vel kapcsolatos  
kérdések témakörét érintő tárgyalás

ideje: 2011. május 2. hétfő 13.00-16.00  
helye: Budaörs Város Önk. PH 307 tárgyaló

Jelen vannak:		
szervezet/név	elérhetőség	aláírás
BTT Kiskisér Inoda OROSZ MÁTYÁS	oros.matyas@budaors.hu	
Budaörs Gri Péter	70/331-9201	
COWI Magyarország kft. Schimmer Ernő	serh@cowi.hu 06/1/237-1450	
COWI Mű Kft Bachler Ernő	ben@cowi.hu 06/1/237-1450	
ÚAT VÁROSEPÍTÉSI KFT. PAKSI SZILVIA	silvia.paksi@uatkft.hu	
UAT VÁROSEPÍTÉSI KFT MOLNÁR CSILLA	csmolnar@uatkft.hu	
BÜKS. V. ÖNK. PH. FŐT. 12. KOROSI ZSOLT	korosi.zsolt@budaors.hu	