

**Budaörs Város Önkormányzat
Polgármestere**

ELŐTERJESZTÉSE

**A Képviselő-testület 2012. február 29-i,
a Pénzügyi Ellenőrző, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási, valamint az
Ügyrendi Bizottság üléseire**

Tárgy: az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005. (XII.21.) ÖKT rendelet hatályon kívül helyezése

Az előterjesztés tárgyalása a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 12. § (3) bekezdése és Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 18. § (1) bekezdése alapján nyílt ülésen történik.

**Tisztelt Bizottságok!
Tisztelt Képviselő-testület!**

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelete módosította az ivóvíz díjának, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005.(XII.21.) ÖKT rendeletet. Ebben Budaörs Város Önkormányzat, mint árhatóság meghatározta a 2012. január 1-jétől bevezetendő ivóvíz és csatorna szolgáltatás díját.

2011. december 31-én hatályba lépett a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Víziközmű törvény), mely 65. § (1) bekezdése, a 74. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint a 76. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„65. § (1) A közműves ivóvízellátás, valamint a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás díját (a továbbiakban együtt: hatósági díj) a Hivatal javaslatának figyelembevételével a víziközmű-szolgáltatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletben állapítja meg. A hatósági díj megállapításakor rendelkezni kell arról, hogy a hatósági díj mikor lép hatályba, e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet.

*74. § (2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben
3. állapítsa meg a víziközmű-szolgáltatás díjait és azok alkalmazásának kezdőidőpontját;*

76. § (1) A 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott rendelet hatálybalépéséig

a) a víziközmű-szolgáltató legfeljebb az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló miniszteri rendeletben a rá vonatkozóan meghatározott, 2011. december 31-én hatályos díjat,

b) az a) ponttól eltérő esetben a víziközmű-szolgáltató a 2011. december 31-én alkalmazott bruttó díjhoz képest legfeljebb 4,2 százalékkal megemelt mértékű díjat alkalmazhat.”

Ezek alapján 2012. évtől Budaörs Város Önkormányzata már nem árhatóság, a Miniszter még nem árhatóság, az Országgyűlés 2012. évre átmenetileg magához vette az árhatósági jogkört azzal, hogy a Víziközmű törvényben a díjak meghatározásának kiindulási alapjaként az előző év utolsó napjának díját tekinti, és a víziközmű-szolgáltatóknak előírja 2012. évre, hogy mennyi lehet a maximált ár.

Szennyvízcsatorna díjak tekintetében a Víziközmű törvényben meghatározott maximált díjjal összhangban a TÖRSVÍZ Kft. megadta két változatban csatornadíj javaslatát. A képviselő-testület 18/2012. (I.31.) ÖKT sz. határozatával elfogadta a TÖRSVÍZ Kft. B. változatú csatornadíj javaslatát.

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2011.(XII.21.) önkormányzati rendelete által módosított 65/2005. (XII.21.) ÖKT rendeletben elfogadott ivóvíz szolgáltatási díj emelésének mértéke a Víziközmű törvényben meghatározott mérték alatt van. Előzetes telefonon történő egyeztetésünk alapján a Fővárosi Vízművek Zrt. ezzel megegyező összegű díjat kíván 2012. évben alkalmazni, melyre írásban történő nyilatkozatát jelen előterjesztésünk készítésekor még nem kaptuk kézhez.

Mivel az önkormányzatok 2012. évtől árhatósági jogkörük megszűnt, így Budaörs Város Önkormányzata sem jogosult 2012. évtől a közműves ivóvízellátás, valamint a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás díját megállapítani, ezért szükséges az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005. (XII.21.) ÖKT rendelet hatályon kívül helyezése.

Melléklet:

1. sz. melléklet: az ivóvíz és a szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005. (XII.21.) ÖKT rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet tervezet

Határozati javaslat az Ügyrendi/ Pénzügyi Ellenőrző/ Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság részére:

A határozathozatalhoz az SzMSz 60. § és 37. § (2) bekezdése alapján minősített többség szükséges. A határozathozatal az SzMSz 60. § és 38. § (1) bekezdése alapján nyílt szavazással történik.

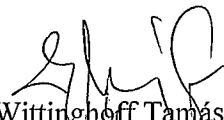
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi/ Pénzügyi Ellenőrző/ Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy alkossa meg az 1. sz. melléklet szerinti, az ivóvíz díjának, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005. (XII.21.) ÖKT rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletet.

Rendeletalkotási javaslat a Képviselő-testület részére:

A rendeletalkotás az Ötv. 12. § (6) bekezdése alapján nyílt szavazással történik. A rendeletalkotás az Ötv. 10. § (1) bekezdésének a) pontja és a 15. § (1) bekezdése alapján minősített többséggel történik.

1./ A rendelettervezet szövege az előterjesztés **1. sz. melléklete**.

Budaörs, 2012. február 6.


Wittinghoff Tamás
Polgármester
2012 FEBR 13.

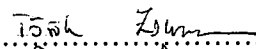
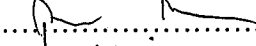
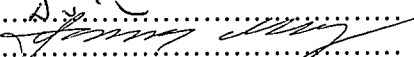
Az előterjesztést készítette:

Városépítési Iroda: Török Zsuzsanna

Városépítési Iroda csoportvezető: Zolnai Márton

Városépítési Iroda vezetője: Domahidi Emma

Műszaki Ügyosztály vezetője: Lőrincz Mihály




.....

.....

.....

Lássa:

Pénzügyi Iroda vezetője:

Polgármesteri kabinet, Vágó Csaba

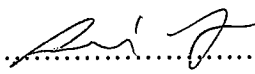
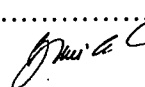
Egri Péter


.....

.....

Törvényességi felügyelet:

Jegyzői Iroda:

Dr. Bocsi István jegyző:


.....

.....

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2012. (...) önkormányzati rendelete
az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának
megállapításáról szóló 65/2005. (XII.21.) ÖKT rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005. (XII.21.) rendelete.

2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budaörs, 2012. „.....”

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A korábban önkormányzati árhatósági jogkörbe tartozó víziközmű-szolgáltatók 2012 évi szolgáltatási díjai a 2011 évi CCIX. tv. rendelkezései alapján:

A. Előzmény:

- 1.) Az elmúlt néhány napban számos kérdés érkezett hozzám, hogy miként is kell eljárni a díjak 2012 évi „megállapítása” során, hogyan is kell értelmezni a tv. rendelkezéseit. Az alábbiakban ehhez kívánok némi segítséget nyújtani.

B. Az árhatósági jogkör az átmeneti idő után:

- 1.) Azt hiszem ez egyértelmű, a hatályba lépéssel egyidejűleg a tv. megszüntette az önkormányzatok díjhatósági jogait. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak nincsenek a továbbiakban közjogi eszközei a víziközmű szolgáltatás árainak megállapítására, illetve befolyásolására. Az árak megállapításának joga a továbbiakban a minisztert illeti.
- 2.) Abból, hogy a jogkör a minisztert illeti, az is következik, hogy az árak megállapítására vonatkozó fejezet is tulajdonképpen a miniszternek szól, az ő díjmegállapítási tevékenységének ad kereteket. A törvény díjakra vonatkozó rendelkezései tehát nem a most alkalmazandó díjakra vonatkoznak, hiszen azokat nem a miniszter állapította meg. (Tudom, hogy ez nincs a törvényben expressis verbis, s ezt a problémát korábban magam is jeleztem, de a kodifikátorok szerint ez a jogalkalmazó részéről egyértelműen levezethető lesz.)
- 3.) Azáltal, hogy a díjak szerkezetére, tartalmára vonatkozó rendelkezések a minisztert kötik csupán, az is következik, hogy a mostani díjakban gond nélkül lehet keresztfinanszírozni, vagy éppen a közületi díjakat a lakosságiak felett tartani több mint másfélszeres mértékben.
- 4.) Azon sem kell senkinek elmélkedni, hogy milyen díjrendszert alakít majd ki a törvény alapján, mert mi már csak adatokat fogunk közölni a hatóság számára, ami alapján ő majd a végrehajtási rendeletben foglaltakra, illetve a MEH javaslatára tekintettel rendeletében megállapítja a díjat. (Nincs önkormányzat!)
- 5.) Arra vigyáznia kell mindenkinek, hogy konkrét árakat senkinek ne ígérjen, legfőképpen azokra kötelezettségeket ne vállaljon, mert annak betartására úgysem lesz jogi értelemben vett mozgástere. Az efféle kötelezettség vállalással azonban megtévesztettként érezheti magát az önkormányzat, illetve saját magát is vállalhatatlan, polgári jogi következményekkel járó helyzetbe hozhatja a társaság.
- 6.) Mi lesz azokkal a ma még hatályos, szerződésbe foglalt rendelkezésekkel, melyek jelenleg kötik a szolgáltatót? E rendelkezések egy része –jogi tartalomtól függően– már most hatályon kívül került a törvény által, míg a többivel legkésőbb a miniszter árrendeletének hatályba lépésével egyidejűleg mindenképp megtörténik ugyanez.

C. Az átmeneti idő 2012.:

- 1.) Vegyük észre, hogy a 76. § (1) bek. a.) pontja a korábbi árhatósági jogkört gyakorló miniszter legutolsó rendelet módosításában foglaltakat engedi alkalmazni. Ezzel szemben a b.) pont meg sem említi a korábban árhatóságként eljáró önkormányzatot, vagy annak legutolsó rendeletét! Miért nem? Mert azt kívánja elérni a jogalkotó, hogy a 2012 árak már ne az önkormányzatok 2011 évben meghozott, 2012 évre nézve hatályba léptetni kívánt rendeletein alapuljanak. Ebből az következik, hogy a víziközmű szolgáltató a 2012

évi árak esetében már nem is vehet figyelembe olyan önkormányzati rendeletet, amelyik az árat nem a 76. § hatályba lépése előtt léptette hatályba.

- 2.) A jogalkotó rendelkezése egyértelmű: a kiindulási alap a 2011. december. 31. napján alkalmazott díj. Ebből az is következik, hogy nincs annak jelentősége, mikor is lett az megállapítva. Akkor is a 2011. december 31. napján hatályos díj a kiindulási alap, ha azt az önkormányzat rendelete még 2010 évben határozta meg, s akkor is, ha éppen kettő nappal a törvény hatályba lépése előtt.
- 3.) Ha az önkormányzat már nem árhatóság 2012 évre nézve, a miniszter pedig még nem az, akkor nincs is árhatóság? De van! Vegyük észre, hogy az Országgyűlés 2012 évre nézve átmenetileg magához vette a konkrét árhatósági jogkört, s ezen jogát a törvény konkrét rendelkezései útján gyakorolja. Teszi ezt oly módon, hogy kiindulási alapként az előző év utolsó napjának díjait tekinti. A 2012 évben alkalmazható ár is a maximált ár elvét követi, azaz az árhatóság megmondja, hogy legfeljebb mennyi lehet az ár, megengedve ezzel, hogy a szolgáltató ennél akár alacsonyabb összegű díjakat alkalmazzon. Igaz, hogy ezt a maximált árat (megszokott beidegződéseinkkel ellentétben) nemösszecszerülésében mondja ki az árhatóság, de ez attól még maximált ár. Az összecserülésének tételes kimondásának csupán a könnyen belátható technikai kivitelezhetetlenség az oka, ami lássuk be szükségtelen is.
- 4.) Vegyük észre mindezek alátámasztásaként, hogy a 76. § további rendelkezései, ahol is a jogalkotó módot nyújt arra, hogy az általa szabott maximált árat is átlépje a víziközmű szolgáltató. Ami itt a fontos, hogy ezekben a bekezdésekben sem nevesíti a törvény az önkormányzatot! Vegyük észre, hogy a (2) bekezdésben, illetve a (3) bekezdés c. pontjában foglalt esetek kifejezetten olyan magasabb díjakra okot adó körülményeket nevesítenek, melyek az önkormányzat oldalán, az önkormányzat által kötött szerződésekből következően merülnek fel. Annak ellenére, hogy az ok az önkormányzati érdekkörbe tartozik, mégis a víziközmű szolgáltató van nevesítve mint arra jogosult, hogy magasabb díjat alkalmazzon a (2) bekezdés szerint, vagy a magasabb díjra nézve a (3) bekezdés alapján kérelmet nyújtson be a MEH-hez.
- 5.) Mondhatjuk úgy is, hogy a jogalkotó tiszta, egyértelmű helyzetet kívánt teremteni az árak tekintetében felmerülő szerepek vonatkozásában, a törvény a víziközmű szolgáltatót nevezi meg a továbbiakra nézve mind az önkormányzati, mind pedig a szolgáltatói érdek hordozójaként, így neki kell eljárni bármely okból felmerülő díjmódosítási ügyben. Mindebből persze az is következik, hogy amennyiben például a szolgáltató a 76. § (2) bek. alapján díjat emel, s annak megalapozatlanságát később a Hivatal vizsgálata megállapítja, a jogkövetkezmények is a szolgáltatót fogják súlytani.
- 6.) Figyeljük meg, hogy a VIII. fejezet a díjak árhatósági jogkörben történő megállapításáról beszél, míg a 76. §-ban meglehetősen szemérmes a jogalkotó, mert csak a „díjalkalmazás” kifejezést használja. Ebben az az érdemi különbség jut kifejezésre, miszerint a 2012. évi díjak nem valamiféle komoly és megalapozott műszaki, közgazdasági „alkotó” munka eredményeként álltak elő, hanem az átmenetiség okán egy tartalmában, megalapozottságában megkérdőjelezhető díj lett viszonyítási alapként elfogadva.
- 7.) Rendben, a szolgáltató dönt a díj emeléséről 2012-re nézve, de miként lesz ez közzétéve? A kérdés valóban jó, mert egy joghézagra világít rá! Lehetséges, hogy az önkormányzat már decemberben kihirdetett egy rendeleti úton megállapított 8%-os díjemelést 2012 év január 1. napjával történő alkalmazás mellett. Most pedig a szolgáltató menedzsmentje,

vagy igazgatósága összeül 2012. január valamelyik hó közi napján, s megállapítja, hogy az önkormányzat rendeletét nem alkalmazhatja, de nyilvánvalóan abban érdekelt, hogy olyan lépést tegyen, amivel maximálisan kihasználja a törvény nyújtotta díjemelési lehetőséget, hiszen az így sem fogja fedezni a rá nehezedő inflációs nyomást. Amit tehet:

- a. Ha volt kihirdetett, a bruttó 4,2% mértéket elérő díjemelési döntése az önkormányzatnak, akkor kvázi visszamenőlegesen, január 1-től érvényesítheti a legfeljebb 4,2% bruttó mértékű emelést.
 - b. Ha az önkormányzat kihirdetett emelése nem érte el a bruttó 4,2%-ot, vagy elmulasztott döntést hozni, akkor a legfeljebb 4,2% bruttó emelést a jövőre nézve hozhatja meg a társaság, oly módon, hogy csak a felhasználók tájékoztatása után lépjen hatályba. (pl.: jan.12. dönt az igazgatóság, majd újságban, hírlevélben, honlapon közzétenni, január 23. napjától a díjat alkalmazni.)
- 8.) A díjemelés megfelelő időzítése és a tájékoztatás azért bír jelentőséggel, mert a fogyasztóvédelmi jog, illetve a polgári jog, sőt az alaptörvény rendelkezéseiből is levezethető, hogy a felhasználóra visszamenőlegesen az általa megismertnél magasabb díjat alkalmazni nem lehet.
- 9.) A tájékoztatás módja? A törvény ezzel sajnos adós maradt, ezért erre nézve a szolgáltatónak kell sürgősen a jó gyakorlatot megtalálnia. Meggyőződésem, hogy a felhasználók tájékoztatási kötelezettsége a fogyasztójogi szabályokból, illetve a közszolgáltatásra vonatkozóan másutt alkalmazott jogszabályi rendelkezésekből analógiás úton is levezethető. Meggyőződésem szerint most a tájékoztatásnak az általában elvárható gondossággal kell megtörténnie, ami a szolgáltató eddigi gyakorlatát, illetve a „helyileg szokott mód” elvét kell kövesse.

D. És mi lesz 2013-ban?

- 1.) Erre a 76. § (7) bekezdése ad támpontot. A rendelkezés első olvasatra rémséges, de vegyük észre a 15-ös szám után álló „-ig” toldatot. A jogalkotó nem azt mondja, hogy szeptember 15-én lesz benyújtva a javaslat, hanem azt, hogy legkésőbb addig kell azt a MEH-nek a Miniszterhez benyújtania. Ha a díjak megalkotásához szükséges feltételek biztosítottak, abban az esetben a törvényi keretek nem zárják ki, hogy akár már 2013 év közben is új díjak kerüljenek miniszteri rendeletben kihirdetésre.
- 2.) Mitől függ az, hogy pontosan mikor is nyújtja be? Az alábbiaktól biztosan:
 - a. Időben megalkotásra kerülnek –e a törvény végrehajtásához szükséges rendeletek.
 - b. Az ágazat integrációja mikor jut el olyan szintre, hogy a szolgáltatók számossága már egy átlátható, a hivatali apparátus által feldolgozható sokaságot fog jelenteni.

Békéscsaba, 2012. január 5.

dr. Csák Gyula

a hatályon kívül helyezett
Tájékoztatóként
született!

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**AZ ÍVÓVÍZ DÍJÁNAK, A SZENNYVÍZELVEZETÉS,
SZENNYVÍZTISZTÍTÁS ÉS KEZELÉS DÍJÁNAK
MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ**

a 10/2006. (I.31.), 52/2006. (XII.20.)
19/2007. (V.22.), 43/2007. (XII.10.),
7/2008. (II.20.), 54/2008. (XII.22.),
56/2008. (XII.22.), 1/2009. (II.17.),
21/2009. (IX.25.), 32/2009. (XII.18.),
3/2010. (II.15.), 47/2010. (XII.17.),
10/2011. (II.28.) és az 54/2011. (XII.19.)
önkormányzati rendeletek által módosított

65/2005. (XII.21.) rendelete

egységes szerkezetbe foglalt szövege

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §¹

Az ivóvíz szolgáltatás díja:

- (1) **Lakossági fogyasztók részére az ivóvíz fogyasztási díj: 188,60 Ft/m³ + az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény szerinti általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA)**
- (2) Budaörs város közigazgatási területén lévő ipar-közületi fogyasztó részére az ivóvíz szolgáltatási díjat az alapdíj és az alapdíjon felüli ivóvíz fogyasztási díj együttesen képezik.

Közületi fogyasztási díj: 238,60 Ft/m³ + ÁFA

Közületi alapdíj:

Az alapdíj a fogyasztónak a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál vezetett, a számlázás alapját képező szerződéses folyószámlához tartozó bekötéseinek megállapított napi átlagfogyasztások összege alapján meghatározott, és szerződéses folyószámlaként kiterhelt díjtétel.

Az alapdíj mértéke:

0 m³ napi átlagfogyasztás mellett évente **0 Ft + ÁFA**,

0 m³-nél nagyobb, de legfeljebb 7,5 m³ napi átlagfogyasztás mellett évente **14.880 Ft + ÁFA**

7,5 m³-nél nagyobb, de legfeljebb 15 m³ napi átlagfogyasztás mellett évente **54.360 Ft + ÁFA**

¹ Az 54/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 1. §-a által módosítva. Hatályos 2012. január elsejétől.

15 m³ napi átlagfogyasztás felett évente **88.680 Ft + ÁFA**.

- (3) Az 1.§ (2) bekezdésében meghatározott közületi alapdíjat magánszemélyeken, társasházakon és lakásszövetkezeteken kívüli egyéb fogyasztók (az ivóvíz-szolgáltatás tekintetében a továbbiakban: nem lakossági fogyasztók) kötelesek fizetni. Nem minősül magánszemély fogyasztónak az a magánszemély, aki ivóvizet üzletszerű tevékenységével összefüggésben fogyaszt. Amennyiben valamely fogyasztó magánszemélyként (lakossági fogyasztóként) és üzletszerű tevékenységével összefüggésben is fogyaszt ivóvizet, és ezen fogyasztások a fogyasztó által igazoltan, külön bekötési vízmérővel mért, vagy külön átalánydíjas bekötésen elkülöníthetők, a lakossági fogyasztást az alapdíj számítása szempontjából a lakossági fogyasztók részére meghatározott alapdíjjal kell figyelembe venni.
- (4) Az 1.§ (2) bekezdésben meghatározott napi átlagfogyasztáson a fogyasztó tárgyévét megelőző évben mért napi átlagfogyasztást kell érteni. Amennyiben a tárgyévét megelőző évben nem volt legalább egy leolvasási cikluson keresztül történő fogyasztás, a napi átlagfogyasztás alatt jelen rendelet mellékletében meghatározottak szerinti átlagfogyasztást kell érteni.
- (5) Amennyiben a fogyasztó részéről a tárgyévét megelőző évben tényleges vízfogyasztásra egyáltalán nem került sor, a tárgyévben fogyasztó terhére az 1.§ (2) bekezdésben meghatározott alapdíj nem számolható fel.
- (6) Az alapdíj havonta kerül kiszámlázásra oly módon, hogy havonta az 1.§ (2) bekezdésben meghatározott alapdíj 1/12-ed részét számlázza ki a szolgáltató.
- (7) Az ivóvízdíj alapjául szolgáló ivóvíz mennyiséget vízmérővel, vízmérő hiányában, vízmérő meghibásodása, vagy házi vízvezeték rejtett meghibásodása esetén a rendelet mellékletében meghatározott átalány-díj szerint kell meghatározni.

1/A. §²

- (1) Illegális vízvételzőnek minősül az a fogyasztó
 - a) akivel a szolgáltatási szerződés létrejött, de a jogszabályoktól, vagy meglévő szerződéstől eltérő vízvételzés történik,
 - b) akivel az írásbeli szolgáltatási szerződés annak ellenére nem jött létre, hogy a szolgáltató a szerződés tervezetét igazolhatóan a fogyasztóhoz eljuttatta, és a fogyasztó vízfogyasztásáról a szolgáltató a fogyasztó hibájából nem szerzett tudomást,
 - c) akivel az írásbeli szolgáltatási szerződés nem jött létre, ugyanakkor a szolgáltató és a vízvételző között az ivóvíz-szolgáltatásra irányuló jogviszony a vízvételzés tényénél fogva létrejött.
- (2) Az illegálisan vizet vételező fogyasztó a mindenkor érvényes ivóvízdíj ötszörösének megfelelő emelt díjat köteles megfizetni az illegálisan vételezett ivóvízmennyiség után.

² Az 10/2006. (I.31.) rendelet 1. §-a által kiegészítve. Hatályos 2006. május elsejétől.

- (3) A (2) bekezdésben meghatározott emelt díj számításának időalapja: a legális vízfogyasztás helyreállítása és a szolgáltatónál mindenkor érvényben lévő leolvasási ciklus alapján számított utolsó leolvasásig visszamenő időszak. Ha a szolgáltató bizonyítani tudja, hogy az illegális vízvételzésre ennél hosszabb időtartamban kerül sor, akkor a számítás időalapja ezen hosszabb időtartam, amennyiben pedig a fogyasztó bizonyítani tudja, hogy az illegális vízvételzésre ennél rövidebb időtartamban került sor, az emelt vízdíj időalapja ezen rövidebb időtartam.
- (4) A (2) bekezdésben meghatározott emelt vízdíj számításának mennyiségi alapja - a rendelet függelékét képező - MI-10-158-1:1992 műszaki irányelvben meghatározott víznormák alapján számított vízmennyiség.

2. §³

(1) A csatornaszolgáltatás díja:

a) Lakossági fogyasztó részére: **181,30 Ft/m³ + ÁFA**

b) Közületi fogyasztó részére: **413,00 Ft/m³ + ÁFA**

(2) 2012. évre a lakossági és közületi csatornaszolgáltatási nettó díj 9,29 Ft/m³ díjrészt tartalmaz a 2012. évre fizetendő vízterhelési díj fedezeteként. A szolgáltató a 2012. évi tényleges szolgáltatási mennyiség és ezen díjelem szorzataként számítandó díjtömegrész és a 2012. évi tényleges vízterhelési díj különbségével köteles elszámolni úgy, hogy a pozitív különbség esetén azt befizeti az Építési Alapba, negatív különbségek esetén annak kiegyenlítése a 2013. évi díj képzésnél díjképző elemként veendő figyelembe.

3. §

- (1) E rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Budaörs Város Önkormányzata az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 71/2004. (XII. 21.) rendelete.
- (2) ⁴ E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Budaörs, 2005. december 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

³ A Az 54/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 2. §-a által módosítva. Hatályos 2012. január elsejétől.

⁴ Az 54/2008. (XII. 22.) rendelet 3. §-a által kiegészítve. Hatályos 2008. december 22-től.

I. Lakó-, üdülőingatlanok vízfogyasztásának figyelembe vehető átalánymennyiségei

	<u>l/fő/nap</u>
1. Beépített ingatlanok (telkek)	
1.1. udvari csappal	40
1.2. épületen belüli, de lakáson kívüli közös vízcsappal	60
1.3. mint 1.2., de lakáson kívüli közös vízöblítéses WC-vel	75
1.4. épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal	65
1.5. mint 1.4., de épületen belüli, lakáson kívüli közös vízöblítéses WC-vel	80
1.6. épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal és vízöblítéses WC-vel	95
1.7. épületen belüli, lakásokon belüli vízcsappal, vízöblítéses WC-vel, hagyományos fűtésű (fürdőhengeres) fürdőszobával	120
1.8. mint 1.7., de hagyományos fűtésű helyett egyedi, éjszakai áramfelvételes vízmelegítővel	150
1.9. mint 1.8., de központi melegvíz-ellátással, illetve nem korlátozott fűtésű egyedi vízmelegítővel	180
2. Házikert locsolás	1 l/m ² /nap
Az ingatlan beépítetlen területe, de legfeljebb az ingatlanterület 50%-ának alapulvételével	
3. Gépkocsimosás (tömlővel)	400 l/szg/hó
4. Állatállomány itatása számosállatonként	40 l/db/nap
5. Közkifolyókon fogyasztott víz átalánymennyisége 150 m-es körzetben lakók száma szerint	30 l/fő/nap
6. Személyi tulajdonban álló - vállalkozáson kívüli - nyaralók, üdülők, házikertek esetében az I/1-3. megállapított átalánymennyiségek alapján évente összesen öt hónapra (május-szeptember hónapokra) kell az ivóvíz- és csatornadíjat felszámítani.	

II. Közegészségügyi intézmények vízfogyasztásának figyelembe vehető átalánymennyiségei

	<u>l/nap</u>
1. Kórházak, szülőotthonok, betegágyanként	400
2. Kórházak, szülőotthonok, mosóüzemmel, betegágyanként	600
3. Szanatóriumok, betegágyanként	200
4. Szanatóriumok, mosodaüzemmel, dolgozónként további	120
5. Szakorvosi rendelőintézetek, orvosi munkahelyenként	1750
6. Körzeti orvosi rendelő, orvosi munkahelyenként	450
7. Gyógyszertárak, munkahelyenként	80
8. Szociális otthonok, férőhelyenként	210
9. Bölcsődék, férőhelyenként	135
10. Óvodák, férőhelyenként	90

III. Oktatási intézmények vízfogyasztásának figyelembe vehető átalánymennyiségei

	<u>l/nap</u>
1. Általános és középiskolák, szakmunkásképző intézetek, tantermenként	
1.1. zuhanyozó nélkül	150

⁵ Az 52/2006. (XII.20) rendelet 2. §-a által kiegészítve. Hatályos 2007. január elsejétől.

1.2.	zuhanyozóval	600
2.	Napközi otthon, gyermekenként	50
3.	Diákétterem, menza	
3.1.	konyha nélkül, csak ételmelegítéssel, adagonként	50
3.2.	konyha étteremmel, adagonként	120
4.	Diákszálló étkeztetés nélkül, bentlakónként	150

IV. Kulturális intézmények vízfogyasztásának figyelembe vehető átlánymennyiségei

1.	Filmszínházak, férőhelyenként	8 l/nap
2.	Színházak, férőhelyenként	18 l/nap
3.	Kultúrházak	
3.1.	állandó üzemmel, büfével, férőhelyenként	22 l/nap
3.2.	időszakos üzemmel, büfé nélkül, férőhelyenként	15 l/nap
4.	Közkönyvtárak, látogatók száma szerint	10 l/fő/nap
5.	Múzeum, kiállítás, látogatók száma szerint	8 l/fő/nap

V. Vendéglátás, üdültetés, elszállásolás vízfogyasztásának figyelembe vehető átlánymennyiségei

	<u>l/nap</u>
1. Szállodák, üdülők, ágyanként	
1.1. egysillagos	60
1.2. kétsillagos	90
1.3. háromsillagos	210
1.4. négycsillagos	350
1.5. ötsillagos	500
2. Kemping, férőhelyenként	
2.1. egysillagos	50
2.2. kétsillagos	70
2.3. háromsillagos	100
2.4. négycsillagos	200
3. Motel, férőhelyenként	150
4. Éttermek	<u>l/adag/nap</u>
4.1. melegkonyha, étkeztetés nélkül	50
4.2. hidegkonyha, étkeztetés nélkül	12
4.3. étterem, konyha nélkül	75
4.4. étterem konyhával	90
5. Italbolt, bisztró, cukrászda, eszpresszó vendégházként	4 l/nap

VI. Sportpályák vízfogyasztásának figyelembe vehető átlánymennyiségei

1.	Sportolók létszáma szerint	30 l/fő/nap
2.	Locsolás	3 l/m ² /nap
3.	Befogadóképesség (közönség) szerint	3 l/fő/nap

VII. Egyéb vízfogyasztások figyelembe vehető átlánymennyiségei

1.	Iroda, hivatal	31 l/m ² /nap
2.	Közterületek tisztán tartása, esetenként	
2.1.	burkolt közlekedési felületek locsolása	3 l/m ²
2.2.	a 2.1. pont alá nem tartozó utcák, parkolóhelyek locsolása	5 l/m ²
2.3.	zöldterületek locsolása	3 l/m ²

Az ivóvíz- és csatornadíjat a nem lakossági vízhasználó tulajdonában (kezelésében) lévő üdülők, idényszállók, táborok stb. vízfogyasztása után az idény (nyitástól zárásig) időtartamára kell felszámítani.

Az I/1.1.-1.9. pont alatti vízfogyasztást az állandó bejelentett lakosok, az I/6. pont alatti pedig a férőhelyek száma szerint kell megállapítani. Az általánymennyiségek kiszámításához szükséges adatokat az üzemeltető évenként egyszer köteles a fogyasztótól elkérni.

A csak időszakosan, valamint időszakonként változó igénybevétellel használt létesítmények figyelembe vehető általánfogyasztását a II-III-IV., valamint a VI-VII. csoportokban a fogyasztó bevallása alapján számítható éves átlagos igénybevétel szerint kell az üzemeltetőnek meghatározni.

A fel nem sorolt - és nem mért - vízfogyasztások mennyiségét az üzemeltetőnek műszakilag megalapozott számítással kell meghatározni. Vita esetén bírósági eljárás kezdeményezhető.