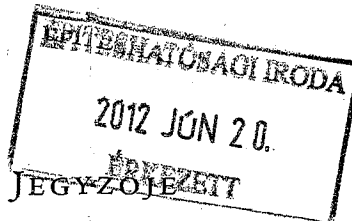




VÁROS JEGYZŐJE

2051 Biatorbágy, Baross Gábor utca 2/A • Telefon: 06 23 310-174/142 mellék
Fax: 06 23 310-135 • E-mail: jegyzo@biatorbagy.hu • www.biatorbagy.hu



2012 JÚN 20.

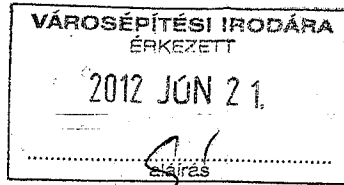
Kubala
ügyosztály

Iktatószám: E 1068-4/2012

Ügyintéző: Simon Ágnes

Telefon: 23 - 310-174/140

Tárgy: Budaörs Szabadság út 64. Óvoda bontás



Műszaki Ügyosztályra

2012 JÚN 21.

Aláírás

Városi
06.21

Majner
06.22

VÉGZÉS

Felhívom **Budaörs Város Önkormányzata** (2040 Budaörs, Szabadság út 134.) kérelmezőt, hogy a Budaörs, Szabadság út 64. szám, 2018 hrsz alatti óvoda bontási engedélyezési ügyével kapcsolatban a döntésem közlését követő naptól számított 15 napon belül – pótolják az alábbi hiányokat:

- Felmérési dokumentáció helyett, bontási dokumentáció. A megmaradó rész lezárásának megoldásával.
- Műszaki leírásban az elbontandó rész helyiség felsorolása funkciómegjelöléssel
- A 2. és 3. épületre nem kell bontási engedélyt kell kérni, hanem bejelentés köteles tevékenység. Más jogszabályok, határidők vonatkoznak rá, ezért külön kell dokumentálni.
- Megmaradó épület fűtésének megoldása (kazánház elbontásra kerül)
- Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületi határozata a bontásról. ?
- +2 példány terv Budaörs Építéshatósági Iroda kérésére ?
- Weber Építésziroda Kft hozzájáruló nyilatkozata a terv felhasználásához ?

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást-megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal a XIV-B-050/00724/2/2012 számú végzésben Biatorbágy Város jegyzőjét jelölte ki tárgy ingatlanon óvoda bővítés építési engedélyezési eljárás lefolytatására.

Az eljárás ügyében megállapítottam, hogy a rendelkező részben felsoroltak nem kerültek csatolásra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 36. § (3) bekezdés szerint a kérelemhez csatolni kell a jogszabályban előírt mellékleteket.

A Ket. 37. § (3) bekezdés értelmében, ha a kérelem nem felel meg a 36. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, az eljáró hatóság a kérelem beérkezésétől számított öt munkanapon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet.

A Ket. 31. § (2) bekezdés értelmében a hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél kérelmére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte.



20120620-0944-046329-1-00

A fentiekre tekintettel hívtam fel kérelmezőt hiánypótlásra, valamint ismertettem a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

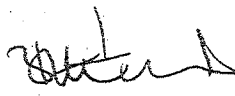
Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

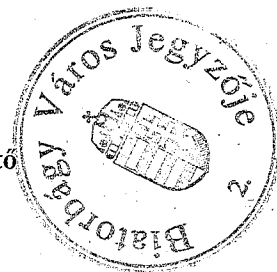
Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§ (1) pontja állapítja meg.

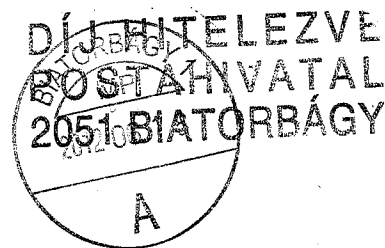
Biatorbágy, 2012. június 14.

dr Kovács András jegyző megbízásából:


Berényi Ildikó
építésügyi osztályvezető



BIATORBÁGYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2/a.
Adószám: 15390008-1-13
Unicredit Bank:
10918001-00000052-89250007
24.



A fentiekre te
elmulasztásána

Döntésem a h

2012 JÚN 20.

Az önálló felleb
98. § (2) bekezd

TÉRTIVEVÉNY

Az eljárási cse
viseléséről nem

E-1068-4/2012

Hatóságom hatá



Biatorbágy, 2012

dr Kovács András



Budaörs Város Polgármesteri Hiv.

Budaörs
Szabadság út 134
2040

Berényi Ildikó
építéshatósági osztályvezető

