

**Budaörs Város Önkormányzat
Polgármesterének**

Sürgősségi ELŐTERJESZTÉSE

a Képviselő-testület 2012. október 17-i ülésére

Tárgy: A BTT PT Társulási megállapodásával kapcsolatos módosítás

A sürgősség indokolása: A BTT PT elnökének Társulási megállapodás módosítására való felkérés ismételt megtárgyalási kezdeményezése

Az előterjesztés tárgyalása Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT sz. rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 18. § (1) bekezdése alapján nyilvános ülésen történik.

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2012. október 11-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésre kiosztottam egy tájékoztatót és mellékleteit, mely a BTT PT Társulási megállapodásával kapcsolatos módosítási javaslattal összefüggésben adott információt a képviselő-testület tagjai részére.

Összefoglalásként:

Budaörs Város Képviselő-testülete a 357/2012.(IX.26.) sz. határozatában megfogalmazta azokat a feltételeket, melyeket a BTT által fenntartott szociális ellátó rendszer átalakításával kapcsolatosan támasztott./ 8.sz. melléklet/

A BTT által e tárgykörben tett előterjesztés ezeket a feltételeket nem tartalmazta, annak ellenére, hogy az előterjesztésről Budaörs Város jegyzője egyeztetést folytatott a BTT munkaszervezetével, a Kistérségi Iroda Irodavezető-helyettesével, valamint a fenti határozatban foglaltakról még előzetesen én a BTT PT 2012. szeptember 14-i ülésén a társtelepülésekkel egyeztettem és ennek megfelelően akkor a döntéshozatalt a BTT PT elnapolta.

2004. évi CVII. törvény a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról 1§(9) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„1§ (9) A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:

- a) a többcélú kistérségi társulási megállapodás jóváhagyásához;*
- b) a többcélú kistérségi társulási megállapodás módosításához;*
- c) a többcélú kistérségi társulás megszüntetéséhez;*
- d) a többcélú kistérségi társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz.*
- a) oktatás és nevelés; ”*

BUDAÖRS KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSÁNAK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA VI. fejezet 10. pontja az alábbiakról rendelkezik:

„10. A Polgármesterek Tanácsa azon feladatellátásokra vonatkozó kérdésekben, melyek nem érintik a Társulás minden tagját, a feladatellátással érintett tagok egybehangzó javaslata alapján melyek az ülést megelőzően írásban, határozati javaslat formájában terjesztenek elő- hozza meg döntését. „

Ezen jogszabályi hivatkozások alapján Budaörs Város Polgármestereként a BTT által e tárgykörben kezdeményezett - a budaörsi szempontokat figyelmen kívül hagyó - faxos döntéshozatalnál **NEM**-el szavaztam és a szavazással egy időben felhívtam a BTT Elnökének figyelmét az előterjesztéssel kapcsolatos anomáliákra.

Ennek ellenére BTT munkaszervezete jogszabályellenes BTT Polgármesteri Tanácsi döntést, mint határozatot fogalmazott meg.

A döntés jogszabály ellenességére levélben hívtam fel a BTT PT elnökének figyelmét és e levél másolatát a BTT tagönkormányzat Polgármesterei és a Pest Megyei Kormányhivatal vezetője részére is megküldtem./ 6. számú melléklet/

Az elküldött levélre válaszul a /7. számú melléklet/ szerinti levél és kérés érkezett.

Figyelemmel a levélben foglalt kérésre az alábbi határozati javaslatot terjesztem a tisztelt Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat a Képviselő-testület részére:

*A határozathozatal az SZMSZ 37. § (2) bekezdése alapján **minősített többséggel** és az SZMSZ 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.*

1/Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 357/2012.(IX.26.) ÖKT sz. határozatában megfogalmazott azon feltételeket, melyeket a BTT által fenntartott szociális ellátó rendszer átalakításával kapcsolatosan támasztott továbbra is fenntartja.

2/ Amennyiben a BTT PT a társulási megállapodás 9. számú módosítása kapcsán az 1. pontban meghatározott feltételeket figyelembe veszi és a Társulási megállapodást ennek alapján módosítja, akkor a Képviselő-testület a módosítást elfogadja.

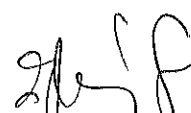
3/ Amennyiben a 2. pont teljesül abban az esetben felhatalmazza a Polgármestert a Társulási megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri kabinet

Budaörs, 2012. október 16.


Wittinghoff Tamás
Polgármester

Az előterjesztést készítette:

Polgármesteri kabinet:
Vágó Csaba kabinetvezető

Látta:

Törvényességi felügyelet:

Jegyzői Iroda:

Dr. Bocsi István jegyző:


.....
.....





Budaörs Kistérség Többcélú Társulása, Kistérségi Iroda
Postacím: 2092 Budakeszi, Fő u. 179.
Telefon: +36/23/535-710 /9/ 159 Fax: +36/23/535-715
E-mail: kisterseg@budaorsikisterseg.hu Honlap: www.budaorsikisterseg.hu

**BUDAÖRS KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSÁNAK
POLGÁRMESTEREK TANÁCSA
számára**

**A BTT Szervezeti és Működési Szabályzatának VI. fejezet 15. pontja alapján
FELKÉRÉS ÍRÁSBELI SZAVAZÁSRA**

Tisztelt Tanácstagok!

A napirendi pontban megjelölt ügy sürgősségére való tekintettel írásbeli szavazásra kérem fel a BTT Polgármesterek Tanácsának tagjait.

Az SZMSZ VI. fejezet 15. pontjában biztosított lehetőségek alapján kérem a Tanács tagjait, hogy a napirendhez tartozó előterjesztés és annak mellékletének áttanulmányozása után a szavazólapokat legkésőbb 2012. október 2. (kedd) 14.00 óráig aláírva, lepecsételve a 36-23/535-715-ös faxszámra megküldeni, majd ezt követően az eredeti példányt postai úton a Kistérségi Iroda (2092 Budakeszi, Fő utca 179.) elküldeni szíveskedjenek.

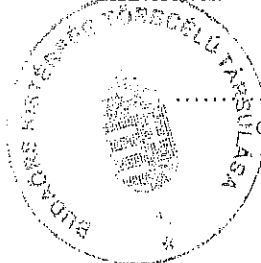
A szavazás időpontja: 2012. október 2.

Napirend

1. HÍD Intézményfenntartó társulás fenntartó váltásáról
A határozati javaslat 1./1. és 2. pontjához minősített többség szükséges.

Budakeszi, 2012. szeptember 28.

Tisztelettel:



dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia
Elnök

Edel

SZAVAZÓLAP

1. napirendi pont:

HÍD Intézményfenntartó társulás fenntartó váltásáról
Szám: 49-2012

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa úgy dönt, hogy:

1. Elfogadja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás – 4. számú mellékletben foglalt tartalommal – a 9. számú módosítását, 2012. november 1. hatállyal.
2. Elfogadja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodását – 5. számú mellékletben foglalt tartalommal – 9. sz. módosítással egységes szerkezetben, 2012. november 1. hatállyal.
3. Felkéri a tagönkormányzatok polgármestereit, hogy a BTT Társulási Megállapodás 9 sz. módosítását elfogadás céljából a 6. sz. melléklet szerinti egységes határozati javaslattal terjesszék Képviselő-testületük elé.
4. Jóváhagyja a BTT Szociális és Gyermekjóléti Központ 7. és 8. számú melléklet szerinti tartalommal az Alapító Okirat 5. számú módosítását és az 5. számú módosítással egységes Alapító Okiratát, 2012. november 1. hatállyal.
5. Felhatalmazza a BTT elnökét a szerződések aláírására.

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa úgy dönt, hogy

1. elvi hozzájárulását adja a BTT Szociális és Gyermekjóléti Központban működő „Esély” Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat fenntartói jogának 2013.01.01.-vel történő átadásához, amennyiben Budaörs Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a kötelező szociális- és gyermekjóléti szolgáltatásokat saját fenntartásában kívánja ellátni.
2. Amennyiben Budaörs Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a kötelező szociális- és gyermekjóléti szolgáltatásokat saját fenntartásában kívánja ellátni 2013.01.01. napjától, úgy az önkormányzatot megilleti a társulásba bevitt vagyoni, valamint az adott önkormányzat társuláshoz nyújtott költségvetési támogatásból keletkezett vagyon gyarapodás rá eső része

HATÁROZATI JAVASLAT III.

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa elfogadja, hogy Budakeszi Város Önkormányzata, Budajenő Község Önkormányzata és Tök Község Önkormányzata, – mint a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat intézményfenntartó társulása – vállalja:

1. a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Budaörs Kistérség Többcélú Társulása fenntartásba adásából eredő költségeket, valamint az összevont a BTT Szociális és Gyermekjóléti Központ megszűnése esetén a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat által bevitt egységre vonatkozó költségeket és egyéb kötelezettségeket
2. a BTT Szociális és Gyermekjóléti Központ – HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat fenntartó váltás miatt – esetlegesen megnövekedő gazdálkodási feladatok ellátása érdekében, amennyiben szükséges a Kistérségi Iroda létszám növelésének személyi és dologi költségeit.

Határidő: azonnal

Felelős: BTT Elnöke, Kistérségi Iroda vezetője

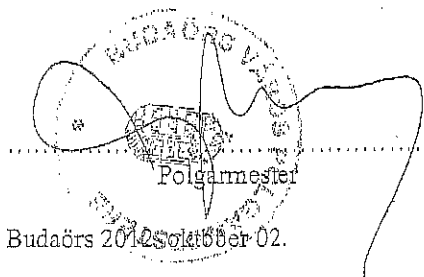
Igen



Nem



Tartózkodik



A BTT Polgármesterek Tanácsának tagjai figyelmébe:

- A HATÁROZATI JAVASLAT I. 1. és 2. pontja szerinti, az Alapító Okirat módosítására vonatkozó javaslat elfogadásához az szükséges, hogy azt minden település képviselő testülete jóváhagyja, azaz egyhangú szavazat kell ezen határozati javaslatok elfogadásához és nem minősített többség, ahogy azt a Kistérségi Iroda vezetője előadta.
- A HATÁROZATI JAVASLAT I. 4. pontja szerinti, a BTT Szociális és Gyermekjóléti Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában a BTT SZMSZ VI. fejezet 10. pontja alapján csak az intézmény szolgáltatásait jelenleg igénybe vevő települések – Budaörs, Pusztazámor, Sóskút, Törökbálint és Biatorbágy – által egybehangzóan megfogalmazott, az ülést megelőzően írásban, határozati javaslat formájában előterjesztett javaslata szerint hozhat döntést a BTT Polgármesterek Tanácsa, azaz a jelen előterjesztésről a BTT Polgármesterek Tanácsa nem is hozhat döntést.
- Budaörs Város jegyzője felhívta a Kistérségi Iroda munkatársának figyelmét arra, hogy a jelen előterjesztésben megfogalmazottak nem egyeznek meg azzal, amiről a BTT Polgármesterek Tanácsának ülésén a felek egyeztettek és ami Budaörs és a Kistérségi Iroda munkatársai közti egyeztetésen is egyeztetésre került.



BUDAÖRSI KISTÉRSÉG

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása, Kistérségi Iroda

Postacím: 2092 Budakeszi, Fő u. 179.

Telefon: +36/23/535-710 / 9/ 159 Fax: +36/23/535-715

E-mail: kisterseg@budaorsikisterseg.hu Honlap: www.budaorsikisterseg.hu

Szilvesen tárgyalom
az ügyet!

Ikt.szám: K/206/H./2012

Tárgy: felkérés Társulási megállapodás módosítás
Képviselő-testület általi elfogadására

POLGÁRMESTERI TITKARSÁG
BUDAÖRS

Wittinghoff Tamás
polgármester úr
részére

Dátum: 2012. 10. 09.

Időpont: PM 20:20/2012

Ügyintéző:

Budaörs Város
Polgármesteri Hivatala

Budaörs

Szabadság út 134.
2040

Tisztelt Polgármester Úr!

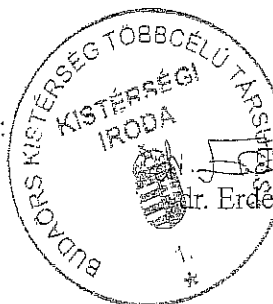
2012. október 2.-án tartott BTT Polgármesterek Tanács faxon leadott szavazatai alapján a HÍD fenntartóváltása ügyében a Társulási megállapodás 9. számú módosítása és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodás minősített többséggel elfogadásra került.

Tisztelettel kérem a mellékelt határozati javaslatot a Képviselő-testület részére előterjeszteni és a módosítást, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodást megtárgyaltatni. A döntés eredményéről a határozati kivonattal kérem, szíveskedjen a Kistérségi Irodát tájékoztatni.

Segítő együttműködését köszönöm.

Budakeszi, 2012. október 9.

Tisztelettel:



dr. Erdélyi-Kincses Andrea
irodavezető

Melléklet:

- BTT Polgármesterek Tanácsa 80/2012. (X. 02.) számú határozatának kivonata
- Határozati javaslat
- Társulási megállapodás 9. számú módosítása
- Társulási megállapodás 1-9. számú módosítással egységes szerkezetben



*Budaörs Kistérség Többcélú Társulása, Kistérségi Iroda
Postacím: 2092 Budakeszi, Fő u. 179.
Telefon: +36/23/533-710 /9/ 139 Fax: +36/23/533-715
E-mail: kisterseg@budaorsikisterseg.hu Honlap: www.budaorsikisterseg.hu*

KIVONAT

A Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa 2012. október 2-i ülés nélküli szavazással hozott

80/2012. (X. 02.) számú Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa
határozata:

HATÁROZAT I.

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa **úgy dönt**, hogy:

1. Elfogadja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodás – 4. számú mellékletben foglalt tartalommal – a 9. számú módosítását, 2012. november 1. hatállyal.
2. Elfogadja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodását – 5. számú mellékletben foglalt tartalommal – 9. sz. módosítással egységes szerkezetben, 2012. november 1. hatállyal.
3. Felkéri a tagönkormányzatok polgármestereit, hogy a BTT Társulási Megállapodás 9 sz. módosítását elfogadás céljából a 6. sz. melléklet szerinti egységes határozati javaslattal terjesszék Képviselő-testületük elé.
4. Jóváhagyja a BTT Szociális és Gyermekjóléti Központ 7. és 8. számú melléklet szerinti tartalommal az Alapító Okirat 5. számú módosítását és az 5. számú módosítással egységes Alapító Okiratát, 2012. november 1. hatállyal.
5. Felhatalmazza a BTT elnökét a szerződések aláírására.

HATÁROZAT II.

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa **úgy dönt**, hogy

1. elvi hozzájárulását adja a BTT Szociális és Gyermekjóléti Központban működő „Esély” Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat fenntartói jogának 2013.01.01.-vel történő átadásához, amennyiben Budaörs Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a

- kötelező szociális- és gyermekjóléti szolgáltatásokat saját fenntartásában kívánja ellátni.
2. Amennyiben Budaörs Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a kötelező szociális- és gyermekjóléti szolgáltatásokat saját fenntartásában kívánja ellátni 2013.01.01. napjától, úgy az önkormányzatot megilleti a társulásba bevitt vagyoni, valamint az adott önkormányzat társuláshoz nyújtott költségvetési támogatásból keletkezett vagyon gyarapodás rá eső része

HATÁROZAT III.

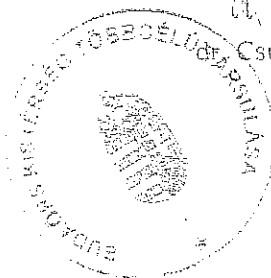
Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa elfogadja, hogy Budakeszi Város Önkormányzata, Budajenő Község Önkormányzata és Tök Község Önkormányzata. – mint a IIID Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat intézményfenntartó társulása – vállalja:

1. a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Budaörs Kistérség Többcélú Társulása fenntartásba adásából eredő költségeket, valamint az összevont a BTT Szociális és Gyermekjóléti Központ megszűnése esetén a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat által bevitt egységre vonatkozó költségeket és egyéb kötelezettségeket
2. a BTT Szociális és Gyermekjóléti Központ – HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat fenntartó váltás miatt – esetlegesen megnövekedő gazdálkodási feladatok ellátása érdekében, amennyiben szükséges a Kistérségi Iroda létszám növelésének személyi és dologi költségeit.

Határidő: azonnal

Felelős: BTT Elnök, Kistérségi Iroda vezetője

Budakeszi, 2012. október 2.



dr. Csutoráné dr. Györi Otília
Csutoráné dr. Györi Otília
BTT elnök

300

HATÁROZATI JAVASLAT

A BTT tagönkormányzatainak képviselő-testületei számára a BTT Társulási Megállapodásának 9. sz. módosítására

A Képviselő-testület Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 9. sz. módosítását az 1. sz. mellékletben, az eredetivel és módosításaival egységes szerkezetben szereplő tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: polgármester

BUDAÖRS KISTÉRSÉG

TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

9. számú módosítás

A *Budaörsi kistérség települési önkormányzatai képviselő-testületei* a 2004. december 8-án aláírt és többször módosított, majd 2005. december 12-én egységes szerkezetbe foglalt Budaörs Kistérség Többcélú Társulási Megállapodását (a továbbiakban: Megállapodás) a következők szerint módosítják.

1. Az V. fejezet 9. A társulás keretében működő intézményfenntartó társulások pontjának 2. bekezdése az alábbiak szerint módosul:
A kistérségben a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8., 9. és 16.§-ai alapján létrehozott és működő intézményfenntartó társulások:

1. Budaörsi Kistérség Sósút és Pusztazámor Községek Közoktatási Intézményfenntartó Társulása
2038 Sósút, Szabadság tér 1.
2. ~~HÍD Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás
2092 Budakeszi, Fő u. 103.~~

A Társulási Megállapodás jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Z á r a d é k:

A Többcélú Társulást alkotó települési önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Megállapodás módosítását határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el.

Kelt, Budaörs 2012. november 1.

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Jóváhagyó határozat száma:

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Páty Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Sóskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Telki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Törökbálint Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

A Többcélú Társulást alkotó *települési önkormányzat Képviselő-testülete* nevében a *Társulási Megállapodást aláírásával látta el:*

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete nevében:

	<i>Polgármester</i>	<i>Jegyző</i>
Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete		
Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete		
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete		
Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Páty Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Telki Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Törökbálint Önkormányzat Képviselő-testülete		

BUDAÖRS KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

az elfogadott és jóváhagyott 1-9. számú módosításokkal egységes szerkezetben

A Budaörsi kistérség települési önkormányzati képviselő-testületei – a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) bekezdés h) pontja, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 41. § (1) bekezdése (Ötv.), a **települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény**, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tft.) alapján

- a kistérséghez tartozó **települési önkormányzatok** kapcsolat- és együttműködési rendszere szervezeti keretének biztosítására,
- térségi **közzolgáltatások** biztosítására, szervezésére, összehangolására, fejlesztésére, az egyes települések önkormányzatainak teljesítőképességét meghaladó **önkormányzati feladat-hatáskör**, valamint a **közzolgáltatási rendszer közös, ill. térségi rendszerének** kialakítására, szervezésére, összehangolására, működtetésére, fejlesztésére,
- a térség intézményrendszerének integrálására, feladatellátásának összehangolására, fejlesztésére,
- a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinálására, fejlesztésére, a kistérség területének összehangolt fejlesztésére,
- a közigazgatási (államigazgatási) feladat- és hatáskörök ellátására,
- térségi, kistérségi, települési területfejlesztési feladatok ellátására.

a közösségi szolgáltatások térségi szinten történő kiegyenlített, magas színvonalú és minőségű ellátása érdekében társulási megállapodást kötnek.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei önálló jogi személyiséggel rendelkező többcélú kistérségi társulást hoznak létre.

A többcélú kistérségi társulás határozatlan időre szólóan jön létre, de legalább három évre.

A kistérséget alkotó települési önkormányzatok felsorolását – a társulás tagjainak nevét, székhelyét és lakosságszámát – a megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza.

1. A Többcélú Társulás neve: Budaörs Kistérség Többcélú Társulása (továbbiakban: Többcélú Társulás), rövidített jelölése: BTT.

2. A Többcélú Társulás székhelye (továbbiakban: térségközpont):

Budaörs Város
2040 Budaörs, Szabadság út 134.

A Többcélú Társulás társszékhelye:

Budakeszi Város
2092 Budakeszi, Fő u. 179.

A társszékhelyek a többcélú társulás egyes funkcióiról, egyes önkormányzati feladat-és hatáskör, közszolgáltatás ellátásáról, intézményrendszer fenntartásáról, működtetéséről, szervezéséről, összehangolásáról ezen társulási megállapodás keretei között, ill. külön megállapodásba foglaltan gondoskodhatnak.

3. A Többcélú Társulás működési területe: a kistérséget alkotó - a 1. számú mellékletben feltüntetett - települési önkormányzatok közigazgatási területe.

4. A Többcélú Társulás jogállása: önálló jogi személyiséggel rendelkező szerv.

A Többcélú Társulás alapító és felügyeleti szerve a hozzátartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei.

5. A költségvetési szerv gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: A gazdálkodás megszervezésének módja szerint önállóan működő és gazdálkodó szerv.

Az előirányzatok feletti rendelkezési jogát tekintve: teljes jogkörű.

6. A Többcélú Társulás képviseletét a Polgármesterek Tanácsa elnöke látja el.

7. A társulás tagsági nyilvántartása:

A társulás tagjairól, képviseléről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról külön nyilvántartást kell vezetni.

A nyilvántartás tartalmazza:

- a települési önkormányzat megnevezését, képviselője nevét,
- a belépés, a csatlakozás időpontját,
- a térségi feladatellátást, az ágazati feladatellátást,
- a szavazati jogosultságot,
- a pénzügyi hozzájárulást.

A nyilvántartás felfektetése és vezetése a hivatali szervezet feladatát képezi.

II.

A TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS CÉLJA, FUNKCIÓJA ÉS FELADATRENDSZERE

1. A Többcélú Társulás célja, hogy

- szervezeti keretet biztosítson a települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszerének,
- az önkormányzati feladat- és közszolgáltatási rendszer közös, ill. térségi rendszerének kialakítása, szervezése, összehangolása, működtetése, fejlesztése, (térségi feladatellátás)
- egyes ágazati feladatok közös szervezése, összehangolása, ellátása (ágazati feladatellátás),
- a térség intézményrendszerének integrálása, feladatellátásának összehangolása, intézményfenntartás,
- a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinációja, fejlesztése, a térség területének összehangolt fejlesztése,
- közigazgatási (államigazgatási) feladat- és hatáskörök ellátása,
- Térségfejlesztés: területfejlesztés és településfejlesztés összehangolása,

A Többcélú Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a társulási megállapodás keretében szabályozott eljárási rendben és módon szervezik meg, hangolják össze és látják el közösen a társulási megállapodásban, valamint külön megállapodásokban rögzített feladatellátást, közszolgáltatást, közigazgatási szolgáltatást, fejlesztési tevékenységet.

2. Többcélú Társulás funkciói:

A Többcélú Társulás hármas funkciót lát el:

- önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatások (ellátási- és szolgáltatási rendszerek, intézményrendszerek szervezése, összehangolása, integrálása, intézmények közös fenntartása, működtetése, fejlesztése) szervezése, összehangolása, biztosítása, fejlesztése,
- államigazgatási feladat- és hatáskör ellátása,
- térségfejlesztés:
 - területfejlesztés: a kistérség területének összehangolt fejlesztése, (fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítése, megvalósítása)
 - településfejlesztés összehangolása.

A Többcélú Társulás területfejlesztési feladatkörében ellátja a külön törvényben meghatározott feladat- és hatásköröket, valamint jogosult a kistérségi fejlesztési tanács – Tft. előírásai szerinti – hatásköreit gyakorolni.

A Többcélú Társulás működésére a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény előírásait kell alkalmazni.

A Többcélú Társulás területfejlesztési feladatkörében a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben rögzített eljárási szabályok értelemszerű alkalmazásával jár el. A jogszabályok eltérő rendelkezése esetén a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény előírásait kell alkalmazni.

3. A Többcélú Társulás feladat- és hatáskör ellátása:

A Többcélú Társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a társulás útján látják el, egyes hatásköreiket a társulásra ruházhatják, a társulás által ellátott feladatok megvalósításához hozzájárulnak.

- 3.1. A feladattelepítés elve: a szakmai színvonal, a minőség, az eredményesség, a hatékonyság növelése, valamint az, hogy kiegyenlített, azonos közszolgáltatásokhoz juttassa, és emberközelebbi közigazgatással szolgálja ki a térség lakosságát.
- 3.2. A Többcélú Társulás ellátja jelen társulási megállapodásban rögzített feladat- és hatásköröket. (térségi feladatok, térségi feladatellátás).
- 3.3. A Többcélú Társulás ellátja a hozzá tartozó települési önkormányzat képviselő-testülete által átruházott feladat- és hatásköröket. (ágazati, fakultatív feladatok, átruházott feladatellátás)

A települési önkormányzat képviselő-testülete egyes ágazati feladatainak ellátására külön megállapodást köt a Többcélú Társulással, valamint az érintett települési önkormányzat képviselő-testületével.

Az átruházott feladat- és hatáskör törvény eltérő rendelkezése hiányában tovább nem ruházható.

3.4.A Többcélú Társulás köteles ellátni a törvény által közvetlenül hozzá telepített önkormányzati feladat- és hatásköröket. (kötelező feladatellátás)

4. A Többcélú Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit.

A kinevezési jogkört a Tanács, az egyéb munkáltatói jogkört a Tanács elnöke gyakorolja.

A kinevezési és egyéb munkáltatói jogkör tartalmára az Ötv. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

5. A Többcélú Társulás egyes feladatainak ellátását a térségközpont önkormányzat, vagy a társulás más tagja intézménye útján látja el.

A feladatellátásról a települési önkormányzatok képviselő-testületei a Többcélú Társulással, valamint az érintett települési önkormányzat képviselő-testülete külön megállapodást köt.

A megállapodásban meg kell jelölni, hogy a társulás feladatát mely intézmény látja el.

6. A feladatellátás módja:

A Többcélú Társulás feladatait többféle módon láthatja el:

- társulás útján (többcélú társulási megállapodás keretében, külön társulási megállapodás keretében (hatósági igazgatási társulás, intézményfenntartó társulás),
- saját intézmény,
- székhely, valamint társszékhely (városi) intézmény útján,
- ellátási szerződés,
- feladat-ellátási szerződés,
- közszolgáltatási szerződés,
- vállalkozási szerződés,
- székhely, valamint társszékhely polgármesteri hivatala útján
- egyéb módon.

III.

FELADAT- ÉS HATÁSKÖR ELLÁTÁS

1. Feladatellátás rendszere:

A Többcélú Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei határozatba foglalják, hogy mely feladat- és hatáskör ellátására társulnak, adnak megbízást, amely pénzügyi hozzájárulással jár.

- Térségi feladatellátás (Jelen társulási megállapodás keretében a térség egészére vagy részére kiterjedően ellátandó feladatellátás.)

- Ágazati feladatellátás (Jelen társulási, valamint külön megállapodás keretében egyes települési önkormányzatok képviselő-testületei által átruházott feladatellátás.)

- Törvényi kötelező feladatellátás (Törvény által kistérséghez telepített feladat- és hatáskörellátás)

A Többcélú Társuláshoz tartozó települési önkormányzat képviselő-testülete jelen társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatásköröket, közszolgáltatásokat a Többcélú Társulás útján látja el.

A Többcélú Társulás a társulási megállapodásban rögzített térségi feladatokat a térség egészére kiterjedően, térségi szinten látja el.

Ágazati feladatellátás: (A Többcélú Társuláshoz tartozó egyes települési önkormányzat képviselő-testülete által jelen megállapodás, valamint külön megállapodás keretében meghatározott feladat ellátására.)

A Többcélú társuláshoz tartozó települési önkormányzat képviselő-testülete egyes önkormányzati feladat- és hatáskört, egyes közszolgáltatásokkal kapcsolatos feladat- és hatáskört átruházhatja a Többcélú Társulásra.

Egyes ágazati feladat ellátására a társult települési önkormányzat képviselő-testülete a Többcélú Társulással, valamint az érintett települési önkormányzat Képviselő-testületeivel külön megállapodást köt.

2. A feladatellátás rendszerébe tartozó feladatkörök a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján:

- a) oktatás és nevelés;
- b) szociális ellátás;
- c) egészségügyi ellátás;
- d) család-, gyermek- és ifjúságvédelem;
- e) közművelődési, közgyűjtteményi tevékenység;
- f) helyi közlekedés, helyi közútfenntartás;
- g) ingatlan- és vagyongazdálkodás;

- h) ivóvízellátás, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás, valamint bel- és csapadékvíz-elvezetés;
- i) kommunális szolgáltatások és energiaellátás;
- j) környezet- és természetvédelem, valamint hulladékkezelés;
- k) szennyvíztisztítás és -elvezetés;
- l) területrendezés;
- m) esélyegyenlőségi program megvalósítása;
- n) foglalkoztatás;
- o) gazdaság- és turizmusfejlesztés, valamint idegenforgalom;
- p) állat- és növényegészségügy;
- q) belső ellenőrzés;
- r) területfejlesztés.

A Többcélú Társulás a jelen megállapodásban felsorolt feladatokat megszervezéséről, kistérségi szintű ellátásáról a tagönkormányzatok igényei szerint és a jogszabályi előírásoknak megfelelően a térség egészére vagy egy részére kiterjedően gondoskodik.
Az egyes feladatok ellátása a Budaörsi Kistérségen kívüli településekre is kiterjedhet.

A jogszabály alapján meghatározott feladatkörökön belül egyes feladatok részletesen:

2.1. Oktatási, nevelési feladatok

2.1.1. Közoktatási, oktatási, nevelési intézményi feladatok:

- óvodai ellátás,
- alapfokú oktatás,
- középfokú oktatás,
- felsőfokú oktatás, valamint
- minden egyéb, a jogszabályok alapján a közoktatási, oktatási feladatok körébe sorolt szolgáltatás.

2.1.2. Pedagógiai szakszolgálati feladatok:

- nevelési tanácsadás,
- gyógypedagógiai tanácsadás,
- korai fejlesztés és gondozás,
- fejlesztő felkészítés,
- logopédiai ellátás,
- gyógytestnevelés,
- szakértői és rehabilitációs bizottság működtetése,
- továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás,
- egyéb – a vonatkozó jogszabály által - pedagógiai szakszolgálati tevékenység körébe sorolt feladatok.

2.1.3. Pedagógiai szakmai szolgáltatás biztosításának szervezése:

- pedagógiai értékelés,
- szaktanácsadás,
- igazgatási, pedagógiai szolgáltatás,
- egyéb –a vonatkozó jogszabály által- pedagógiai szakmai szolgáltatások körébe sorolt feladatok.

2.1.4. E-tanulási adatbázis létrehozása, bevezetése, működtetése.

2.1.5. Tanügy-igazgatási szolgáltatások szervezése és nyújtása.

2.2. Szociális feladatok

2.2.1. Szociális intézményi feladatok:

- időskorúak ápolást, gondozást nyújtó otthona,
- időskorúak vagy fogyatékos személyek gondozóháza,
- pszichiátriai és szenvedélybetegek átmeneti otthona,
- hajléktalanok átmeneti szállása, valamint
- minden egyéb, a jogszabályok alapján a szociális intézményi feladatok körébe sorolt szolgáltatás.

2.2.2. Szociális alap- és egyéb szolgáltatások:

- családsegítés,
- házi segítségnyújtás,
- szociális étkeztetés,
- nappali ellátások:
 - időskorúak nappali intézményi ellátása,
 - pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali intézményi ellátása,
 - fogyatékos és demens személyek intézményi ellátása,
 - hajléktalanok nappali intézményi ellátása
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- támogató szolgáltatás, valamint
- minden egyéb, a jogszabályok alapján a szociális ellátások körébe sorolt szolgáltatás.

Térségi feladat:

1. Intézményi ellátások, szolgáltatások, fejlesztések összehangolása,
2. Intézményrendszer integrálásának összehangolása, közös intézményfenntartás és működtetés.

2.3. Gyermekvédelmi feladatok, szolgáltatások:

2.3.1. Gyermekjóléti átmeneti gondozási feladatok:

- helyettes szülői hálózat,
- gyermekek átmeneti otthona,
- családok átmeneti otthona, valamint
- minden egyéb, a jogszabályok alapján a gyermekjóléti átmeneti gondozás körébe sorolt szolgáltatás.

2.3.2. Gyermekjóléti alapellátási feladatok:

- gyermekjóléti szolgáltatás,
- gyermekek napközbeni ellátása,
- gyermekek átmeneti gondozása, valamint
- minden egyéb, a jogszabályok alapján a gyermekjóléti alapellátás körébe sorolt szolgáltatás.

Térségi feladatok:

Átmeneti intézményi szolgáltatások összehangolása. Családok átmeneti otthona működtetése

Átmeneti intézményi szolgáltatások összehangolása. Gyermekek átmeneti otthona működtetése

Gyermekevédelmi ellátásokhoz, szolgáltatásokhoz való hozzájutás szervezése, összehangolása.

2.4. Egészségügyi ellátás, szolgáltatás:

Térségi feladat:

1. Hétközi ill. hétfégi orvosi ügyeleti rendszer összehangolása, közös működtetése.

2.5. Közművelődési, könyvtári szolgáltatások:

Térségi feladatok:

1. Térségi könyvtári szolgáltatások nyújtásának összehangolása.

- Térségi információs könyvtári hálózat:

- könyvtárközi kölcsönzési rendszer kialakítása, összehangolása.

- gyors szolgáltatás.

- Állomány gyarapító terv készítésének összehangolása, közös terv készítése.

2. Könyvtári adatbázis, információs, informatikai szolgáltatási rendszer fenntartása, működtetése.

2.6. Közlekedési feladatok:

Térségi feladatok:

1. Térségi fejlesztési, felújítási feladatok tervezése, pályázatok összehangolása.

2. Helyi közútfenntartás, útellenőrzés megszervezése, összehangolása.

2.7. Településrendezési-, fejlesztési, helyi építészeti, műemlékvédelmi feladatok:

Térségi feladatok:

1. Kistérség települései településrendezési tervei összhangjának megteremtése.

2. Településrendezési, műemlékvédelmi feladatok összehangolása.

3. Kistérség területén lévő műemléki értékek feltárása, számbavétele, védelmének megszervezése, összehangolása.

4. A helyi építészeti örökség védelmének összehangolása.

2.8. Környezetvédelmi, természetvédelmi, kommunális feladatok

Térségi feladatok

1. Települési környezetvédelmi programok összehangolása.

2. Hulladékkezelési közszolgáltatási rendszer összehangolása.

3. Közös hulladékgazdálkodási terv készítése.

2.9. Vízgazdálkodási feladatok:

Térségi feladatok:

1. Vízrendezés, vízkárelhárítás, árvíz-belvízelvezetés térségi összehangolása.

2. Szennyvíztisztítás, elvezetés, kezelés közös szervezése.

2.10. Szolgáltatás - szervezési feladatok

Térségi feladat:

1. Térségi konferenciák, szakmai továbbképzések szervezése, szakmai módszertani anyagok készítése, kidolgozása.
2. **Térségi informatikai, információs rendszer működtetése:**
 - agrárinformációs rendszer
 - intézményi (közoktatási, szociális) információs rendszer,
 - településrendezési, településfejlesztési információs rendszer,
 - környezetvédelmi információs rendszer,
 - közigazgatási információs rendszer
 - idegenforgalmi információs rendszer
3. Pályázatfigyelés, pályatzkészítés, közös pályázat, pályázati forrásgyűjtés.

2.11. Idegenforgalommal kapcsolatos feladatok:

Térségi feladatok:

1. Térség településeinek, a kistérség idegenforgalmi értékeinek közös megjelentetése.
2. Térségi éves rendezvénytár készítése.

2.12. Településüzemeltetés:

Térségi feladatok:

1. Állategészségügyi feladatok ellátása:
 - kóbor ebek befogásával, őrzésével, ártalmatlanításával kapcsolatos feladatok.
2. Közterület tisztántartásának közös megszervezése, összehangolása, közös működtetése.
3. Zöldterület fenntartás közös megszervezése, összehangolása, közös működtetése.
4. Közterület-felügyelet közös megszervezése, közös működtetése.

2.13. Értékelési, ellenőrzési rendszerek működtetése:

Térségi feladatok:

1. Belső ellenőrzés összehangolása, közös szervezése, működtetése, közös foglalkoztatás

2.14. Területfejlesztés:

A Többcélú Társulás a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben meghatározottak szerint a kistérségi fejlesztési tanács feladatkörében eljárva :

- a) vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait;
- b) kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, ellenőrzi azok megvalósítását;
- c) pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében;
- d) a kistérségi területfejlesztési program figyelembevételével előzetesen véleményt nyilvánít a meghirdetett központi és regionális pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban, feltéve, hogy ez a jogkör a pályázati felhívásban is szerepel;
- e) megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzati társulásokkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal és a regionális fejlesztési tanáccsal a saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására;
- f) véleményt nyilvánít a megyei, illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról, különösen azoknak a kistérség területét érintő intézkedéseit illetően;
- g) közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében;

- h) forrásokat gyűjthet a tanács működtetéséhez és a fejlesztési programok megvalósításához;
- i) képviseli a kistérséget területfejlesztési ügyekben;
- j) koordinálja a kistérségben működő társulások és más – a területfejlesztésben érdekelt – szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és civil szervezetekkel;
- k) megválasztja az elnökséget azokban a kistérségekben, ahol e törvény előírása szerint elnökséget kell létrehozni;
- l) pályázatot nyújthat be a kistérség fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez;
- m) megállapítja költségvetését, gondoskodik annak végrehajtásáról, valamint figyelemmel kíséri és elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználását;
- n) véleményt nyilvánít a kistérségi megbízott kiválasztásával kapcsolatban;
- o) szakmai munkaszervezetet működtethet;
- p) a h) és l) pontban és a külön jogszabályban meghatározott források felett rendelkezik.

3. Államigazgatási feladat- és hatáskörök, hatósági jogkörök gyakorlása, amennyiben azokat a jogszabály a Többcélú Társulás feladat- és hatáskörébe rendeli:

Térségi feladat:

igazgatási hatósági ügyintézés:

- szabálysértéssel kapcsolatos feladatok,
- birtokvédelemmel kapcsolatos feladatok,
- üzletek működési engedélyezésével kapcsolatos feladatok,
- telepengedélyezéssel kapcsolatos feladatok,
- adóellenőrzéssel és adó végrehajtási eljárással kapcsolatos feladatok, valamint
- minden egyéb, a jogszabályok alapján a Többcélú Társulás hatáskörébe sorolt feladat.

IV.

A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI

A tagsági jogviszony keletkezése:

1. A kistérséghez tartozó települési önkormányzat képviselő-testületei – kizárólagos jogkörükben minősített többséggel hozott - **határozatba foglalt nyilatkozatban mondják ki a Többcélú Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat (belépés, csatlakozás) és hagyják jóvá, illetve fogadják el a Társulási Megállapodást**
2. A Többcélú Társulás akkor tekintendő megalakultnak, ha a kistérséget alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a társulási megállapodást jóváhagyják.
3. A Tanács elnöke a megalakulást követő **15 napon belül megküldi a társulási megállapodást a közigazgatási hivatalnak.**
4. A társulási megállapodást a társulás tagjai szükség szerint módosítják, a helyi önkormányzati általános választásokat követő **hat hónapon belül felülvizsgálják.**

5. A Többcélú Társulás tagjai

- a társulás megállapodásban meghatározott **térségi feladatra**,
- külön megállapodásban ágazati/ **fakultatív feladatra** társulhatnak.

6. A Többcélú Társuláshoz Budaörs Kistérséghez tartozó települési önkormányzatok **Képviselő-testületei csatlakozhatnak.**

A társuláshoz csatlakozni kívánó települési önkormányzat képviselő-testülete **nyilatkozatát tartalmazó határozatát** a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületeinek, valamint a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Polgármesterek Tanácsának **meg kell küldeni.**

A nyilatkozatot tartalmazó határozatban **ki kell mondani, hogy**

- a jelen megállapodásban foglaltakat **magára nézve kötelezőnek fogadja el,**
- a társulás működésével, a feladatellátással kapcsolatos a **költségek, pénzügyi hozzájárulás viselését, teljesítését vállalja.**

A csatlakozásról szóló **döntést legalább 3 hónappal korábban közölni kell** a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületeivel, a Polgármesterek Tanácsával.

A csatlakozás jóváhagyásáról a 2004. évi CVII. Törvény 1§ 9. pontja szerinti **döntés szükséges.**

7. A társulás tagja a társulási megállapodást a **naptári év utolsó napjával** - december hó 31-i hatállyal - **mondhatja fel.**

A felmondásról szóló - minősített szavazataránnyal meghozott - **határozati döntést legalább 6 hónappal korábban köteles meghozni és a társulás tagjaival, valamint a Társulással közölni.**

8. A Társulás tagjainak több mint fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával **kizárhatja** a társulás azon tagját, amely a **megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.**

9. A társulás megszűnik:

- a társulás valamennyi tagja kimondja megszűnését,
- a bíróság jogerős döntése alapján,
- a társulás tagjainak száma egyre csökken
- a társulásban maradó települések együttes lakosság száma a kistérség lakosságának 60%-át nem éri el
- ha a társulás tagjainak száma eléri a kistérségbe tartozó települések számának 60%-át, de a tagok együttes lakosság száma a kistérség lakosságának 50%-át nem éri el

10. A társulás tagjai a társulási megállapodás módosításáról, megszüntetéséről vagy felmondásáról a **kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.**

11. A társulás tagjai a **kilépéskor és a társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.**

12. A társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeinek kielégítése után fennmaradó vagyont a települések között a befizetések arányában kell felosztani. A befizetések között kell számba venni a Többcélú Kistérségi Társulás általános működésére tett befizetéseket, valamint a TCT által elvégzett konkrét feladatokra tett befizetéseket.

V.

A TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS SZERVEZETI RENDSZERE

1. A Többcélú Társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további, részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Polgármesterek Tanácsa állapítja meg.

2. A társulás szervezeti és működési szabályzatát a Polgármesterek Tanácsa fogadja el a megalakulását követő 3 hónapon belül.

1. A társulás szervei, szervezetei

A Polgármesterek Tanácsa, a Tanács elnöke, a Tanács elnökhelyettesei, a Tanács bizottságai, a Jegyzői Kollégium, a társulás munkaszervezete, a társulás által fenntartott intézmények.

2. A társulás keretében működő szervezetek

A társulás keretében működő, a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8., 9. és 16.§-ai szerinti intézményi társulások.

3. Polgármesterek Tanácsa

1. A Többcélú Társulás legfőbb, döntéshozó szerve a Polgármesterek Tanácsa.

2. A Tanács gyakorolja a jelen társulási megállapodásban meghatározott, valamint a települési önkormányzatok képviselő-testületei által külön megállapodásban átruházott önkormányzati feladat- és hatásköröket.

3. A Tanács tagjai a társult települési önkormányzatok mindenkor hivatalban lévő polgármesterei. A polgármester a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és az adott települések rendelkezései alapján gyakorolja képviseleti jogát.

4. A Tanács tagjának, a polgármesternek az akadályoztatása, ill. távolléte esetére a polgármester helyettesítésének a rendjét a települési önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.

A települési önkormányzat képviselő-testülete által helyettesítési, képviseleti joggal felhatalmazott képviselője a polgármestert megillető jogkörrel (teljes jogkörrel) rendelkezik, jogai és kötelességei azonosak a polgármester jogaival és kötelességeivel.

A helyettesítéssel, képviseleti joggal felhatalmazott képviselő felhatalmazó irat (szabályzat, határozat, kijelölő irat) bemutatását, átadását követően járhat el.

4. Társulás Elnöke (Polgármesterek Tanácsának Elnöke)

1. A Polgármesterek Tanácsa alakuló ülésén bármely tag javaslatára minősített többséggel és titkos szavazással tagjai sorából választja meg Elnökét.
2. A Tanács elnöke képviseli a Többcélú Társulást. Távolléte és akadályoztatása esetén a társulás képviselőjét az elnökhelyettes látja el.

5. Társulás Elnökhelyettese (Polgármesterek Tanácsa Elnökhelyettese)

1. A Polgármesterek Tanácsa az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére az Elnök javaslatára tagjai sorából minősített többséggel és titkos szavazással elnökhelyettest vagy elnökhelyetteseket választ.
2. Az elnököt akadályoztatása és távolléte esetén az elnökhelyettes helyettesíti.

Az elnök helyettesítésének rendjét részletesen a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

6. Bizottságok

1. A Társulás Tanácsa a társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzése céljából tagjai sorából háromtagú Pénzügyi Bizottságot hoz létre.
- 1/A. A Társulás Tanácsa a fenntartása alatt álló nevelési-oktatási intézmények működésével összefüggő ügyek előkészítésére, tagjai sorából háromtagú Oktatási Bizottságot hoz létre.
2. A Polgármesterek Tanácsa egyes feladatainak ellátására, döntéseinek előkészítésére, végrehajtásának szervezésére eseti jelleggel hoz létre és működtet munkabizottságot.
3. Az eseti munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a létrehozó határozatban a Polgármesterek Tanácsa határozza meg.
4. A bizottság működésének, eljárásának rendjére vonatkozó főbb szabályokat a Tanács a Szervezeti és Működési Szabályzatban határozza meg, részletszabályokat a külön Ügyrend tartalmazza.
5. A bizottság tagjait minősített többséggel és titkos szavazással a Polgármesterek Tanácsa választja meg. A bizottság tagjaira a Tanács tagjai tehetnek javaslatot. A bizottság elnöke a Tanács tagjai sorából e feladatra választott tag lehet.

Az elnök a bizottság véleményéről, javaslatáról a Tanács elnökét írásban tájékoztatja.

6. A bizottság tagjainak megválasztásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulás jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát, és a jelenlévő tagok által képviselt települések lakosság számának a felét.

7. A Többcélú Társulás munkaszervezete

1. A Tanács üléseinek, döntéseinek előkészítését és végrehajtását, valamint feladatainak végrehajtását **elkülönült munkaszervezet – Kistérségi Iroda - útján látja el.**
2. A Kistérségi Iroda alapító okiratát a Társulás megalakulását követő 3 hónapon belül a Társulás Tanácsa hagyja jóvá. A Kistérségi Iroda vezetőjét – pályázat útján – **minősített többséggel és titkos szavazással** a Társulás Tanácsa nevezi ki. Az egyéb munkáltatói jogokat a tanács Elnöke gyakorolja.
3. A Kistérségi Iroda a Polgármesterek Tanácsa elnökének közvetlen irányítása alatt áll.
4. A hivatali szervezet feladatait részletesen a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

8. A Többcélú Társulás által fenntartott intézmények

1. A Többcélú Társulás a feladatait saját fenntartású intézmény(ek) útján is elláthatja.
2. A szociális alap- és egyéb szolgáltatási feladatainak térségi ellátására a Többcélú Társulás saját fenntartásában működteti:

a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Központot
2040 Budaörs, Petőfi S. u. 1.

3. A közoktatási intézményi feladatainak térségi ellátására a Többcélú Társulás saját fenntartásában működteti.

1. sz. Általános Iskola	2040 Budaörs, Hársfa u. 29.
Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola	2040 Budaörs, Iskola tér 1.
Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet	2040 Budaörs, Ifjúság u. 6.
Kesjár Csaba Általános Iskola	2040 Budaörs, Őszibarack u. 29.
Csicsergő Óvoda	2040 Budaörs, Clementis u. 3.
Csillagfürt Óvoda	2040 Budaörs, Ifjúság u. 8.
Farkasréti Pagony Óvoda	2040 Budaörs, Farkasréti út 52.

Holdfény Utcai Óvoda	2040 Budaörs, Holdfény u. 31.
Kamaraerdei Óvoda	2040 Budaörs, Beregszászi u. 2.
Vackor Óvoda	2040 Budaörs, Szabadság út 136.
Zippel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda	2040 Budaörs, Lévai u. 36.

4. A Többcélú Társulás által fenntartott intézmények esetében az alapítói, fenntartói jogokat a Polgármesterek Tanácsa gyakorolja. Vezetői kinevezésnél a kinevezés jogát a Polgármesterek Tanácsa gyakorolja, az egyéb munkáltatói jogok gyakorlását a Társulás elnökére ruházza. Köznevelési intézmények vonatkozásában a kinevezés érvényességéhez szükséges az intézmény székhelye szerinti település képviselő-testületének, az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása esetében az intézmény székhelye szerinti települési önkormányzat polgármesterének egyetértése is.

5. A Többcélú Társulás által fenntartott intézményekre vonatkozó részletes szabályokat a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

9. A társulás keretében működő intézményfenntartó társulások

1. A Többcélú Társulás a feladatait a keretében működő intézményfenntartó társulások útján is elláthatja.

2. A kistérségben a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8., 9. és 16.§-ai alapján létrehozott és működő intézményfenntartó társulások:

1. Budaörsi Kistérség Sósút és Pusztazámor Községek Köznevelési Intézményfenntartó Társulása
2038 Sósút, Szabadság tér 1.

10. Jegyzői Kollégium

1. A kollégium tagjai a Többcélú Társulást alkotó települési önkormányzatok jegyzői közül azok, akik saját elhatározásukból vesznek részt a kollégium munkájában.
2. A kollégium tevékenységét koordináló, szervező kollegiális vezetőjét a kollégium a saját tagjai közül választja.
3. A Polgármesterek Tanácsa a döntés-előkészítés, végrehajtás szervezésének folyamatába esetenként bevonja a kollégiumot.
4. A Tanács egyes napirendjeinek megtárgyalása során együttes ülést tart a kollégiummal.

5. A Kollégium a Tanács felkérésére közreműködik az ülés- és döntés-előkészítésben, a döntések végrehajtásában.

VI. A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI

1. Polgármesterek Tanácsa működési szabálya

1. A Tanács alakuló ülését a székhely település polgármestere hívja össze és vezeti.
 2. Az alakuló ülés napirendjére a Tanács elnöke tesz javaslatot.
 3. Az alakuló ülés **kötelező napirendje**:
 - a társulás megalakulásának kimondása
 - a társulási megállapodás jóváhagyása
 - a tisztségviselők megválasztása,
 - a társulás szervei tagjainak megválasztása,
 4. A társulási tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
 5. **Szavazni személyesen** vagy a helyettesítés rendje szerint helyettes, ill. felhatalmazott képviselő útján lehet.
 6. A Polgármesterek Tanácsa döntését ülésén nyílt szavazással, határozati formában hozza meg.
 7. A Tanács ülését az elnök hívja össze és vezeti. Az elnök akadályoztatása ill. távolléte esetén az elnökhelyettes hívja össze és vezeti.
 8. A Tanács ülését össze kell hívni:
 - szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal,
 - a társulási megállapodásban vagy a Tanács által meghatározott esetben,
 - a társulási tagok egynegyedének - napirendet tartalmazó – indítványára,
 - a megyei közigazgatási hivatal vezetőjének kezdeményezésére.
 9. A Tanács ülése nyilvános.
 10. A Tanács zárt ülésére és a titkos szavazásra az Ötv. vonatkozó szabályai az irányadók.
 11. A Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre az Ötv.-nek a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és Tanács által felhatalmazott tagja írja alá.
- A Tanács elnöke a jegyzőkönyvet 15 napon belül megküldi a közigazgatási hivatal vezetőjének és a társulás tagjainak.

12. A Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen legalább a tagok több, mint fele jelen van és a jelenlévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a kistérség lakosság számának egyharmadát.
13. A javaslat elfogadásához a jelen lévő tagok több mint felének igen szavazata szükséges (egyszerű többség).
14. Minősített többség: a Tanács jelenlévő tagjai legalább kétharmadának igen szavazata és az általuk képviselt települések lakosság számának fele.
15. A Tanács minősített többséggel dönt a következő ügyekben:
- a kistérség fejlesztését szolgáló, a jelen társulási megállapodásban szereplő pénzügyi hozzájáruláson túl, az egyéb pénzügyi forrást igénylő pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához,
 - hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása esetén
 - a vagyonával való rendelkezés és a Tanács által kiírt pályázat tárgyalása esetén zárt ülés elrendeléséhez
 - továbbá abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz.
16. Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, ill. a döntési javaslat újratárgyalható.

Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi, vagy többségi blokkolás) úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult tagok, települési önkormányzatok képviselő-testületei külön megállapodást köthetnek.

2. A társulás egyéb szerveinek működési szabályai

Egyéb szervek

1. A bizottság, a jegyzői kollégium határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van.
2. Üléseit az elnök hívja össze. Összehívásukat tagjai a tárgyalandó napirend témájának megjelölésével kezdeményezhetik.
3. Döntési formájuk: javaslat, ajánlás, amelyet a jelen lévő tagok egyszerű többségi szavazatával hoznak meg.
4. A társulási megállapodásba foglalt főbb működési szabályok mellett a további szabályokat a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a bizottság, jegyzői kollégium által elfogadott Ügyrend tartalmazza.

VII.

A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

1. A társulás tagjának jogai

1. A társulás tagja részt vehet a társulás tevékenységében, céljainak, feladatainak meghatározásában, a szervezeti és működési szabályzat megalkotásában, a társulás szervezetének kialakításában.
2. A társulás tagja választhat és választható a társulás egyes szerveibe, tisztségeire.
3. Teljes joggal képviseli a települési önkormányzat érdekeit.
4. Igényelheti a társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
5. Javaslatot tehet a társulást érintő bármely – tagsági jogosultságának megfelelően – kérdésben.
6. Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat intézhet, indítványozhat a társulás tisztségviselőihez, szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a társulás tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül írásban kötelesek választ adni. Betekinthet a társulás dokumentumaiba, irataiba.
7. Joga van a kisebbségi véleményének fenntartására, kérésére a véleményt jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
8. Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

2. A társulás tagjának kötelessége

1. A társulási megállapodásban és a társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak betartása.
2. Részt venni a társulás szerveinek ülésén, azok munkájában, a társulási célok és feladatok közös megvalósításában.
3. A társulás határozatainak végrehajtása.
4. A társulás működéséhez, feladatellátáshoz szükséges adat- és információszolgáltatás.
5. Befizetési kötelezettségek teljesítése.

VIII.

A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI, VAGYONI ALAPJA

1. A társulás pénzügyi forrása:

A Többcélú Társulás működésének és feladatai ellátásának fedezetét

1. települési önkormányzatok által a társulásnak átadott normatív állami hozzájárulások és egyéb támogatások,
2. saját bevétel (települési önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásai)
3. központi költségvetési pénzeszköz: - állami támogatás
- állami költségvetési hozzájárulás
4. egyéb bevételek

biztosítják.

2. A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a Többcélú Társulás működési költségeihez lakosságszámuk arányában járulnak hozzá. A települések a társulási megállapodásban, külön megállapodásban, Polgármesterek Tanácsa határozatában meghatározott feladat ellátásának költségeihez külön megállapodásban, határozatban meghatározottak szerint járulnak hozzá.

3. A Többcélú Társulás által fenntartott intézmény(ek) esetében az azok fenntartáshoz – az állami támogatásokon túlmenően- szükséges pénzügyi hozzájárulást a feladatellátásban érintett települések a feladatellátásból történő részesedés arányában biztosítják.

4. A működés és a feladatellátás költségeit, a pénzügyi hozzájárulás összegét a Tanács költségvetési határozatában állapítja meg költségvetési évenként.

5. A pénzügyi hozzájárulás befizetésének teljesítése költségvetési évenként két részletben történik: - az első részlet március 15.,
- a második részlet június 15. napjáig.

6. A befizetés átutalással történik a társulás számlájára

7. A pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a Többcélú Társulás felszólítja a nem teljesítő Önkormányzatot 15 napon belüli teljesítésre.

A felszólítás sikertelensége esetén a BTT a felszólításban szereplő és elmulasztott második fizetési határidőt követő 8. napon vagy azt követően jogosult inkasszó benyújtására a nem teljesítő Önkormányzattal szemben.

8. Forrásgyűjtés, forráskoordináció:

A kistérség működési és fejlesztési szükségleteihez, programjai, tervei megvalósításához helyi, térségi, központi, nemzetközi forrásokat tárhat fel, forrásokat gyűjthet

A forráskoordináció kiterjed: a pályázati célokat szolgáló források számbavételére, a pályázatok összegyűjtésére, a pályázatok adatairól nyilvántartást vezet.

9. Pályázati forrás:

A Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működéséhez és fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.

10. Költségvetési pénzeszköz:

A Többcélú Társulás működéséhez és a kistérségi programok, tervek megvalósításához, a feladatellátásához költségvetési/ kormányzati hozzájárulást igényel.

A társulás keretében ellátandó egyes feladatok ellátásához költségvetési kiegészítő normatív támogatást igényel.

11. A Többcélú Társulás költségvetése:

A Tanács megállapítja éves költségvetését és gondoskodik annak végrehajtásáról, figyelemmel kíséri a források hatékony felhasználását, évente beszámol a költségvetés végrehajtásáról, gazdálkodásáról.

A települési önkormányzat képviselő-testülete a Többcélú Társulás költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal.

VAGYONI VISZONYOK

1. A Többcélú Társulás vagyonának köre:

- a feladatellátáshoz átadott vagyon,
- a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon szaporulata, mely a társulás közös tulajdonát képezi,
- pályázati úton megszerzett vagyon,
- egyéb.

2. A társulás vagyonának részét képezi a társulás döntésével szerzett, valamint a társulás tevékenysége révén keletkezett vagyon.

3. A tulajdonosi rendelkezési jogok gyakorlása:

A tulajdonnal való rendelkezési jogot a Tanács gyakorolja.

4. Pénzügyi felügyeleti, ellenőrzési rendszer:

A gazdálkodás biztonságáért, szabályszerűségéért a Tanács a felelős.

A társulás pénzügyi - gazdálkodási tevékenységének ellenőrzését a Pénzügyi Bizottságot végzi.

IX.

ADATSZOLGÁLTATÁSI-TÁJÉKOZTATÁSI-INFORMÁCIÓS RENDSZER

1. A Többcélú Társulás térségi feladat-ellátási feladatkörébe tartozó **programozási, tervezési feladatainak ellátásához, az ágazati, szakmai programok, tervek megalapozása érdekében információs térségi adatbázist alakít ki, tart karban, működtet folyamatosan.**

Az adatbázis **alap/törzsadattárának kialakításához, folyamatos karbantartásához, adatgyűjtéséhez, adatfeldolgozásához, adatelemzéséhez a társulást alkotó települési önkormányzatok adatszolgáltatást nyújtanak.**

2. A Többcélú Társulás térségi informatikai rendszere keretében:

10. a társulás tájékoztatási rendszerét

11. ágazati információs rendszereket
működtet.

3. A térségi és ágazati tájékoztatási és információs rendszerek szolgáltatást nyújtanak a települési önkormányzatok képviselő-testületeinek.

4. Ágazati információs rendszerek:

12. intézményi (közoktatási, szociális) információs rendszer,

13. közigazgatási információs rendszer (hatósági statisztikai adatszolgáltatási, egyéb, elektronikus ügyfél tájékoztatási rendszer,

14. településrendezési, településfejlesztési, területfejlesztési információs rendszer,

15. környezetvédelmi információs rendszer,

16. pályázatfigyelési rendszer.

5. Társulási tájékoztatási rendszer:

A Többcélú Társulás tájékoztatási rendszere keretében biztosítja az E-demokráciát.

A Tanács folyamatosan közzé ill. nyilvánossá teszi:

17. a társulás alapküldokumentumait (társulási megállapodás, Alapító Okirat, SZMSZ, Ügyrend, külön megállapodások,

18. a társulási előterjesztéseket, ülés jegyzőkönyveket, döntéseket (határozatok, ajánlások)

19. egyéb közérdekű adatokat (költségvetés, beszámoló)

X.

KAPCSOLATI ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI RENDSZER

1. A Tanács feladatellátása körében kapcsolatot tart és együttműködik a **települési önkormányzatok képviselő-testületeivel, az önkormányzatok területfejlesztési társulásaival, egyéb társulásaival.**

2. A Tanács kapcsolatot tart és együttműködik a kistérségben működő, a kistérség fejlesztésében érdekelt gazdasági, társadalmi, és szakmai érdekvédelmi, érdekképviselői szervezetekkel, a lakosság önszerveződő közösségeivel.

3. Folyamatosan kapcsolatot tart a kistérségben működő közigazgatási szervekkel, intézményekkel.

4. Tájékoztatási kötelezettség:

4.1. A Tanács tagjai a társulás térségi feladatellátásáról, a Tanács munkájáról, a tanácsban képviselt álláspontjáról a települési önkormányzat képviselő-testületének rendszeresen de legalább évente két alkalommal beszámolnak.

4.2. A Tanács tagjai rendszeresen, de évente legalább egy alkalommal a települési önkormányzat közmeghallgatása keretében beszámolnak a társulási cél megvalósulásáról, a társulási megállapodásban foglaltak végrehajtásáról, a társulás pénzügyi helyzetéről, a tanácsban végzett tevékenységükről a lakosságnak.

5. Kistérségi tájékoztatási rendszer működtetése:

A Tanács a társulás tájékoztatási rendszerének keretében a társulás és szervei dokumentumait, a társulás üléseit, előterjesztéseit, ülésjegyzőkönyveit, a társulás döntéseit, a társulásra vonatkozó közérdekű adatait a kistérség honlapján folyamatosan közzéteszi a lakosság, a lakosság önszerveződő közösségei tájékoztatására.

6. A Tanács fórumrendszere:

A Tanács térségi fórumrendszert működtet:

20. Térségi Civil Fórum

21. Együttes ülés

6.1. Térségi civil fórumrendszer működtetése, konzultációs jog biztosítása:

A Tanács konzultációs jogot biztosít a kistérség területén működő bejegyzett társadalmi szervezeteknek, a kistérség fejlesztését érintő kérdések megvitatására térségi civil fórumrendszert működtet.

A fórum véleményét a Tanács ülésén az adott napirend tárgyalásakor ismertetni kell.

6. 2. Együttes ülés

A Többcélú Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei évente egy alkalommal együttes ülést tartanak.

Az együttes ülésen megtárgyalják a társulási megállapodásban foglaltak megvalósulásáról, a feladatellátásról, a társulás gazdálkodásáról szóló tájékoztatót, amelyet a Polgármesterek Tanácsa terjeszt elő.

A Többcélú Társulást alkotó települési önkormányzati képviselőknek az együttes ülésen kérdezési, véleménynyilvánítási, javaslattevési joguk van.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A jelen **társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben** elsődlegesen a települési önkormányzatokról szóló 2004. évi CVII. törvény előírásai, az abban nem szabályozott kérdések tekintetében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény rendelkezései, valamint a területfejlesztés a területrendezésről szól 1996. évi XXI. törvény rendelkezései az **irányadók**.
2. A jelen **Társulási Megállapodás** a Többcélú Társulást alkotó valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének **jóváhagyó határozatával, annak időpontjával válik hatályossá.**
3. A Társulási Megállapodás **mellékleteit képezik:**
 - a Többcélú Társulás tagjainak Jegyzéke (1. sz. melléklet)
 - a Többcélú Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata (2. sz. melléklet)
 - a munkaszervezet Alapító Okirata (3. sz. melléklet)
 - az egyes feladatellátásra kötött **megállapodások.**
4. A Tanács elnöke a **Társulási Megállapodás mellékletét és függelékét képező dokumentumokat megküldi a társulás tagjainak.**
5. Jelen társulási megállapodás alkalmazása során a költségvetési törvényben **meghatározott normatív támogatásoknál** figyelembe vett lakosság szám az irányadó.
6. Kistérség: területfejlesztési-statisztikai kistérség.
7. A Többcélú Társulás tagjai egybehangzóan kijelentik, hogy a megállapodásból eredő, a társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni.

A bírói út igénybe vételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre.

Kelt: Budaörs, 2012 november 1.

Z á r a d é k:

A Többcélú Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a **Társulási Megállapodást** határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve **kötelező rendelkezésként** fogadták el.

Biatorbágy Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Páty Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Sóskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Telki Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Törökbálint Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

A Többcélú Társulást alkotó települési önkormányzatok Képviselő-testületei nevében a Társulási Megállapodást aláírásával látta el:

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete nevében:

Polgármester

Jegyző

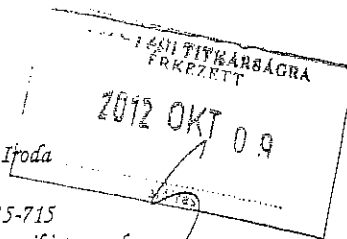
Biatorbágy Város Önkormányzat Képviselő-testülete		
Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete		
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete		
Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Páty Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Telki Község Önkormányzat Képviselő-testülete		
Törökbálint Önkormányzat Képviselő-testülete		

1. sz. melléklet a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodáshoz (a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosságszám alapulvételével)

A Társulás tagjainak neve	Székhelye	Lakosságszáma (fő) 2010. 01. 01.
Biatorbágy Város Önkormányzata	2051 Biatorbágy, Baross G. u. 2.	12 068
Budajenő Község Önkormányzata	2093 Budajenő, Fő u. 1-3.	1 808
Budakeszi Város Önkormányzata	2092 Budakeszi, Fő u. 179.	14 077
Budaörs Város Önkormányzata	2040 Budaörs, Szabadság út 134.	27 958
Herceghalom Község Önkormányzata	2053 Herceghalom, Gesztenyés u. 13.	1 950
Páty Község Önkormányzata	2071 Páty, Kossuth L. u. 83.	6 785
Pusztazámor Község Önkormányzata	2039 Pusztazámor, Munkácsy M. u. 1.	1 157
Sóskút Község Önkormányzata	2038 Sóskút, Szabadság tér 1.	3 098
Telki Község Önkormányzata	2089 Telki, Petőfi S. u. 1.	3 413
Törökbálint Város Önkormányzata	2045 Törökbálint, Munkácsy M. u. 79.	13 272



Budaörs Kistérség Többcélú Társulása, Kistérségi Iroda
Postacím: 2092 Budakeszi, Fő u. 179.
Telefon: +36/23/535-710 / 9/159 Fax: +36/23/535-715
E-mail: kisterseg@budaorsikisterseg.hu Honlap: www.budaorsikisterseg.hu



Budaörs Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala

Ikt.szám: K/200/2012
Tárgy: 2012. 10.02. faxos szavazás
észrevételre válasz

Dr. Bocsi István jegyző részére

2040 Budaörs
Szabadság u. 134.

Tisztelt Jegyző Úr!

2012. október 2-án érkezett faxos szavazó lapon észrevétel található a szavazás mellett. Szíves tájékoztatására mellékelem a 2011. évi Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa július 19. ülésének jegyzőkönyvéből az a kivonatot, amely Budaörs Községi Községi intézményeinek fenntartóváltás miatti Társulási Megállapodás módosítására irányul. A szavazati arány 9 igen 1 nem. Amennyiben pedig az Önök által írt észrevétel alapján Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szervezeti és Működési Szabályzatának VI. fejezet 10. pontjában foglaltakat kell figyelembe venni feladatellátásra vonatkozó szavazás esetén, úgy ebben az esetben a 2011. évi, közoktatási intézményekre vonatkozó határozat meghozatalakor nem volt érintett település, tehát a társulási megállapodás módosításának kezdeményezése és annak elfogadása sem az SZMSZ alapján történt meg.

Tájékoztatom, hogy a faxos szavazás eredménye alapján a Társulási Megállapodás módosítása Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa minősített többségű szavazata (SZMSZ VI. fejezet 8. pontja) alapján elfogadásra került.

Budakeszi, 2012. október 2.

Tisztelettel:



dr. Erdélyi-Kincses Andrea
irodavezető

KIVONAT

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása 2011. július 19-én megtartott rendkívüli
Polgármesterek Tanácsa ülésének jegyzőkönyvéből.

2 napirendi pont

Tárgy: Budaörs Város Önkormányzat nevelési-oktatási intézményeinek fenntartásába
vételésnek Társulási Megállapodás módosításának megvitatása – tekintettel több
települési képviselő-testület elutasító határozatára
(írásos anyag mellékelve)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A mai nap során az előterjesztés kiosztásra került. Elöttem két előterjesztés szerepel. Az egyik Budaörs Város készítette, a másikat a Kistérségi Iroda.

Wittinghoff Tamás: A budaörsi előterjesztés még a múlt héten elkészült. Ami most kiosztásra került az egy kiegészítés, mely a tegnapi egyeztetésre reagál. A Kistérségi Iroda által készített anyag az eddigi döntéseket tartalmában tökéletesen felülírja.

Azért kértük a polgármesterek tanácsának az összehívását, mert számunkra váratlan fejlemény volt az, hogy néhány település – Budakeszi, Budajenő és Törökbálint – nem fogadta el a döntés, és van olyan település, ahol még nem döntöttek, miközben a 2011. július 28. nekünk egy olyan határidő, amit ha nem tartunk be, akkor az egész ügy értelmét és okát veszíti. Nagyon nehéz ebben a helyzetben megszólalni. Korábban a polgármesterek tanácsa egyhangúan hozott döntést. Voltak bizonyos alapelvek, amelyeket folyamatosan tiszteletben tartottunk. Azt hittem, hogy ennél az intézmény-fenntartási kérdésnél mindenkinek világos, hogy mi a helyzet. Azt talán mindenki érzi, hogy az időzítés eléggé szerencsétlen, ugyanis gőzerővel kellene bizonyos feladatokat elkészítenünk, és csak most derül ki olyan észrevétel, ami egy egyhangúan elfogadott döntést követ. Mindenféle dolog felmerül, iroda működtetéstől kezdve színlelt szerződésen keresztül mindenféle olyan észrevétel, amivel nagyon nehéz mit kezdeni. Adott időben nyilván meg lehetett volna vitatni. Úgy érzi az ember, mintha egy kicsit zsarolt helyzetbe kerülnénk, vagy elfogadjuk, vagy ez a dolog nem működik.

Alapvetően miről van szó. Budaörsön van egy intézmény hálózat. Biatorbágy nem véletlenül hozott olyan döntést, amit hozott, és nem véletlenül kérték ki korábban azokat az adatokat, hogy hány biatorbágyi gyereket érint az intézményellátás. Nem tudom, hogy a polgármester társak megnézték-e azt a mellékletet, amely tartalmazza, hogy hány gyermeket látunk el és ez mekkora finanszírozási összegeket jelent. Tegnap az is felmerült, hogy nem lett volna baj, ha részt veszünk azokon a településeken a testületi ülésein, ahol ezt a kérdést tárgyalják. Erre mi nyitottak voltunk. Mivel nem kaptunk meghívót a testületi ülésre, ezért nem tudtunk elmenni.

Budaörs ez az intézményhálózat mintegy 3,5 MdFt-os finanszírozással működik, amelynek több mint 80 %-át Budaörs saját erőből finanszírozza. A bejárók finanszírozása 875 MFt-ot tesz ki, ebből szigorúan a kistérségi településekről járó gyerekek 409 MFt-ba „kerülnek” Budaörs számára. Aki azt mondja, hogy színlelt az a szerződés, hogy ezt kistérségi feladatellátás, az – óvatosan fogalmazva is – vélhetően másra gondol, vagy nem ismeri a színlelt szerződés fogalmát. A kistérség tekintetében 566 gyermekről van szó. Összesen 1210 nem budaörsi gyerek jár az intézményeinkbe. Ez az 566 gyermek nagyjából két komplett

óvoda és egy iskola létszáma. Budaörs semmi mást nem szeretne, mint azt, hogy ezekben az intézményekben a budaörsi és a kistérségből járó gyerekeknek az oktatását a jövőben is ugyanolyan színvonalon el tudjuk látni, mint eddig. Vannak bizonyos külső tényezők, amelyekről nem tehetünk. Fel lehet tenni azt a kérdést, hogy miért most próbáljuk ezt megtenni? Akik régebb óta ülnek a polgármesteri székekben azok tudják – az újak talán kevésbé -, hogy évekkel ezelőtt volt egy megkeresésem a társ önkormányzatokhoz – akkor még nem volt kistérség -, hogy azon települések, akiknek a gyermekeinek az ellátását Budaörs végzi, azok segítsenek be a finanszírozásba. Nem volt nagy a tolongás. Ezt megértem, minden önkormányzatnak megvannak a nehézségei a finanszírozás tekintetében. Az egyik legnagyobb iparüzési adóbefizetőnk a szomszédos településre ment át, akiknek a teljes adóbevétele teljesen finanszírozni tudná ezt az egész intézményhálózatot. Törökbálintot is meglepetésszerűen érte az a törvényi módosítás, ami a telekommunikációs cégeknek az adójára vonatkozott. Mi lassan készültünk fel arra, hogy ezt majd valamilyen módon tudjuk kompenzálni tudjuk, de Törökbálintot „hidegzuhanyként” érte. Ez a törvényi változás nagyjából további 1 MdFt veszteséget okozott Budaörsnek. Magyarországon a törvényhozás érdekes. Nem sajnálom, hogy Törökbálint kapott 1 év haladékot, bár nem tudom, hogy milyen törvényhozás az, amikor az egyik település kap haladékot, a másik pedig szóba se kerül. Budaörs nem kapott haladékot, ily módon nemcsak az vészett el nekünk, amit a Telenor elvitt, hanem az összes többi telekommunikációs cég is.

Úgy tűnik a helyzet miatt muszáj hosszabban elmondanom a dolgokat, bízva abban, hogy a jelenlévők átérzik ennek a helyzetnek a súlyosságát. Ezért került a település olyan helyzetbe, hogy az év elején a közsférában dolgozói karnak 9 %-kal kellett csökkentenünk a juttatásait annak érdekében, hogy finanszírozni tudjuk az intézményeink működését. Ez bizonyos szolgáltatások tekintetében – ha minimális mértékben is – visszalépést jelent. Nyilvánvaló, hogy ez fájdalmasan érinti az intézményekben dolgozókat. Ezért aztán elkezdtünk gondolkodni azon, hogy mit tegyünk. Az intézményben tanuló gyerekek közül 25 % nem budaörsi illetékességű, és több mint 10 %-a a kistérségből jár be. Mi más megoldás merülhet fel, mint a tényleges helyzetnek a megfeleltetése. Ezért aztán hosszadalmas egyeztetés után elkészült az az előterjesztés, amely alapján a polgármesterek tanácsa egyhangú döntéssel elfogadták az intézményhálózat kistérségi keretek közötti működtetését. Számomra nagyon fájdalmas és nehezen értelmezhető az, hogy amikor ezt egyhangúan elfogadjuk, akkor a végső megvalósulásnál az egész ellehetlenül számomra nehezen értelmezhető és felfoghatatlan okok miatt.

A ma elénk kerül anyagban csak kipontozva szerepel, hogy hány fővel kívánjuk a kistérségi iroda létszámát emelni. Az előterjesztés szerint ezt a kiegészítő normatíva fedezné. Törvénysértő ez a javaslat. Ha van, amit nem lehet csinálni – és ami az ÁSZ ellenőrzése során azonnal megbukik – az az, hogy az adott intézményre adott normatívát nem arra használjuk fel, amely célra adják. Az nagyon nem jó, ha egy határozatban illet bevállalunk. Azért vagyok egy kicsit meglepve, mert ha van valami, amiért egy kistérségi együttműködés létrejön, az pontosan ez, ilyen feladatoknak a közös ellátása. Ebben a kistérségben volt egy alapelv, hogy azon települések, amelyek nem érintettek azok egy dolgot nyugodtam mondhatnak – és helyes is, ha mondanak -, hogy őket ez semmilyen módon nem érintheti anyagilag, egyébként elfogadják az érintett települések erre vonatkozó szándékát. Ehhez képest van olyan település, amelyik egyhangú „nem”-mel szavazott, mindenféle indoklás nélkül.

Nem hiszem azt, hogy az jó dolog lenne, ha felmerülne Budaörsben az, hogy ha ez a dolog nem sikerül, akkor melyek azok a feladatok, amelyek a kötelező alapfeladatok közé tartoznak, és melyek azok, amelyeket majd pénzért fogunk adni a nem budaörsi gyerekeknek. Ebben az esetben ki fog alakulni, hogy különböző gyerekek lesznek az osztályban. Ez borzasztó dolog lenne, és szerintem a lehető legrosszabb iránya bárminek. Azok a települések, akik nem

tudták eddig megteremteni a feltételeit annak, hogy a gyerekeik el legyenek látva, azoknak azt kellene kérnie az itt lévő valamennyi polgármestertől, hogy támogassátok azt, hogy ezek az intézmények a jelenlegi színvonalon tudjanak működni és ami miatt a mi gyerekeink ezeket az intézményeket választják, használhassák az intézményt és ezeknek a gyerekeknek az oktatási körülményei ne lehetetlenüljenek el. Nem ez történik. Azt látom, hogy ezeket az oktatási intézményeket hogyan lehetne minél inkább eltávolítani Budaörsről. Ez az általunk kitűzött alapelvvel ellentétes, és amit a később társult önkormányzatok alapelvként elfogadtak. Kérek mindenkit, hogy próbáljuk a dolgot nem arról az oldalról nézni, hogy budaörsi intézményekről van szó, milyen beállítottságú emberek ülnek a képviselő-testületben. Itt nem rólunk van szó, hanem azokról a gyerekekről, és arról az intézményhálózatról, aminek a sorsa forog most kockán.

Dr. Csutoráné dr. Győri Otília: Most elsősorban Budakeszi nevében tudok beszélni. Nem a budaörsi intézmény színvonalának rontásából indultunk ki, és nem a gyerekek ellen vagyunk. Itt arról van szó, hogy a kistérségi iroda kapná meg ezt a feladatot és az eddig előkészített szerződések alapján ez a feladatátadás egy színlelt feladatátadás lenne, hiszen mindösszesen arról lenne szó, hogy a normatívát egyik nap átutalják az egyik számlára, majd a következő napon köteleseken vagyunk Budaörsre átutalni, és egyéb tényleges feladatot – ebben az intézményfenntartói témakörben – a kistérség nem látja el. Megértem a polgármester úr érvelését, de a polgármester úr is értse meg azt, amit én mondok. Ezen mindenképpen változtatni kell. A polgármester társaim sem az ellen vannak, hogy az oktatási intézmények színvonala ne növekedjen tovább. Arról van szó, hogy van egy olyan jogi helyzet, ami így nem járható. A kistérségi iroda által készített határozati javaslat 3. pontjában a „fenntartói jog átvételéből származó kiegészítő kistérségi normatíva” szövegrész helyett „Budaörsi Önkormányzat biztosítja” szövegrész szerepelne. Azt gondolom ez a 7 pont biztosítéka annak, hogy itt ne egy színlelt, kvázi pénzátutaló műhely működését hozzuk létre, hanem valóban egy tényleges fenntartói tevékenységet. Az, hogy Budaörsről eltávolodjanak ezek az intézmények, ez sem így van, hiszen a képviselő-testület együttműködési joga működik. A polgármester úr az előző szerződési rendszerben kikötötte saját magára nézve az egyetértési jogot.

Turai István: Nem Törökbálint kapott mentességet a törvény módosításával. A törvény azt mondja, hogy mobilszolgáltató és vezetékes szolgáltató, tehát nem úgy szól, hogy Törökbálint igen, a többiek nem. Elég nehéz számunkra is. Elhangzott a 9 % Budaörs részéről. Nálunk ez 15 % a közalkalmazottaknál és 18 % a köztisztviselői karnál. Ha bárkiben az a látszat lenne, hogy Törökbálinton jobb a helyzet, akkor ezt szeretném cáfolni, mivel nagyon nehéz időnek nézünk elébe. Már az idei év is az. 21 éve vagyok polgármester. Eddig egyszer sem fordult elő, hogy tervezett pénzmaradványa lenne a településnek. Idén 1,2 MdFt-ot tartalékolunk a következő évre, pont azért, mert szeretnénk fenntartani azt a színvonalat, amit korábban megszoktunk, illetve nagyon átgondoltan szeretnénk ezen a színvonalon csökkenteni, ha szükséges. Egyetértünk azzal, hogy a kiút a tényleges helyzetnek való megfeleltetés lehet, de ez nemcsak Budaörs vonatkozásában kell, hogy így legyen. Ahogyan Budaörsre járnak Törökbálintiak és Pátyiak, úgy Törökbálinton is megjelennek ugyanezek a bejáró gyerekek. Nálunk jelentős számban Érdről járnak be. Ennek oka van. Oka – nagymértékben – az oktatás színvonalában rejlik. Ha magasabb szintű ellátást tapasztal valahol a polgár, akkor nyilván igyekszik odamenni. Ezt megvizsgáljuk az egészségügyi ellátásban is. Környező településekről jelentkeznek át Törökbálintra – színlelt vagy nem színlelt módon – emberek. Mi az, ami meghatározza a színvonalat? Alapvetően az önkormányzati törvényből következő alapfeladat-ellátás. Azt azonban nem mondja meg a kötelező alapfeladat-ellátás, hogy annak a tartalma micsoda. Ezt az önkormányzatok határozzák meg, mégpedig a pedagógiai programok elfogadásával. Nem értem Wittinghoff Tamás azon kijelentését, hogy az egyik gyerek kötelező alapfeladatok kap, a másik nem. Ki fogja meghatározni, hogy a bejárók milyen

kötelező alapfeladat szerint fogják kapni a közoktatásukat? Ezt nem lehet megcsinálni. Amit mi tettünk az az volt, hogy megpróbáltuk átvilágítani az intézményeinket és kimutatni azt, hogy a nagyon szigorúan vett kötelező alapfeladatokon kívül melyek azok a szabadon választott, illetve önként vállalt feladatok, amelyeket rátettünk a pedagógiai program megfogalmazása során. Elég jelentős tételek jöttek ki.

Nem régen olvastam egy összehasonlítást arról, hogy az egyes településeken a közoktatásban egy-egy tanulónak az ellátása az intézmény költségvetéséből mekkora rész. Kb. 5 %-kal magasabb az egy tanulóra eső költségvetési hányad a budaörsi közoktatási intézményekben, mint Törökbálinton. Nagy különbség van Budakeszi és Törökbálint között, mintegy 25 %. Tartok tőle, hogy ha az ország szélesebb spektrumára is vizsgálánk még lényegesebb lenne a különbség.

Magunk választottuk azt, hogy milyen színvonalon látjuk el a feladatainkat. Ha ehhez a finanszírozás már nincs meg, akkor lehet, hogy nemcsak abban kell gondolkodnunk, hogy honnan szerezzük meg a többletfinanszírozást, hanem abban is kellene gondolkodni, hogy hogyan változtatjuk meg a szolgáltatás színvonalát, adott esetben a pedagógiai program újradefiniálásával. Nem egyszerű feladat, mert bizonyos felmenő rendszer akkor is kell tartani. Már a decemberi ülésen azt kérdezte Wittinghoff Tamás úr, hogy Törökbálint nem gondolkodik-e abban, hogy a kistérségnek átadja a közoktatását. Akkor én ezt komolyan átgondoltam, de mi nem lépjük meg azt, amit Budaörs meglépett, tehát nem kezdeményezzük a törökbálinti intézmények átadását a kistérség számára. Tényleg állapotnak való megfeleltetés akkor történhetne meg, ha ebben minden település közoktatási intézménye ott tudna lenni.

Budai István: Budajenő is azon települések közé tartozik, akik nem támogatták a megállapodás módosítását. Budajenő támogatja Budaörsnek azt a szándékát, hogy ezekhez a forrásokhoz hozzájusson, de azt a módját, ami ebben a megállapodásban meg volt fogalmazva, azt nem tudja támogatni. Budajenő kisebb méretekből, de hasonló „cipőben” van, mint bármilyen más település. Nálunk 219 fő az iskola létszáma, Abból 140 budajenői, 79 fő nem budajenői illetékességű. Arányokat tekintve nálunk rosszabb a helyzet, mint Budaörsön. Mi úgy gondoljuk, hogy ezt a budaörsi javaslatot támogatni, de, de csak abban a formában, ami nem formális szerepet ad a kistérségnek. Ha nem formális szerepet ad a kistérségnek, akkor a kistérségnek valamilyen hatékony formában ebbe bele kell lépni.

Minden polgármesternek a saját településén van egyetértési joga az intézményei vonatkozásában. Azonban abban a pillanatban, hogy a kistérségi tanács alá kerül egy intézmény, akkor a tanáccsal szemben egy polgármesternek nem lehet egyetértési joga. Azt messzemenőig támogatom, hogy az adott település képviselő-testületének legyen egyetértési joga. Amennyiben nem formális a kistérség szerepe, és létszámot biztosítanak a feladat ellátásához, és a képviselő-testületnek lesz egyetértési joga, akkor Budajenő nem fog akadályt támasztani az ellen, hogy ezek a források ne kerüljenek Budaörshez. Még nem látta el. Megérttem a polgármester úr érvelését, de a polgármester úr is értse meg azt, amit én mondok. Ezen mindenképpen változtatni kell. A polgármester társaim sem az ellen vannak, hogy az oktatási intézmények színvonala ne növekedjen tovább. Arról van szó, hogy van egy olyan jogi helyzet, ami így nem járható. A kistérségi iroda által készített határozati javaslat 3. pontjában a „fenntartói jog átvételéből származó kiegészítő kistérségi normatíva” szövegrész helyett „Budaörsi Önkormányzat biztosítja” szövegrész szerepelne. Azt gondolom ez a 7 pont biztosítéka annak, hogy itt ne egy színlelt, kvázi pénzáttuló műhely működését hozzuk létre, hanem valóban egy tényleges fenntartói tevékenységet. Az, hogy Budaörsről eltávolodjanak ezek az intézmények, ezek sem így van, hiszen a képviselő-testület együttműködési joga működik. A polgármester úr az előző szerződési rendszerben kikötötte saját magára nézve az egyetértési jogot.

Wittinghoff Tamás: Budai István polgármester azt mondta, hogy Budajenő támogatja a

megállapodás módosítását, de nem ilyen formában. Ilyen formában már elfogadta a Polgármesterek Tanácsa. Most eltelet több mint egy hónap és megtudom, hogy „nem ilyen formában”. Amilyen formában megtámogatjuk azt nyilvánvaló, hogy a székhely szerinti település önkormányzata, polgármestere számára nehezen fogadható el, mert az a 7. pont, ami a kistérségi előterjesztésben szerepel, az önmagának is ellentmond és a törvényekkel is ellentétes. Mi az önkormányzati törvény szerinti meghatározása annak, hogy ki képviseli az adott települést? Az adott települést a polgármester képviseli. Az, hogy a saját SZMSZ-ük szerint milyen módon hozzák meg a döntéseiket, milyen bizottsági struktúrájuk van, kinek milyen hatásköre van az már egy belső ügy. A polgármester jár el minden ügyben. Ha ő szabálytalanul jár el, akkor egyedül a saját képviselő-testülete kérheti ezért számon. A kistérség Polgármesterek Tanácsának nincs abban jogosítványa, hogy megmondja, az adott településnek melyik szerve hoz döntést. Itt a polgármester szavaz. Az, hogy ő hogyan szerzi be ehhez a szükséges döntéseket, az az ő jogosítványa. A törvény persze előírja, hogy mely esetekben kell a képviselő-testületnek egyhangúlag dönteni. A Polgármesterek Tanácsa nem írhat elő ilyen feladatot az adott településnek, mert őt a polgármester, illetve a képviselő-testület által megválasztott helyettes képviseli. Ha olyan szintre megyünk le, hogy elkezdünk azon vitatkozni egy fenntartói váltásnál, hogy az a település, akinek a székhelyén van az intézmény azt a települést adott kérdésekben ki képviselheti, akkor csukjuk össze a dossziét és menjünk haza, mert ez a sértegetés kategóriája.

Elnök asszony azt mondta, a korábbi határozatban csak az szerepel, hogy csak annyi jogosítványa van a kistérségi irodának, hogy azonnal átutalja a normatívát. Nem erről szól a 4. pont. Legalább legyünk annyira tisztességesek egymással, hogy ami le van írva azt pontosan idézzük. Mi azt kötöttük ki a 4. pontban, hogy ami a budaörsi költségvetésből származik – ami több mint 60-70 %-a az intézmény működtetésnek – azt, ha mi átutaljuk az irodának, az haladéktalanul legyen továbbutalva az intézményeknek. Melyik polgármester az, aki a saját településének az intézményfinanszírozásra vonatkozó részt átutalja a kistérségi irodának, és nem köti ki azt, hogy azt azonnal és haladéktalanul menjen az intézmény működtetésére? Próbáljuk meg az adott kérdéseket, az adott kérdések tartalma alapján megítélni és nem emocionális szempontok alapján.

Nyilván minden településnek joga eldönteni azt, hogy részt vesz-e abban, megteszi-e, hogy az intézményeit ilyen működteti, ha ezt az élet alátámasztja, de hozzáteszem, hogy 2006-ban mi kezdeményeztük az oktatási intézményekre vonatkozó fenntartói együttműködést. Nem rajtunk múltott ennek a nem létrejötte. Az ország átlagához képest 40-50 %-kal magasabb szinten finanszírozzuk az intézményeinket, amiből az következik, hogy az iskolákban milyen magasak a továbbtanulási mutatók. A gimnáziumból olyan gyerekek kerülnek ki, akik minimum kettő vagy három nyelvvizsgájuk van. Ez súlyos forintokba kerül. Kérdés az, hogy ez kidobott pénz-e, vagy a legjobb helyre kerülő pénz. Én ez utóbbi mellett vagyok. Természetesen nem azon gondolkodom, hogy hol próbáljunk visszalépni. Az utolsó lehetőségig azt a megoldást keresem, amivel legalább ilyen színvonalon lehet működtetni az adott intézményeket. Azzal is egyetértek, hogy más települések is hasonló helyzetben vannak. Ha Törökbálint úgy gondolja, hogy szeretné ezt csinálni, akkor teljes mértékben támogatni fogom, és eszembe sem fog jutni az, hogy a törökbálinti intézmények tekintetében azt támogassam, hogy ez akkor a kistérségi elnök által gyakorolt munkáltatói jogok kategóriájába kerüljön át. Nyilvánvaló, hogy annak a településnek az erőfeszítései, pénze van ebben benne. Nem az a színlelt, hogy ha a hozzá tett pénze alapján megpróbálja megtartani ezeket a jogokat, hanem attól színlelt a dolog, hogy azok a települések, akiknek a gyerekei odajárnak, azok egy fillérrel sem járulnak hozzá. Miután tudjuk, hogy ezeknek a településeknek nincsen ilyen erejük, ezért ez bennünk fel sem merült. Az a kijelentés, hogy az az állítás, hogy itt bármi színlelt lenne, minden alapot nélkülöz jogilag. Nincs olyan jogszabály, amivel ezt alá lehetne támasztani. Aki ilyet állít az egyszerűen tévedésben van.

A 4. pont önmagának ellentmond. A 7 pont arról szól, hogy abban az esetben támogatják a fenntartói változást, ha Budaörs lemond arról, hogy egyéb munkáltatói jogköröket gyakorolhassa. Úgy érzékelem, hogy 4. pont azt próbálja körülírni, hogy Budaörs megtartja azt, hogy a kinevezésnél, felmentésnél, fegyelminél lehet neki egyetértési joga, de azt csak a testület gyakorolhatja. Miről is van szó? Amikor az intézményvezető elmegy szabadságra azt Budakeszi polgármester asszonya fogja aláírni és engedélyezni. Azt, hogy milyen jutalmat fog kapni, azt is ő fogja eldönteni. Értem, hogy kialakult egy furcsa helyzet. Általában úgy szokott lenni, hogy a legnagyobb finanszírozó, intézményfenntartó, a legnagyobb lélekszámú település szokott lenni az adott kistérségnek a központja, székhelye és ő szokta adni az elnököt is. Nem szokott problémát okozni az, hogy a munkaszervezet hogyan alakul ki. Általában a legnagyobb település hivatala szokott a munkaszervezet lenni. Most létrehoznánk még egy szervezetet azért, ami egyébként megvan. Azt álljuk, hogy létre kell hozni egy munkaszervezetet, azért, mert rengeteg dolga lesz, miközben az eredeti szerződés szerint Budaörs minden feladatot vállalt. Egy teljes Pénzügyi Iroda, egy teljes Oktatási Iroda és az adott intézményeket működtető 5-6 fő, aki ezt a feladatot ellátja.

3,5 MdFt-ról van szó, ami gépezetbe az utolsó pillanatban valami szalmaszál került. Értem, hogy bosszantó az, ha az érveket elmondom, de ezek nem lényegtelen kérdések, sok száz gyerekről van szó. Lehet engem nyugodtan sértegetni, be is foghatom a számat, nyugodtan azt mondani, hogy ha a fejünk tetejére állunk, akkor is úgy lesz, ahogy Önök mondják, és akkor ez a kistérségi együttműködés, akkor én ezt emelt fővel tudomásul veszem. Nyilván ebből levonjuk a konzekvenciát.

Leírtuk, hogy mi minden feladatot vállalunk és készek vagyunk minden konzekvenciáját vállalni ezeknek a dolgoknak. Nem szándékozunk különbséget tenni a gyerekek között, de ha abba a helyzetbe kerülünk, hogy nem tudjuk finanszírozni az intézményeket, akkor végig kell gondolni, hogy a pedagógiai programban milyen változtatásokat teszünk. Valamit tennünk kell, és ez biztos, hogy az intézmények lerontásához fog vezetni. A polgármester asszonynak az lenne a kötelessége, hogy ebben segítsen bennünket és mindent megtegyen azért, hogy ez a lehető legkönnyebben menjen, és nem azt kellene nézni, hogy ebből hogyan lehet elvenni úgy pénz, hogy az ne arra fordítódjon, amire. Azt írtam le az előterjesztésemben, hogy bár mindent vállalunk készek vagyunk megfontolni azt, hogy a munkaszervezetet bővítsük. Nekünk határozott ígéretünk volt az intézményeink felé, hogy a működtetésük tekintetében ők semmit nem fognak érezni abból, ami itt történik, csak az életnek, a helyzetnek feleltetjük meg. Az eddigi színleléssel szemben a tényleges helyzetnek próbáljuk megfeleltetni azt a szituációt, ami van. Mindenki próbálja azt végiggondolni, hogy mit gondolna akkor, ha a településével kapcsolatosan lenne szó erről a 7 pontról. Induljon ki mindenki saját magából és az alapján próbálja végiggondolni, hogy vajon mi az, ami egy ésszerű, tisztességes, az adott úgy jó működéséhez vezet.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Én egy kicsit inkább úgy érzem, hogy ez az emocionális jelleget inkább a polgármester úr beszédéből lehetett érezni. Annak örülök, hogy kinyilatkoztatta, itt nincs semmiféle színlelt szerződésről, de ha minden vállal Budaörs, mindent megtesz, mindent a Budaörsi Önkormányzat hajt végre, akkor nem összesen arról van szó, hogy a papírokon a fenntartó Budaörsi Önkormányzat neve helyett ezentúl a kistérségi iroda kerül megnevezésre, egyébként pedig a kistérségi iroda semmit nem fog végrehajtani?

Pátrovics Benedek: Amikor hallottam, hogy egyes képviselő-testületek nem fogadták el Budaörsnek a kérését, akkor nagyon szomorú voltam. Sok mindent megéltem már az elmúlt 21 évben a különböző társulásoknál. Sós-kúttal 1978 óta nagyon jó kapcsolatunk van, azóta járnak a felsőseink oda. Kikristályosodott, hogy tulajdonképpen színlelt szerződésről van szó és emiatt nem szavazták meg. Miért lenne a mi mikro társulásunk mondjuk színlelt szerződés?

A törvény adta lehetőséggel éltünk és társulásba vittük az intézményeinket. Ha ilyen aggálya volt Budakeszinek, Budajenőnek, akkor miért vitte a testülete elé, miért nem tisztáztuk előre ezeket? El tudom fogadni, hogy ha valóban az a látszat, hogy ez színlelt szerződés. Nekem eszembe nem jutott ide. Arra szeretném kérni a társulás polgármestereit, hogy beszéljünk meg, alakítsuk ki úgy a dolgokat, hogy ne legyen színlelt szerződés. Mondják meg a jogászok, hogy ez valóban színlelt szerződés-e és ha igen, akkor alakítsunk ki egy olyat, ami nem színlelt, mert akkor minden testület el tudja fogadni.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Mi is ilyen irányba szeretnénk haladni. Azt tudnám javasolni – hogy ha az általános vita befejeződött –, hogy haladjunk végig a határozati javaslatokon, és inkább arról beszéljünk, mi az, ami elfogadható, melyiken tudunk javítani.

Wittinghoff Tamás: Az 1-2. pontban gyakorlatilag az előző ülésen hozott döntéseket vonjuk vissza. Az eddigi előterjesztést is a hivatal jogásza, jegyzője, aljegyzője jogszabályokon alapulva készítette el, és nincs semmiféle színlelt szerződés. Az, hogy egy adott kistérség milyen módon látja el az intézményfeladatait azt semmilyen jogszabály nem tiltja. Színlelt szerződés akkor lenne, ha nem lenne itt egyetlen egy kistérségi gyermek sem; ha arra kötnénk szerződés, ami nincs. Akkor színlelt egy szerződés, ha nem ténylegesen arra irányul, amiről a szerződés tartalma beszél. Ha ténylegesen nem jön létre szerződés az adott felek között, akkor lenne csak színlelt szerződés. Szerintem az, hogy 409 MFt, összességében 875 MFt az, ami nem budaörsi illetékességű gyerekek finanszírozására szó. Ehhez megpróbáljuk a normatívának a 700 MFt-ját megszerezni. A bejáró gyerekek után megkapjuk a kiegészítő támogatás, ami 50 MFt, miközben nekünk 409 MFt-ba kerül saját forrásból. Aki erre azt mondja, hogy színlelt szerződés, annak fogalma nincs, hogy miről beszél.

A 3. pontban az szerepel, hogy a Kistérségi Iroda létszámát ... fővel bővíti, melynek fedezete a fenntartói jog átvételéből származó kiegészítő kistérségi normatíva.. Meg kellene határozni a létszámot.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Közben elhangzott erre vonatkozóan egy módosítás. Az előterjesztés szövegében 5 fő szerepel, tehát a „... fővel” szövegrészbe „5 fővel” szövegrészt értsünk. A módosítás az volt, hogy ennek fedezetét Budaörs Önkormányzata biztosít.

Wittinghoff Tamás: Nagyon elegáns ez a módosítás. Az a település, aki jelenleg is a kistérségi iroda működésének a legnagyobb részét adja az most 4, vagy 5 fővel bővítsé az irodát és ehhez ő adjon saját forrásából pénzt, miközben a saját hivatalában rendelkezésre áll az ehhez szükséges szakmai apparátus. A tegnapi egyeztetésen elmondtuk, hogy minden olyan feladatot, ami ezzel kapcsolatosan felmerül azt mi finanszírozni fogjuk. Ha azt mondják legyen egy ember, aki azért, mert valami átmenő adminisztrációt kell ezzel kezdenie, akkor nem tudom alátámasztani – azon túl, hogy egy kicsit zsarolt helyzetben érzem magam – a saját testületem felé. Én a 4-5 főt is előterjeszttem, de tudom, hogy mit fognak gondolni, mivel ez éves szinten kb. 30 MFt-ot jelent. Az elnök asszony azt kéri Budaörstől, hogy azért, mert ráfordít 409 MFt-ot a kistérségi gyerekekre, ezért még fizessen 30 MFt-os a kistérségnek, csak akkor támogatják az előterjesztést. Azt kérem, hogy egy szerény és alátámasztható igény merüljön itt fel.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Nem párhuzamos feladatellátásról van szó. Nyilvánvalóan, ha a kistérségi iroda ezzel a létszámmal bővül, akkor ezeket a feladatokat a Budaörsi Önkormányzatnak nem kell ellátni. Pont a színleltéget szeretnénk elkerülni. A tényleges helyzetnek szeretnénk megfeleltetni a szerződést.

Wittinghoff Tamás: És akkor Budakeszi fogja fizetni az összes végkielégítést, felmentést?

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Ez egy évre szóló szerződés.

Turai István: Én is úgy gondolom, hogy párhuzamos feladatellátásra nincs szükség. Azt kellene megfontolni, van-e annak módja, hogy Budaörs azokat dolgozóit, akik ezt a feladatokat ellátja, áthelyezze a kistérség állományába. Nem kellene helyileg itt lenniük.

Július 28-ig kell meghozni a képviselő-testületeknek a döntést. Elég reménytelennek érzem a

helyzetet, hogy addig megszülessenek a döntések. Abban sem vagyok biztos, hogy határozatképes testületi ülést tudok összehívni Törökbálinton.

Wittinghoff Tamás: Mindent meg lehet fontolni. Akkor kell az egészet újra megfontolni és újra tárgyalni, amikor már a határidőből kicsúszunk? Ha mi most teljesen új alapra helyezzük, akkor hogyan lesz döntés? Hogyan szavazhatnék én arról képviselő-testületi felhatalmazás nélkül, hogy a saját hivatali szervezetünkben lévő létszámokból emberek teszünk át a kistérséghez? Határozott kérése volt az összes intézménynek, hogy a tanigazgatást továbbra is Budaörsön marad. Nem lesz attól semmi színlelt, hogy ha az a település látja el a tanigazgatási és szakmai feladatokat, amelynek a székhelyén van az adott intézmény. Nem attól lesz valami kistérségi, hogy attól a településtől próbálják „lenyúlni” a pénzt, aki a szolgáltatást adja. Attól lesz kistérségi, hogy ténylegesen kistérségi feladatot lát-e el. Azt kétségbe vonni, hogy több mint 500 gyerek, aki az intézményeinkbe jár az nem kistérségi feladatellátás, az nem elfogadható. Ha nem beszélünk őszintén egymással, hanem olyan dolgokat mondunk, amik mögött mi magunk is tudjuk, hogy valami egészen más van, mint amit kimondunk, az kicsit tényleg színlelt. Értem azt, hogy fontos lenne, hogy a kistérségi iroda erősebb legyen. Azt is tudom, hogy hogyan alakult történelmileg, hogy a kistérségi irodában most erre szükség van. De akkor erről beszéljünk őszintén. Hogyan lehet július 19-én kitalálni azt, hogy a korábbi összes döntésnek ellent mondvá egy teljesen új stratégiát felállítva azt végig lehessen egyeztetni az összes érintett szakszervezettel, intézménnyel, az olyan intézményekkel, akiknek a megállapodását most bírjuk. A helyzet képtelen. Ha ez így marad és nem tudjuk kezelni az elkövetkezendő 2 hétben, akkor nem tud létrejönni a változás. Örültem volna, ha ez a helyzet nem így alakul. Egészen biztos vagyok abban, hogy ez nagyon súlyos következményeket fog jelenteni az intézmények számára. Nem lesz könnyű ezt elmondanunk a saját intézményben dolgozók, az intézményt igénybevevők számára, hogy miért fog hiányozni a rendszerből ennyi pénz. Olyan helyzetben vagyunk, hogy a működtetésre már nincs forrás. Nem azért, mert felelőtlenek voltunk. Nem arról van szó, hogy felelőtlenül fejlesztettünk valamilyen színvonalúra az intézményhálózatunkat, hanem arról van szó, hogy olyan módon változott meg a gazdasági és a jogszabályi környezet, ami az egyik pillanatról a másikra nagyságrendekkel változtatta meg a finanszírozást. Az a normatíva, amit azért nem kapunk meg, mert nagyon jó adóerőnk van, az az adóerő már régen nincsen, csak két évvel korábbi számok alapján kapja a finanszírozást az önkormányzat. Majd aztán azt is elvonták, mert a telekommunikációs cégeknek elvették az adóját. Ez követhetetlen. Az egyik napról másikra való törvénykezéshez nem tud hozzá alkalmazkodni több mint 10 éve egy intézményhálózatot kiépített önkormányzat. Nem az a helyzet, hogy létrehoztunk egy finanszírozhatatlan intézményhálózatot és most megpróbáljuk hozzá – törvénysértő módon, színlelt szerződéssel – megkeresni hozzá a feltételt. Arról van szó – bármennyire is csóválja az elnök asszony a fejét -, hogy nem kértünk senkitől és nem is próbáltunk meg olyan lépéseket tenni, hogy az idejártó gyerekek után a településükről támogatást kérjünk. A kistérségi normatíva finanszíroz bizonyos költségeket, mely a működési feltételt biztosítja.

Turai István: Kistérség nem ezért jött létre. A kistérség azért jött létre, hogy a településeket közösen tudják elvégezni a feladatukat. A modell nem erre volt kitalálva.

Nagyon rossz, ha az az üzenet jött le, hogy Törökbálint nem fogja elfogadni és a végén mi rakjuk be a lábunkat. Nem lesz egyszerű dolog a határozatok beszerzése. Én pozitívan terjesztettem elő, az itteni szavazatomnak megfelelően az előterjesztést. A Pénzügyi Jogi Bizottságunk támogatta, a képviselő-testületi ülésen nem kaptam meg a minősített többséget. Bármelyik polgármester el tudja mondani, hogy nehéz a képviselők fejébe belelátani, hogy ki, miért mondott „nem”-et, „igen”-t vagy „tartózkodás”-t. Nem lehet tőlem számon kérni azt, hogy Törökbálint miért így döntött. Törökbálintnak összességében ez volt a véleménye, ezt vagyok kénytelen itt képviselni.

Értem azt, hogy kell létszám ennek a feladatnak az ellátásához, de nem gondolom azt, hogy ezt a feladatot másoknak és más helyszínen kellene ellátni, mint ahol eddig is ellátták, mivel valószínűleg ők ismerik legjobban ezt a helyzetet. Új létszámokkal ezt a feladatot megoldani ugyanúgy reménytelen vállalkozás. Azt kérdezem az elnök asszonytól, hogy egyébként elfogadható lenne-e az, hogy akik most Budaörsön ellátják ezt a feladatot, azok a kistérség személyi állományában lássák el ezt a feladatot? Kik és hol végzik el a feladatot? Ki „parancsol” nekik? Az előterjesztésből és Wittinghoff Tamás kifogásából azt érzem, hogy az sem jó, ha minden tekintetben a kistérségnél van a döntés.

Budai István: Úgy tudom, hogy most az óvodáról és az általános iskoláról beszélünk, a középiskolák nem ide tartoznak. Nyilván Budakeszire sok budajenői gyerek jár, mivel Budajenőn nincs középiskola. Úgy gondolom, hogy ez a támogatás az óvodára és az általános iskolára vonatkozik. Budajenőn is a 219 főből 80 fő bejáró, még sem lépünk fel különféle igényekkel. Véleményünk alapvető oka, hogy olyan megállapodás szülessen, ami jogszerű, ami nem teszi formálissá a kistérségi iroda szerepét, és az irányítás és a vezetés egyértelmű legyen, amit Budaörs és a kistérség is el tud fogadni. Nemcsak Budaörs érdekeit kell képviselnie a polgármester úrnak a kistérségi ülésen, hanem a kistérség érdekeit is.

Tarjáni István: Turai István polgármester úr hozzászólását folytatva. Meg lehet kérdezni egy képviselő-testületet, hogy miért döntött úgy, ahogy, de a felelősség nem a polgármesteré, hanem a testületé. A testületeket a polgármesteren keresztül lehet meggyőzni.

Azt javaslom, hogy térjünk vissza a kérdés gyakorlati oldalára. Ez a hét és a következő hét áll rendelkezésünkre, hogy a kedvező döntés megszülessen. Azért kell július 28-ig meghozni a döntést azoknak a képviselő-testületeknek, akik másképp döntött, vagy még nem döntöttek, mert július 29-én még adminisztratív feladatok vannak ezzel. Jó javaslatnak tartom, hogy kerüljenek kistérségi felügyelet alá azok az alkalmazottak, akik ezt a feladatot végzik. Úgy gondolom, hogy ez elfogadható lehet Budaörs számára is. Az egyeztetést nem kell újra lefolytatni ebben a témában, utólagos jóváhagyással is meg lehet tenni. Számtalan esetben van olyan, hogy a polgármester meghozza a döntést, és utólag jóváhagyással a képviselő-testület jóváhagyja. Abba az irányba kell mennünk, hogy olyan közös döntést hozzunk, amit mindannyian el tudunk fogadni és azok a polgármesterek vigyék a képviselő-testületük elé, ahol szükséges a döntés meghozatala. Van esély arra, hogy a kedvező döntés megszülessen.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A 7 pontos határozati javaslattal egyet tud érteni a polgármester úr, vagy van módosító indítványa?

Tarjáni István: Ezzel egyetértek. Mivel úgy döntés születik ma, ezért minden képviselő-testületnek újra el kell fogadnia. Ígérek tudok tenni, hogy július 28-ig összehívom a képviselő-testületet és döntené fogunk.

Pátrovics Benedek: Jó, hogy ez felvetődött, mert úgy gondoltam, hogy azok a települések, akik nem fogadták el, azoknak kell ezt újra átgondolni. A jogi részével azért nem foglalkozom, mert valószínű, hogy ezt az előterjesztést jogászok készítették. A testület is feltétel nélkül el tudta fogadni, mert mi ugyanezt vártuk el annak idején, amikor a mi társulásunkat megszavazták. Nekem nincsenek fenntartásaim, csak jogilag feleljen meg, ne mondhasa azt senki, hogy ez színlelt szerződés.

Wittinghoff Tamás: A 7 pont saját magának is ellent mond. Most olyan javaslat volt, hogy az a 4-5 ember, aki Budaörsön ezt a feladatot végzi az legyen a kistérségi munkaszervezet tagja.-Ez rendben van, de akkor a 6. pontot töröljük? Az nem megy, hogy attól színlelt egy szerződés, hogy nem a munkaszervezetben vannak azok az emberek, hanem szerződés alapján látják el, ami egyébként nem színlelt, de egyébként minden konzekvenciát Budaörs vállaljon. Miért kell nekünk felelősséget vállalnunk? Azért, amit elnök asszony és a kistérségi iroda csinál?

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Ez a budaörsi előterjesztésnek a része volt.

Wittinghoff Tamás: Azt nem lehet, hogy az előterjesztésből csak azt vesszük ki, hogy ő

mindent vállal, majd utána azt mondom, hogy én mindent elveszek tőle, az kicsit érdekes megközelítése a dolgoknak.

Dr. Csutoráné dr. Győri Otília: Mi mindent veszünk el? Nem is értem miről beszél.

Wittinghoff Tamás: Az lehet, hogy nem érti, ezzel én nem tudok mit kezdeni. Ha a 6. pont benne marad, akkor az nem működik, hogy minden feladat átmegy a kistérségi irodához, az így nem működik. Ha nem mi vagyunk azok, akik ennek a dolgaival kapcsolatos összes finanszírozási, szakmai, tanigazgatási és egyéb feladatot ellátja, akkor nyilvánvaló, hogy nem vállaljuk a konzekvenciákat. Nincs azonos fajsúlyban kezelve a két dolog. Azt biztosan tudom állítani, hogy ha minden elkerül Budaörsről, akkor a képviselő-testület azt fogja mondani, hogy ez így nem fog működni. Eddig az volt a kérés, hogy az átvételnek semmilyen konzekvenciája ne legyen. Amiről a képviselő-testületnek döntenie kell az nem ez a hét pont, hanem az, hogy a társulási megállapodás módosítását elfogadják-e. Az, hogy van Oktatási Iroda, Pénzügyi Iroda, ezek ellátják a feladataikat ez nem azt jelenti, hogy ők csak ezt a feladatot látják el. Minél nagyobb egy hivatal annál könnyebben tud ellátni egy ilyen feladatot, akiknek a feladatkörébe tartozik ez. Ha 5 embert kivesszünk onnan, akkor lerontjuk a budaörsi hivatalt is, és egyébként nem fogja jól ellátni a kistérségi sem. Nem tudom, hogy van valaki, aki komolyan gondolja, hogy ez jól tud működni. Azt elfogadtunk, hogy a belső ellenőrzést a kistérségi iroda csinálja. Ez azért is jó, mert kívülről jön a kontroll, rá tud olyanra is világítani, észrevesz olyat is, amik esetleg a dolgok felismerését nehezebbé teszik. Én sem tudom, hogy a képviselő-testülettel július 28-ig el tudok fogadtatni egy olyan határozatot, amelyben az összes jogosítványról lemondunk, az egyéb munkáltatói jogról lemondunk, ami alapjaiban írja át azt, amit nagy többségben elfogadott a Polgármesterek Tanácsa. Teljesen egyértelmű döntést hoztunk. Nem lehet, hogy azt mondjuk, 1 fővel bővítjük a kistérségi irodát. Az igaz, hogy a képviselők fejében nem lehet belelátni, de tudom, hogy hogyan lehet valamit úgy előterjeszteni, hogy azt elfogadja a képviselő-testület, és tudom, hogy hogyan lehet előterjeszteni, hogy ne fogadja el. Azt nem tudom jó szívvel támogatni, hogy minden kerüljön át a kistérségi irodához. Nem lehetséges-e – nem felrúgva a korábbi döntést -, hogy mindenki egy picit visszalépve elfogadtatja az előterjesztést?

Dr. Csutoráné dr. Győri Otília: Minden lehetséges. Pont a budaörsi előterjesztésnek a határozati javaslatában szó sincs ilyenről.

Wittinghoff Tamás: Az előterjesztésben leírtam azt, hogy „Fent említett egyeztetésen a Kistérségi Iroda részéről felmerült, hogy az irodára többlet feladatok hárulnak, még akkor is, ha a fenntartói feladatokat Budaörs elvégzi.” Én ebből szeretnék kiindulni. Erre én azt mondtam, hogy bár ennek mértéke vitatható és a Budaörsi Polgármesteri Hivatal a feladatokat ellátja a megállapodás alapján, de amennyiben az ellátással érintett települések úgy ítélik meg a közös finanszírozással történő biztosítását támogatni tudjuk. Szerintem az lenne a tisztességes, hogy azon települések, akiknek az érdekét is szolgálja ez, az valamilyen formában vegyenek részt. A többlet feladat nem indokol 4-5 főt. Az a kérdés, hogy én mit tudok elfogadtatni a képviselő-testülettel.

Tarjáni István: Eddig egyértelmű volt számomra, hogy vagy a kistérség, vagy Budaörs látja el ezeket az oktatás igazgatási feladatokat. Most egy kicsit zavarossá vált a dolog. Ez az 1-2 fő mit fog csinálni?

Wittinghoff Tamás: Azzal, hogy mi mindent előkészítünk ettől még adminisztrációs feladata lesz a kistérségi irodának, mivel a könyvelésében, a dokumentációjában meg fog jelenni. Azt is értem, hogy az elnök asszony azt szeretné, hogy az iroda stabilan működjön és ehhez személyi feltételek szükségesek. Ha őszintén beszélünk róla, akkor még ebben is partner tudok lenni. Az már nem annyira tetszik, hogy mindent Budaörsnek kell finanszírozni, de úgy látom, nem vagyok abban a helyzetben, hogy ezen sokat gondolkodjak.

Dr. Csutoráné dr. Győri Otília: Olyan irányba tértünk el, hogy az „elnök asszony azt szeretné”. Nekem amellet, hogy segíteni akarom Budaörsöt az a fő lényeg, hogy amit aláír az

irodavezető asszony és én is az jogszerű legyen és később ne legyen támadható. Nekem ez az elsődleges szempontom. Volt néhány olyan gondolatsora, hogy én nem arról beszélek, amire igazán gondolok. Én arról beszélek.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea, a Kistérségi Iroda vezetője: Az irodának a költségvetésben megállapított létszáma 4 fő. A normatíva lekérések, a normatíva táblázatoknak az összeállítása nem egyszerű feladat, főleg úgy, hogy azok kollégák már nincsenek itt, akik ebben segíteni tudnának. Úgy gondolom, hogy ezt mindenki megérti és elfogadja. Ezen felül a mérleget, a beszámolókat kell elkészíteni, az adatszolgáltatásokat biztosítani kell. Az intézményvezetők tekintetében nem láthatja el a feladatot, mivel a KIR-rendszerbe való feltöltéséhez a jogosultság az irodánál lesz, mivel a legfelsőbb vezetőknek a munkáltatója a társulás lesz. A személyi anyagaival is nekünk kell foglalkozni. A 4 fő ezt a többlet feladatot nem tudja ellátni.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Az iroda megítélése szerint hány főre lenne szükség?

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea: Legalább 2-3 fő.

Tarjáni István: Az érintett településeknek kellene ebben aktívabbnak lenni. Azok a települések nyilatkozzanak, akik még nem döntöttek. Én akkor tudok visszamenni a testület elé, ha van mivel és abban megegyeztünk. Most el kellene jutnunk valamilyen közös nevezőre. Próbáljunk meg ebbe az irányba menni, hogy mindenki által elfogadható javaslat legyen. Ezek szerint a feladat megosztott lenne, valamelyik feladat Budaörsnél marad, valamelyik a kistérségnél.

König Ferenc: Ha 5 főt kérünk a teljes ellátáshoz, de a teljes ellátás Budaörsön marad...

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Nem jól érti, a teljes ellátás nem marad Budaörsön.

Tarjáni István: A teljes ellátás nem marad ott, mert az intézményvezetők munkáltatója ezentúl a kistérség lesz, amely feladattal járt, tehát az ide kell, hogy kerüljön. A normatívák kezelésénél ugyanez van. A pontos munkát felmérni az tudja, aki tudja, hogy ez mivel jár.

Wittinghoff Tamás: Budaörsön egy ember látja el több mint 200 embernek az összes humánpolitikai feladatát. Nem gondolom, hogy 15 fő intézményvezetőnek a feladatellátása egy egész embert igényel. Budaörs mindent megcsinál, ezzel kapcsolatban ellenőrzési feladata van a kistérségi irodának. Vannak könyvelési dolgok, amit végre kell hajtania. Szerintem a 2 főben meg tudunk állapodni, remélem, ezt hajlandó finanszírozni Budaörs. Ez abban az esetben tud működni, ha a további pontok tekintetében is ésszerű kompromisszumra jutunk.

Pátrovics Benedek: A kistérségi irodánál van egy üres állás, amire bármikor fel lehet venni valakit.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea: El lett vonva az állás.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Javaslom, hogy a határozati javaslat 3. pontjában 3 fő szerepeljen.

Wittinghoff Tamás: Amennyiben a határozati javaslat 1., 2. és 4. pontját elhagyjuk, és az 5. pont alapján a BTT végzi a belső ellenőrzést, akkor kész vagyok az elnök asszony javaslatát elfogadni, tehát a kistérségi iroda létszámát 3 fővel bővítjük és ennek a finanszírozását a Budaörsi Önkormányzat magára vállalja. A 6. pontot úgy fogadjuk el, ahogy a jelenlévők szeretnék. Részünkről a határozati javaslat így elfogadható.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea: Ha a megállapodás így létrejön, akkor azok az önkormányzati képviselő-testületek, amelyek már megtárgyalták és elfogadták, azoknál nem kell újra tárgyalni, mert a társulási megállapodás módosítását ők már jóváhagyták. A kérdés az, hogy a tanácsnak nem kellene-e egy olyan határozatot hozni, hogy akik már tárgyalták, de minősített többséggel nem fogadták el, azok ismételten terjesszék elő a mai napi megbeszélés ismeretében?

Wittinghoff Tamás: Tudomásom szerint Herceghalom augusztus 2-án tervezte tárgyalni, de az nekünk-időn túli. Meg tudják oldani, hogy előbb tárgyalják?

Csizmadia Zsuzsanna, Herceghalom alpolgármestere: Meg tudjuk oldani.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A 3. pontban szereplő „3 fővel bővíti” szövegrészt pontosítani kell aszerint, hogy mit értünk bővítés alatt.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea: A határozati javaslat 3. pontja az alábbi lenne: Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa úgy dönt, hogy a Kistérségi Iroda létszámát 3 fővel bővíti, amelynek költségvetési fedezetét Budaörs Város Önkormányzata biztosítja személyi és dologi kiadások tekintetében egyaránt.

Wittinghoff Tamás: Azt rögzítsünk, hogy közalkalmazotti fizetésekről beszélünk. Ha bármelyik polgármester azt érzi, hogy az segít, ha ott vagyunk a testületi ülésen, akkor nagyon szívesen képviseljük magunkat a képviselő-testületi ülésen.

Budai István: A határozati javaslat 6. pontja nagyon hasonlít a már elfogadott határozathoz. Mivel megváltozott a tartalom nem kellene a többieknek is elfogadni.

Wittinghoff Tamás: A megállapodásban van egy olyan pont, hogy az 1. pontban meghatározott időponttól kezdve a társulás fenntartásában adottak alapján a Polgármesterek Tanácsa által elfogadott éves ellenőrzési ütemtervben meghatározott belső ellenőrzési feladatokat térítés mentesen Budaörs Önkormányzat Polgármesteri Hivatala látja el. Ezt is ki kell vennünk, mert elfogadtuk azt, hogy ez a kistérségi iroda látja el. Nem hiszem, hogy ez olyan súlyú, ami miatt újra kellene tárgyalni.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea: A társulási megállapodásnak a szövegében ez nincs benne, ez a feladatátadási megállapodás. A jogszabály szerint a társulási megállapodás módosítását kell a képviselő-testületeknek minősített többséggel elfogadni. Az, hogy utána a mögöttes megállapodásokat mikor tárgyalja a Társulás, az nem releváns ebben az ügyben.

Wittinghoff Tamás: Nekünk azt el kell fogadni, hogy a belső ellenőrzést ki végzi.

Dr. Erdélyi-Kincses Andrea: Az volt a kérdés, hogy kell-e újra tárgyalni azoknál a testületeknél, akik már elfogadták a módosítást.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosításokkal.

A jelenlévő 10 fő Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Polgármesterek Tanács tag 9 mellette, 1 ellene szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

65/2011. (VII. 19.) számú Budaörs Kistérségi Többcélú Társulása Polgármestere Tanácsa határozata:

1. Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa úgy dönt, hogy a Kistérségi Iroda létszámát 3 fővel bővíti, amelynek költségvetési fedezetét Budaörs Város Önkormányzata biztosítja személyi és dologi kiadások tekintetében egyaránt.
2. Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa úgy dönt, hogy az intézmények feletti belső ellenőri tevékenységet a BTT által megbízott belső ellenőr végzi.
3. Budaörs Város magára vállalja a kistérségi fenntartásba adott közoktatási intézmények által vállalt feladatok ellátásából, a jogszabályi környezet változásából és az előre nem látható rendkívüli eseményekből (pl. földrengés, árvíz, stb.) adódó többlet (bírság, kamat, finanszírozási hiány) költségeket, melyeket azok esedékességekor saját költségvetésből rendelkezésre bocsátja.
4. Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa felkéri azon tagönkormányzatok polgármestereit, akik a BTT Társulási Megállapodás 8. számú módosítását tárgyalták, de a módosítás a minősített többséget nem kapta meg, hogy a BTT Polgármesterek Tanácsa 2011. július 19-i döntése alapján ismételten terjesszék a képviselő-testületük elfogadás céljából.

Határidő: 1-3. pontra: azonnal

4. pontra: 2011. július 28.

Felelős: 1-4. pontra: Elnök, érintett tagönkormányzatok polgármesterei

Wittinghoff Tamás: Herceghalom nem fogadta el a határozati javaslatot a módosításokkal. Ez azt jelenti, hogy a testület sem fogja elfogadni?

Csizmadia Zsuzsanna: Ez nem jelenti azt.

Wittinghoff Tamás: Van vagy konszenzus ebben a kérdésben, vagy feleslegesen töltöttük el az időnket. Szerint elnök asszony is így gondolja.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Azt, hogy én mit gondolok, azt hagy döntsem el én. Nem gondolom, hogy Herceghalom alpolgármesterét most számon kellene kérni azért, hogy miért szavazott „nem”-mel.

Wittinghoff Tamás: Nem számonkérés volt. Hosszú időt eltöltöttünk azzal, hogy konszenzusra tudjunk jutni. Ha valaki nem ért egyet a konszenzussal, és nem mondja el a véleményét és utána „nem”-mel szavaz, az nekem nem veti előre, hogy Herceghalom képviselő-testülete tekintetében támogató lehet. Érteni szeretném azt, hogy mi az a probléma, amit még tisztázni kellene, mi okból nem ért egyet.

Csizmadia Zsuzsanna: A szavazás megtörtént és én „nem”-mel szavaztam. A képviselő-testület másik szavazást fog lefolytatni. Számomra ebből a tárgyalásból az jött le, ami miatt „nem”-mel szavaztam.

Turai István: Azt szeretném kérni, hogy a mai napon kapjuk meg a határozati kivonatot a most hozott határozatról.

Wittinghoff Tamás: Nagyon alázatos kérdés Herceghalom felé. Most nemrégiben vettük át a logopédiai szolgáltatást a településen, a mi intézményünk látja el. Nagyon kérek ennél egy kicsit pozitívabb hozzáállást, minthogy kategórikusan „nem”-et mondanak, és nem indokolják meg, hogy miért nem. Szerintem, ha ez marad az álláspont, akkor ez ellehetleníti ezt a helyzetet. Pl. azt sem tudom, hogy ezeket a feladatokat hogyan tudjuk a jövőben ellátni.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Polgármester társaimnak köszönöm a gyors munkát, ezzel a mai ülést bezárom.

Budakeszi, 2012. október 02.

A kiadmány hitelül:

.....
dr. Erdélyi-Kincses Andrea
irodavezető
Kistérségi Iroda

**Budajenő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2011. (VII. 22.) sz. határozata**

Budajenő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 8. számú módosítását a határozat mellékletében, az eredetivel és módosításaival egységes szerkezetben szereplő tartalommal jóváhagyja, Budaörs Kistérségi Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsának 65/2011. (VII. 19.) számú határozatának figyelembevételével.

Határidő: 2011. július 26.
Felelős: polgármester

BUDAÖRS VÁROS POLGÁRMESTERE

2040 Budaörs, Szabadság út 134.

Telefon: 06/23 447 817

FAX: 06/23 447 819

E-mail: polgit@budaors.hu

www.budaors.hu



Budaörs Kistérség Többcélú Társulása

Dr. Csutoráné dr. Györi Ottília

Elnök Asszony részére

Budakeszi

Fő u. 179

2092

Tisztelt Elnök Asszony!

Megkaptam dr. Erdélyi-Kincses Andrea irodavezető 2012. október 9-i levelét az október 2-án tartott BTT polgármesterek Tanácsa faxon leadott szavazása eredményéről a HÍD fenntartóváltás tárgyában.

A témával kapcsolatosan szíves figyelmébe ajánlom a következőket:

- A téma a BTT Polgármesterek Tanácsa 2010. szeptember 14-i ülésén került először napirendre, ahol elmondtam Budaörs ezzel kapcsolatos álláspontját, melyet a tanácsban megvitattunk és a Tanács ennek alapján akkor a döntést elhalasztotta.

- Budaörs Város Önkormányzat Képviselő Testülete a 357/2012.(IX.26.) sz. határozatában megfogalmazta az ügyhöz kapcsolódó feltételeit. A faxos döntéshozatalra előterjesztett határozati javaslatok nem tartalmazták sem a BTT PT 2012. szept. 14-i ülésén előadottakat sem a Budaörs-i Képviselő Testület fenn említett határozatában megfogalmazottakat, annak ellenére, hogy Budaörs Város jegyzője erre felhívta a Kistérségi Irodát, mint a BTT munkaszervezetének figyelmét az irodavezető helyettesével való egyeztetések során.

- Felhívom szíves figyelmét, hogy a 2004. évi CVII. törvény a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról 1§(9) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

1§ (9) A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:

- a) a többcélú kistérségi társulási megállapodás jóváhagyásához;
- b) a többcélú kistérségi társulási megállapodás módosításához;
- c) a többcélú kistérségi társulás megszüntetéséhez;
- d) a többcélú kistérségi társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz.

Ennek alapján az Irodavezető a hivatkozott levelében nem a valóságnak megfelelő Társulási Tanácsi döntést közölt a Kistérségi Társulás tagjaival.

Tekintettel a leadott szavazatokra, a Társulási Tanács nem fogadta el a Társulási Megállapodás 9. sz. módosítását.

Felhívom az Ön, mint a Tanács elnökének a figyelmét a jogsértés megszüntetésére.

• Tájékoztatásul Budaörs Város jegyzőjétől megkaptam a dr. Erdélyi-Kincses Andrea által 2012. október 2-i keltezéssel hozzá címzett levelet.

Ennek kapcsán az alábbiakra hívom fel figyelmét:

- Itt az SZMSZ VI. fejezet 8. pontjára hivatkozva közli az irodavezető a törvénysértő döntést, ahelyett, hogy a 2004. évi CVII. Törvény vonatkozó rendelkezéseit venné figyelembe.

- Az Irodavezető precedensként citálja a BTT Polgármesterek Tanácsa 2011. június 19-én tartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvét és az ülésen született 65/2011.(VII.19.) sz. BTT PT határozatát annak alátámasztására, hogy ott sem egyhangú, hanem 9 igen, 1 nem szavazati aránnyal fogadta el a Polgármesterek Tanácsa a Társulási Megállapodás 8. sz. módosítását.

Jól tette volna az Irodavezető, ha az általa hivatkozott határozat 4. pontját figyelmesen elolvassa, mely pont arra vonatkozik, hogy az egyhangúság hiánya gátja a Társulási Megállapodás 8. sz. módosítása elfogadásának.

Ezt követően Budajenő Község Önkormányzata – e település polgármestere adta a 65/2011.(VII.19.) sz. határozatról való szavazásnál az 1 „nem” szavazatot – a 61/2011.(VII.22.) sz. határozatában a BTT Társulási Megállapodás 8. sz. módosítását jóváhagyta a BTT PT 65/2011.(VII.19.) sz. határozatának figyelembevételével.

Ezzel a Társulási Megállapodás 8. sz. módosítása egyhangú akarattal megvalósult.

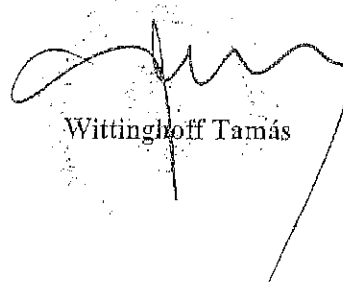
- Az Irodavezetőnek a BTT SZMSZ VI. fejezet 10. pontjára való hivatkozása a levélben megfogalmazott szövegkörnyezetben hamis.

A 2011. évben a Budaörs Város fenntartásából a BTT fenntartásába kerülő oktatási, nevelési intézmények esetében egy szolgáltatásban érdekelt önkormányzat, Budaörs Város által írásban megfogalmazott előterjesztések alapján került sor a BTT PT általi döntésekre, így ott a BTT SZMSZ VI. fejezet 10-es és 10/a pontjai betartásra kerültek.

Tájékoztatásul közlöm, hogy jelen levelemet és mellékleteit elküldöm az érintett polgármesterek és az illetékes kormányhivatal részére is.

Budaörs, 2012. október 10.

Tisztelettel:


Wittinghoff Tamás

Mellékletek:

- Dr. Erdélyi Kincses Andrea 2012. október 9-i keltezésű levele Wittinghoff Tamás Polgármester Úr részére

- 2012. szeptember 28-án a BTT SZMSZ VI. fejezet 15 pontja alapján „Felkérés Írásbeli Szavazásra” tárgyú dokumentum
- Budaörs Város Polgármestere által 2012. október 02-i dátummal aláírt Szavazólap
- 2012. október 9-i dátumú, dr. Erdélyi-Kincses Andrea által Wittinghoff Tamás Polgármester Úrnak írt levél
- 2012. október 2-i keltezésű, dr Erdélyi-Kincses Andrea által dr. Bocsi István Jegyző Úrnak írt levél
- Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2011.(VII.22.) sz. határozata

Kapják:

- BTT tagönkormányzatainak Polgármestere (Budajenő, Telki, Páty, Budakeszi, Batorbágy, Herceghalom, Törökbálint, Sósút, Pusztazámor)
- Pest Megyei Kormányhivatal (1052 Budapest, Városház u. 7.)



Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása
Postacím: 2092 Budakeszi, Fő u. 179.
Telefon: +36/23/535-710 /9/ 159 Fax: +36/23/535-715
E-mail: kisterseg@budaorsikisterseg.hu Honlap: www.budaorsikisterseg.hu

Budaörs Város Önkormányzat

Ikt. szám: K/208/2012
Tárgy: Társulási megállapodás módosítás
elfogadása

Wittinghoff Tamás polgármester
részére

2040 Budaörs
Szabadság u. 134.

Tisztelt Polgármester Úr!

2012. október 2.-án faxos szavazás keretében, minősített többséggel (7 igen, 1 nem, 2 nem szavazott) a BTT Polgármesterek Tanácsa elfogadta a Társulási megállapodás 9. számú módosítását és a Társulási megállapodás 1-9. számú módosításával egységes szerkezetét.

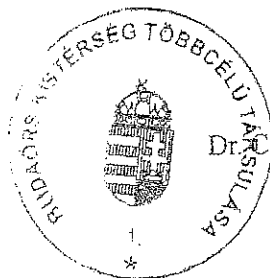
Ismételten felkérem, szíveskedjen Budaörs Képviselő-testülete elé terjeszteni a Társulási megállapodás 9. számú módosítását, annak érdekében, hogy a Települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. Törvény 1. § (9) bekezdés b) pontja megvalósuljon.

Felhívom figyelmét arra, hogy 2011. évben Budaörs közoktatási intézményeinek fenntartóváltásával kapcsolatban a BTT Polgármesterek Tanácsa, valamint a települési Képviselő-testületek figyelemmel voltak a Társulási megállapodásban megfogalmazott elvekre és kötelezettségekre, ennek okán minősített többséggel elfogadták a megállapodás 8. számú módosítását. 2012. évben az a három település kezdeményezte a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat fenntartóváltását, amely jelentősen érintett a feladat ellátásban. A három település tekintetében, amennyiben csak a két hónap társulási fenntartásban működést tekintem jelentős előnyökkel jár a települések lakosai számára. A fenntartóváltás kezdeményezése is emiatt történt.

Figyelemmel a 2012.10.10. napján kelt levelében foglaltakra kérem, szíveskedjen döntését felülvizsgálni, valamint a fentebb leírtak alapján a Társulási megállapodásban megfogalmazottak figyelembe vételével a Társulási megállapodás 9. számú módosítását, a Társulási megállapodás 1-9. számú módosításával egységes szerkezetét a Képviselő-testülete elé megtárgyalásra és elfogadásra beterjeszteni.

Budakeszi, 2012. október 11.

Tisztelettel:



Dr. Csutoráné Dr. Györi Otília
BTT Elnöke

[Handwritten signature]

Javaslat szociális alapellátás működtetésére

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásának, a HÍD intézményfenntartó társulásra vonatkozó előterjesztés határozati javaslataival, az alábbi feltételekkel ért egyet:

I.

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása (BTT) megszűnése és egy jogutód Társulás létrejötte esetén a családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, támogató szolgáltatás feladatairól a Társulás által fenntartott intézmény útján gondoskodik, az alábbi feltételekkel:

- 1) Valamely települési önkormányzat részéről a feladatellátás más formában történő megszervezése esetén az önkormányzatot megilleti a társulásba bevitt állapot szerinti vagyoni állomány, valamint az adott önkormányzat társuláshoz nyújtott költségvetési támogatása alapján a vagyon gyarapodás rá eső része.
- 2) A Társulás Szociális és Gyermekjóléti Központja által ellátott feladatellátáshoz a jövőben csatlakozó települések arányosan magukra vállalják a kistérségi munkaszervezet költségeinek (személyi és dologi kiadásainak) viselését és az előre nem látható rendkívüli eseményekből adódó összes költséget, melyet annak esedékességekor saját költségvetésükből finanszírozzák.

II.

2012. december 31-vel a BTT-vel a szociális és gyermekjóléti feladatokra 2008. január 30-án kötött feladat ellátási szerződést felülvizsgálja, és megvizsgálja hogyan lehet jogutódlással új intézményt alapítani és önálló fenntartásban ellátni a családsegítés, támogató szolgáltatás, gyermekjóléti szolgáltatás alapellátási feladatokat. A Szociális és Gyermekjóléti Központ szolgáltatásait igénybevevő települések (Törökbálint, Biatorbágy, Sósút, Pusztazámor, Herceghalom,) önkormányzatok Képviselő-testületének a szolgáltatások további ellátási igénye esetén ezen településekkel az új Ötv. szabályai szerint intézményfenntartó társulás létrehozásának lehetőségét is megvizsgálja vagy ellátási szerződés útján biztosítja tovább a szolgáltatásokat.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda