

Budaörs Város Polgármesterének

ELŐTERJESZTÉSE

a Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2012. október 30-ai
és a Képviselő-testület 2012. november 7-ei
üléseire

ügyirat: V/207-17/ 2012

Tárgy: Tájékoztatás - Pro Musica Kórus

*Az előterjesztés tárgyalása a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (ÖTV)
12. § (3) bekezdése alapján nyilvános ülésen történik.*

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot és a Képviselő-testületet, hogy Budaörs Város Önkormányzata a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány részére a Budaörs Város 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III. 05.) ÖKT rendelet 7. sz. melléklet, „Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások”, 31. Pro Musica támogatása sor alapján 4.047.000,- Ft, összegű éves támogatást biztosított, melyet havi egyenlő részletben folyósított az Ö/S12-219 sz. rögzített szerződés alapján.

A Képviselő-testület a 384/2012. (IX.26.) ÖKT sz. határozatában a Kórus és a Kórusalapítvány között és körül kialakult rendezetlen helyzetre való tekintettel az önkormányzati támogatást ideiglenesen felfüggesztette.

A Kórusalapítvány 2012. október 17-én kelt levelében tájékoztatást küldött arról, hogy a Budapest Környéki Törvényszék a nyilvántartás ügyében az eljárást megszüntette. Az alapítvány kérésének megfelelően levelüket, részletes tájékoztatásukat a Tisztelt Bizottság és Tisztelt Képviselő-testület elé terjesztem.

Melléklet:

- Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány 2012.október 17-én kelt levele

Határozati javaslat a Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság részére:

Budaörs Város Önkormányzatának Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány tájékoztatását tudomásul veszi.

A 384/2012. (IX.26.) ÖKT sz. határozatában foglaltakat fenntartva a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány támogatását továbbra is ideiglenesen felfüggeszti, mindaddig, amíg a Kórus ismételt nem alkot egységet az Alapítvánnyal.

*A döntéshez az SZMSZ 60. § és 37. § (1) bekezdése alapján
egyszerű többség szükséges.*

A határozathozatal az SZMSZ 60.§ és 38.§ (1) bekezdése alapján nyílt szavazással történik.

Határozati javaslat a Képviselő-testület részére:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány tájékoztatását tudomásul veszi.

A Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján a 384/2012. (IX.26.) ÖKT sz. határozatában foglaltakat fenntartva a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány támogatását továbbra is ideiglenesen felfüggeszti, mindaddig, amíg a Kórus ismételten nem alkot egységet az Alapítvánnyal.

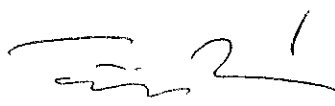

*A döntéshez az SZMSZ) 37. § (1) bekezdése alapján **egyszerű többség** szükséges.
A határozathozatal az SZMSZ 60. § és a 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.*

Határidő: azonnali (Kórus, Kórusalapítvány tájékoztatása)

Felelős: Polgármester


Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda,


Budaörs, 2012. október 24.


Wittinghoff Tamás
polgármester 


Az előterjesztést készítette:

Kabinet Iroda


Géczy-Gaál Szilvia, kulturális ügyintéző: 

Vágó Csaba, kabinetvezető: 

Látta:

Pénzügyi Iroda: 

Törvényességi felügyelet:

Jegyzői Iroda: 

dr. Bocsi István jegyző 

Wittinghoff Tamás Polgármester Úr,
Filkey Péter Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnök Úr
Budaörs Város Önkormányzat Képviselőtestülete és
Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága
részére
Budaörs Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

BUDAÖRSI POLGÁRMESTERI TITKARSÁG		
BUDAÖRS		
Állásfoglalás:		
Dátum:	2012. 10. 18.	
Előszó:	Előterjesztő:	Ügyintéző:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtestület!

A 2012. szeptember 26-i testületi ülésen Polgármester úr vezette fel a 39. napirendi pontban, a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány támogatásának, pontosabban annak felfüggesztésének ügyét.

Alul írottak, mint a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány hivatalos, jelenleg is hivatalban lévő képviselő szervének, kuratóriumának tagjai azzal a kéréssel fordulunk Önhöz, a tisztelt Képviselőtestülethez illetve a Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsághoz, hogy tekintettel a jogi és képviselői viták rendeződésére, a köztünk levő Támogatási Szerződés szerinti támogatásunk felfüggesztését szüntesse meg, vagyis biztosítsa a támogatásunk részleteinek folyósítását, és a szokásos próbalehetőségeinket. Egyúttal arra is kérjük Önt, illetve Önöket, hogy kérésünket előterjesztés formájában vigyék a Bizottsági és a Testületi ülés elé.

Alapítványunk - amely önálló jogi személy - képviselő szerve az Alapító Okiratban és az Önkormányzattal kötött Támogatási Szerződésben megfogalmazott célok, vagyis a "Budaörsi kórusmuzsika magas színvonalának biztosítása érdekében végzi munkáját a legjobb tudása szerint, a fennálló magyar törvényes rend keretein belül, szabadidőjét az éneklés mellett erre áldozva, társadalmi munkában, díjazás, költségtérítés nélkül. Az Alapítványnak teljesen természetes feladata a megfelelő zenei szakvezetőköt, így a karnagyot is kiválasztani, és azokat megbízási szerződésekkel alkalmazni a kórus működtetése érdekében. Alapítványunk megállapította Krasznai Gáspár alkalmatlanságát a karnagyi funkció további ellátására emberi tulajdonságai miatt, és ezt 2012. május 7-én kuratórium ülésen határozatban mondtuk ki. Tehát mi csak egyetlen egy embert küldtünk el.

Vizsgáljuk meg, hogy lett ebből a karnagycseréből mégis egy ekkora harc, megosztottság. Hallottunk véleményt, miszerint nem kommunikáltuk elég jól a karnagycserét a kórustagok felé. Ez azért nem helytálló, mert a kórusban akkora diktatúra volt, hogy olyan még egy profi kórusnál sem képzelhető el, pedig mi amatőr kórus vagyunk, a szabadidőnket áldozzuk fel az éneklés oltárán. A kórusban nem volt megengedhető még a vélemény sem. Idén februártól felerősödtek a problémák, a kórustagok panaszkodtak egymásnak és nekünk, ám amikor a kórus és Krasznai Gáspár nyilvánossága elé került a téma némák maradtak, így csak a kuratórium tagjai kerültek szembe a karnaggal.

A volt karnagy viszont ellenszegült, és Kovács János alapítót hívta segítségül, és jellemzően nem az alapítvány határozatát vitatták, hanem agresszív módon a teljes kuratórium leváltását, és egy nekik engedelmes bábkuratórium kinevezését határozták el. Kovács János ekkor már törvénysértő módon teljesen nyíltan belcavatkozott az alapítvány munkájába leváltással fenyegetve minket. Az énekesek jelentős részét félrevezetve, becsapva, maguk mellé állítva megosztották a kórust.

186

1

19

2012. május 31. napja gyászos nap a Budaörsi Pro Musica Kórus életében. Ez lett volna az első próbánk a kórus új, ideiglenes karnagyával, Tóth Csabával. A próba azonban megghiúsult, mert Krasznai Gáspár is jelen volt, és hívcivel együtt **kivonultak** a Budaörsi Pro Musica Kórus próbaterméből. Így a Krasznaival együtt távozó énekessék kiléptek a kórusból. Innentől kezdve ők nem más, mint magánszemélyek alkalmi gyülekezete. Így alakult meg a Krasznai-társulat.

Az alapító és csapata czek után **törvénysértések** sorozatát elkövetve, okiratokkal zsonglörködve egészen a sikkasztási kísérlettel gyanúsítható cselekményig jutottak el. A Krasznai társulat vezérkara czzel erkölcsileg teljesen lenullázta, a büntetőjogi kategóriákat elérve törvényen kívül helyezte magát. Az elkövetett cselekményekről korábbi levelünkben részletesen beszámoltunk.

Amikor az Alapítványunk megtudta, hogy lenyúlták a pénzvagytonát, ezt 2012. július 5-én azonnal jeleztük dr. Bócsi István jegyző úrnak, és kértük a támogatás folyósításának ideiglenes felfüggesztését.

A Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány és a Budaörsi Pro Musica Kórus között semmiféle vitás kérdés, probléma nincs. Az Alapítvány kuratóriumának mind a 4 tagja énekkel a kórusban. A próbák jó hangulatban, barátságos légkörben zajlanak új, ideiglenes karnagyunkkal, Tóth Csabával. A kórusban jól megférnek egymás mellett az alapító tagok és a fiatalok. A Krasznai társulat kiválása óta 2012. június 29-én már volt is egy sikeres fellépésünk, amelyen megfelelő létszámban, és kiváló minőségben szerepeltünk.

Vita, szembenállás csak kuratóriumunk és az Alapítvány alapítója között van, aki **alaptalan jogi támadást** intézett ellenünk. Alaptalan jogi támadás bárkit, bármikor, bárki részéről, bármiért érhet. Ha van sapkája, azért, ha pedig nincs, akkor azért. Ha elénkklünk egy Kodály művet, akkor azért, ha nem ékeljük el, akkor azért. Az ilyenek jogi téren zajlanak, és nem akadályozhatják a szervezet működését. Hangsúlyozzuk, hogy valós jogi probléma nincs, mivel a támadás alaptalan. A problémát jeleztük a Pest Megyei Főügyészségnek, akik állásfoglalásukban nekünk adtak igazat, így ez most már a laikusok és a kétkedők számára is egyértelmű kell legyen. Ha az alapító tovább folytatja a jogi támadását, úgy az még évekig el fog húzódni a jogerős ítéletig. A kuratóriumcsere véghezvitelére nulla az esély, így a jövőben is a jelenlegi kuratórium képviseli az Alapítványt.

Az Alapítvány nyilvántartását végző Budapest Környéki Törvényszék megszüntető végzéssel utasította el Kovács János kuratóriumcsere iránti kérelmét 2012. szeptember 21-én. Mi tehát szükségességtelennnek tartjuk a további jogi lépésekre, intézkedésekre való várakozást, mert a kórus működni szeretne a régi létszámmal, a régi körülmények között. Idén még önálló adventi koncertre **készülünk**, szeretnénk a Vivart-tal is közösen dolgozni.

Már készítjük a **jövő évi tervünket**, amelynek 2012. október 31-i határidővel történő beadása szintén szerződéses kötelezettségünk. Ebben a tervben a szokásos programokon, fellépéseken túl szerepel egy Verdi-est is, mivel jövőre Verdi év lesz.

A jogi támadáson kívül rengeteg mecskolódás, rágalom, valótlán vádaskodás érte az Alapítványt egyes fórumokon, és sajtóorgániumokban. Ezeket a rágalmakat visszautasítjuk, és gondoskodni fogunk a szükséges helyreigazításokról. A **testületi ülés** határozatát természetesen elfogadtuk, mert láttuk benne a kórus újragyecsíttésére irányuló szándékot. Alapítványunk bármikor készen áll a félrevezetett, megtévesztéssel kivezetett énekesek visszafogadására. Ezt már többször is közzétettük

M. Gáspár

Alapítvány

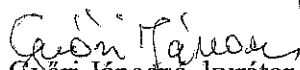
P


Összegezve Kuratóriumunk továbbra is ura a helyzetnek. Képcsék vagyunk, képesek leszünk a negatív folyamatokat megfordítani, a kórust újból felvirágoztatni, ha ehhez, visszaszerezve korábbi bizalmukat, zöld jelzést kapunk Önöktől.

Köszönjük, hogy pénzübeni és természetbeni támogatásukkal ideális körülményeket biztosítanak kórusunk működéséhez. A közöttünk létrejött Támogatási Szerződés feltételeit maradéktalanul betartjuk, év végi elszámolásainkban hiba nem volt.

Kérjük Önt és Önöket, hogy az idei Támogatási Szerződéssel az alapítvány kuratóriuma felé kinyilvánított **bizalmukat őrizték meg. Negyedév türelmi időt** kérünk Önöktől, hogy a Budaörsi Pro Musica Kórust új, megfelelő karnaggyal megerősítve, régi hírnevére felvirágoztatva bebizonyítsuk, hogy helyesen döntöttünk.

Tisztelettel, üdvözléttel:


Györi Jánosné kurátor


Makrai József kurátor



Pete Gabriella elnök


Motyovszki Sándor kurátor

Budaörs, 2012. október 17., szerda

Budaörsi Pro Musica
Kórusalapítvány
2040 Budaörs
Szabadság út 134.

Mellékletek:

1. Támogatási szerződés
2. Pest Megyei Főügyészség állásfoglalás
4. Budapest Környéki Törvényszék eljárás megszüntető végzés

PEST MEGYEI FŐÜGYÉSZSÉG
MAGÁNJOGI ÉS KÖZIGAZGATÁSI JOGI OSZTÁLY

1592 Budapest, XIV. Szugló u. 14. Pf. 600.

Tel: 273-5100, Fax: 273-5303

T.C.1804/2012/2.

**Pete Gabriellának a
Budaörsi Pro Musica
Kórusalapítvány
Képviselőjének**

Budaörs
Víg u. 63.

2040

Tisztelt Pete Gabriella!

A főügyészséghez intézett, 2011. június 28-án kelt beadványa kapcsán - melyben arra nézve kérte állásfoglalásunkat, hogy a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány alapítvány működése kapcsán milyen jogok illetik meg az alapítót - az alábbiakról tájékoztatom.

Az alapítványok működését elsősorban a Polgári Törvénykönyv, és - közhasznú alapítványok esetén - az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) szabályozza. A működés során be kell tovább tartani az alapítványok gazdálkodására vonatkozó jogszabályokat, továbbá az alapító okirat és egyéb belső szabályzatok rendelkezéseit. Minden közhasznú szervezetként működő alapítványra azonos jogszabályok vonatkoznak.

Beadványában kifogásolja, hogy az alapító közvetlen befolyást kíván gyakorolni az alapítvány működésére, kuratóriumi ülést hívott össze a kuratórium megkérdezése és beleegyezése nélkül.

A Ptk. vonatkozó rendelkezései és az azon alapuló bírói gyakorlat értelmében az alapító alapító okirattal létrehozza az alapítványt, a célja megvalósításához vagyont rendel, és az alapító okiratban kijelöli a kezelő szervet.

Az alapítvány bejegyzését követően az alapító csupán szűk körű jogosítványokkal rendelkezik. Jogosult az alapító okirat módosítására, amennyiben a nyilvántartott adatokban bekövetkezett változás ezt indokolja, illetve egyéb okból, - az eredeti cél sérelme nélkül - továbbá új kezelő szerv kijelölésére, amennyiben a kezelő szervezet tevékenységével az alapítvány céljának megvalósulását veszélyezteti.

Az alapítvány mint jogi személy legfontosabb ismérve az, hogy a nyilvántartásba vételt követően elválik az alapítótól. Nem jelölhető ki, illetve nem hozható létre olyan kezelő szerv, amelyben az alapító - közvetlenül vagy közvetve - az alapítvány vagyonának felhasználására meghatározó befolyást gyakorolhat.

Az alapító és a kuratórium közti viszonyra egyebekben különös szabályok nem vonatkoznak, a kapcsolattartás szabályozása a felek megállapodásától függ.

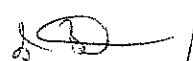
A kuratóriumi ülések összehívása és a döntések meghozatala során az alapító okirat rendelkezéseinek megfelelően kell eljárni, az alapítvány ügyeivel kapcsolatos döntéseket a kuratóriumnak kell meghoznia.

A fent leírtakból következően az alapító az adományok felhasználása kapcsán sem rendelkezhet befolyással, a felhasználás során az alapítványt saját alapító okiratának rendelkezései, továbbá az adományozóval kötött szerződések és a vonatkozó jogszabályok kötelezik. Az alapítvány működése során önálló jogi személyként jár el, ekként jogképessége teljes.

Az ügyészség az alapítvány működésének ellenőrzésére jogosult a 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban Ptk.) 74/F.§ (1) bekezdése és az Ectv. 11.§ (1) bekezdése alapján.

Az alapító felett az ügyészség nem gyakorol törvényességi felügyelet, amennyiben az alapító tevékenysége az alapítvány törvénysértő működését eredményezi az ügyészség ez esetben is az alapítványt hívja fel a törvényes működés helyreállítására. Az ügyészi intézkedés sikertelensége esetén az ügyész a bírósághoz fordulhat, és kérheti, hogy a bíróság kötelezze az alapítványt a törvényes működés helyreállítására.

Budapest, 2012. augusztus 8.



dr. Balázs Éva
főügyészségi ügyész



6/2.10.02.

Budapest Környéki Törvényszék
4.Pk.60.024/1995/27.

V É G Z É S

A Budapest Környéki Törvényszék a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány nyilvántartási ügyében az eljárást megszünteti.

Ezzel egyidejűleg a törvényszék **felhívja az alapítót**, hogy harminc napon belül keresetlevél benyújtásával kezdeményezheti az alapítvány új kezelő szerve (szervezete) kijelölésének nyilvántartásba történő bejegyzését.

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni, melyet a Fővárosi Ítéltáblához címezve írásban, három példányban e törvényszéknél lehet benyújtani.

I n d o k o l á s

Az alapító 2012. július hó 02. napján benyújtott kérelmével kérte a **Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány** kuratóriuma, valamint az alapítvány 2012. június hó 29. napján kelt alapító okirata módosításának nyilvántartásba vételét.

Kérelméhez csatolta a 2012. június hó 28. napján tartott, az alapító által összehívott kuratóriumi ülésről felvett, Pete Gabriella, Győri Jánosné, Motyovszky Sándor, Makrai József és dr. Vitéz Bátor kuratóriumi tagok visszavonását, Rauzer Ágnes, Gácsér Csaba, Dr. Weidinger – Tóth Julianna, Gorza Sándorné és Vargóczy Gyuláné új kuratóriumi tagok kijelölését és az alapító okirat módosítását tartalmazó jegyzőkönyvet, a 2012. június hó 29. napján kelt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt, Dr. Vitéz Bátor kuratóriumi tag lemondó nyilatkozatát, valamint az újonnan kijelölt kuratóriumi tagok elfogadó nyilatkozatait. Kérelméhez nem csatolta azokat az okiratokat, melyek valószínűsítik, hogy az alapítvány kezelő szerve (kuratóriuma) veszélyezteti az alapítvány célját.

A korábbi (visszavont) kuratóriumi tagok közül Makrai József és Motyovszky Sándor 2012. július hó 05. napján benyújtott kérelmében vitatta a kuratórium visszavonásának jogszerűségét és kérte az alapító okirat módosítására irányuló kérelem elutasítását. Egyidejűleg tájékoztatták a törvényszéket arról, hogy az alapítvány törvényességi felügyeleti vizsgálatát kezdeményezték a Pest Megyei Főügyészségnél.

A korábbi (visszavont) kuratóriumi tagok közül Pete Gabriella, Győri Jánosné, Motyovszky Sándor és Makrai József jogi képviselőjük Dr. Polgár István ügyvéd (1027 Budapest, Kapás u. 51-53. I. lph. fszt.3., postacím: 1525 Budapest, 114. Pf. 188.) útján 2012. július hó 30. napján benyújtott kérelmükben az **eljárás megszüntetését** kérték a Ptk. 74/C § (6) bekezdésére, valamint a 2011. évi CLXXXI. törvény 56.§ (2)-(4) bekezdéseire hivatkozással. Előadták, hogy az alapító eljárása több ponton törvényt sértő, egyidejűleg a visszavont kuratórium tagjai – Dr. Vitéz Bátor kivételével - egybehangzóan vitatták hogy a kezelő szervezet tevékenysége ellentétes lenne az alapítvány céljával.

Az alapító 2012. szeptember hó 12. napján érkezett kérelmében előadta, hogy a régi kurátorok szüntelenül vádaskodó levelekkel zaklatják a kórus tagjait és az új kurátorokat, valamint az alapítót. Kérelméhez e-mailen folytatott levélváltást csatolt, valamint kérelme elbírálását kérte.

A Ptk. 74/C.§ (6) bekezdése alapján, ha a kezelő szerv (szervezet) tevékenységével az alapítvány célját veszélyezteti, az alapító a kijelölést visszavonhatja és kezelőként más szervet (szervezetet) jelölhet ki.

A 2011. évi CLXXXI. törvény 55.§-a alapján, ha az alapító a Ptk. 74/C§ (6) bekezdése alapján az alapítvány kezelő szerve (szervezete) kijelölését visszavonja és új kezelő szervet (szervezetet) jelöl ki, változásbejegyzési kérelem benyújtásával kérheti az új kezelő szerv (szervezet) nyilvántartásba vételét. Az 56.§ (1) bekezdésének a) pontja szerint csatolni kell azokat az iratokat, amelyek valószínűsítik, hogy az alapítvány kezelő szerve (szervezete) veszélyezteti az alapítvány célját.

Az 56.§ (2) bekezdése szerint a bíróság a kérelmet azzal a felhívással küldi meg a kezelő szervnek vagy a kezelő szervezet tagjának, hogy a kézbesítésétől számított tizenöt napon belül nyilatkozzanak arról, hogy a kérelemben foglaltakat vitatják – e.

Az 56.§ (3) bekezdése alapján, ha a kérelemben foglaltakat a kezelő szerv vagy a kezelő szervezet bármely tagja vitatja, a bíróság a változásbejegyzési eljárást megszünteti, egyben felhívja az alapítót, hogy harminc napon belül keresetlevél benyújtásával kezdeményezheti az alapítvány új kezelő szerve (szervezete) kijelölésének nyilvántartásba történő bejegyzését.

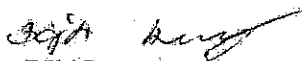
Tekintettel arra, hogy a visszavont kuratórium tagjai Pete Gabriella, Győri Jánosné, Motyovszky Sándor és Makrai József jogi képviselőjük útján – Dr. Vitéz Bátor kivételével - egybehangzóan vitatták hogy a kezelő szervezet tevékenysége ellentétes lenne az alapítvány céljával és kérték az eljárás megszüntetését, a törvényszék a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány nyilvántartási ügyében az eljárást megszünteti és egyidejűleg a törvényszék felhívja az alapítót, hogy harminc napon belül keresetlevél benyújtásával kezdeményezheti az alapítvány új kezelő szerve (szervezete) kijelölésének nyilvántartásba történő bejegyzését.

Fentiek alapján a törvényszék a Ptk. 74/C.§ (6) bekezdése, továbbá a 2011. évi CLXXXI. törvény 55.§-a és 56.§ (1)-(3) bekezdései alapján az eljárást megszüntette és az alapítót felhívta a keresetlevél benyújtására.

Budapest, 2012. szeptember 21.

dr. Nagy Edina s.k.
törvényszéki titkár

A kiadmány hitelesül:


Bójt Bernadett
fiszttviselő

