

BUDAÖRS VÁROS POLGÁRMESTERE

2040 Budaörs, Szabadság u. 134.

Telefon: 06/23 447 817

FAX: 06/23 447 819

E-mail: polgtit@budaors.hu

www.budaors.hu



Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
valamennyi képviselő részére

Tárgy: közművelődési Intézmény-működtető szervezet alapításával kapcsolatos Képviselő-testületi határozat ismételt megtárgyalásának kezdeményezése

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 35. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012 november 7-i ülésén a közművelődési Intézmény-működtető szervezet alapítása tárgyban hozott 435/2012(XI.07.) ÖKT sz. határozat.

ismételt megtárgyalását kezdeményezem,

mert a meghozott döntés önkormányzati érdekeket sért.

I N D O K O L Á S

A tárgyban megjelölt címmel 2012. október 29. napján Sánta Áron városfejlesztési tanácsnok önkormányzati képviselői előterjesztést nyújtott be a Képviselő-testület 2012. november 7-i ülésére.

Javaslatának lényege az volt, hogy a Képviselő-testület alapítson külön intézményműködtető szervezetet a 2013. január 1-től állami fenntartásba kerülő budaörsi köznevelési intézmények működtetésére, ennek során fogadja el annak Alapító Okiratát, nevezze ki vezetőjét, és a későbbiekben a 2012. évi költségvetési rendelet módosításával biztosítson forrást az intézmény 2012. évi működéséhez.

Egyetértettem az előterjesztő azon nyilvánvaló szándékával, hogy a köznevelési intézmények működtetését a lehető leghatékonyabb módon, mielőbb oldjuk meg. Sajnos, nagyon kevés idő áll

rendelkezésünkre, különös tekintettel arra, hogy a köznevelési intézmények átadását szabályozni hivatott törvény még csak javaslat formájában létezik. Az intézményátadásról szóló T/8888 sz. törvényjavaslatnak még csak az általános vitája zajlott le, de már 110 módosító javaslatot nyújtottak be hozzá, 90%-ban kormánypárti képviselők részéről, ezért nem tudhatjuk még pontosan, hogy mi lesz az előreláthatóan december elején hatályba lépő törvény tartalma.

Az azonban már az eddigi jogalkotásból is kiderült, hogy nagy megpróbáltatás elé állítja iskoláinkat az a tény, hogy a fenntartóváltásra és az oktatási rendszer irányításának, tartalmi meghatározottságának változására merőben szokatlan és kockázatos módon, tanév közben kerül sor. Alapvetően megváltozik az iskolák jogállása, melyek önálló gazdálkodású intézményekből az állami intézményfenntartó központba való beolvasással annak minden önállóságot nélkülöző egységeivé válnak. Az igazgatók elveszítik eddigi hatásköreik többségét, munkáltatói jogköreik néhány átadott jogkörre csökkennek, az iskolák működtetése pedig az önkormányzathoz kerül, annak felelősségével együtt.

Ilyen körülmények között újabb átszervezések, újabb bonyolult, a felelősségi viszonyokat elkenő, az első időkben értelemszerűen a saját maga megszervezésével és működtetésével foglalkozó intézmény létrehozása több mint felelőtlenység. Az iskolák a jelenlegi sokkhatást csak úgy tudják viszonylagos békében átvészelni, ha nem kényszerítjük őket újabb átszervezések elviselésére. Az iskola nem csak épületből, padból, táblából és krétából áll. Élő, működő szervezet, tanárokkal, diákokkal, tantervvel és programokkal. Nem lehet a működtetését úgy felfogni, mint az utak karbantartását vagy a parkok locsolását. A működtetésének „kiszervezése” eltávolítja az iskolát az önkormányzattól, újabb intézményt iktat be az iskola és a működtetést finanszírozni is köteles önkormányzat közé, nehézkessé teszi az amúgy is megbonyolódott vezetési-felelősségi viszonyokat, zavarokat okozhat a mindennapi működésben.

Tudjuk, hogy az iskolák fenntartói és működtetői jogainak elválasztása kényszer szülte megoldás az állam részéről. Eredetileg egy kézben kívánták tartani a két feladatot, az iskolák teljes átvételével. Mivel ennek hiányoznak a költségvetési feltételei, visszaadták a működtetést a korábbi fenntartóknak. Az ebből a világszerte unikális megoldásból eredő működési zavarokat csillapítanunk szükséges, nem pedig fokozni.

Egy a javaslat szerinti új szervezet létrehozása (főleg, ha – mint arra az előterjesztés utalt is – az még külön gazdasági szervezettel is rendelkezik) az átalakulás legkritikusabb hónapjaiban nem tudná segíteni az iskolák működését. Egy új szervezetnek meg kell alakulnia, fel kell állnia, dolgozókat kell felvennie, meg kell szerveznie önmaga működését. Teljesen új neki a feladat, amit el kellene végeznie. Ez legalább másfél-két hónapot igénybe vesz, a nyilvántartásba vételétől számítottan. Mi lesz addig az iskolákkal?

Nem beszéltem eddig a javasolt új intézmény saját költségeiről, melyek – mint korábban hasonló intézménynél már megtapasztalhattuk – nagyon komoly tényezőt jelentenek.

Az előterjesztő nem adott adatot költségvetési szerv jövőbeni működéséhez szükséges költségek megállapításához, valamint a költségvetési szerv tervezett létszámára vonatkozóan. Csak a 2012-ben, azaz a **mintegy másfél hónap alatt felmerülő költségeket 10 millió forintban** jelölte meg. A jogszabályok szerint a költségvetési szervnek vezetőjének és gazdasági vezetőjének is kell lenni, s habár a majdani felépítésről sem tudunk sokat, az bizonyos, hogy egy ilyen intézménynek van legalább két-három magasabb vezetője, könyvelője, gazdasági, humánpolitikai és további ügyintézői. Ezekre a vezetőkre és a velük járó személyi és dologi kiadásokra nincs szükség, ha a feladatot nem külön szerv alapításával oldjuk meg.

Ami a további dologi kiadásokat illeti, meg kell teremteni az új szervezet infrastrukturális feltételeit, többek között szükséges:

- megfelelő helyiség, amelyet venni vagy bérelniük kell,

- bútorok,
- telefonok,
- informatikai eszközök, hálózat, szoftverek,
- pénzügyi szoftverek stb.

Mindez a struktúrák megkettőződéséhez vezet.

Ezért én továbbra is úgy gondolom, hogy a jelenlegi helyzetben nincs szükség új költségvetési szerv létrehozására, mert az önkormányzat hivatala saját maga is meg tudja teremteni a köznevelési intézmények működtetésének feltételeit.

Az új szervezetnek pénzügyi, műszaki, informatikai, munkajogi, köznevelési intézményekkel összefüggő feladatai lennének, mely feladatok mind beilleszthetők a polgármesteri hivatal megfelelő egységeihez.

Mi már végrehajtottunk egy sikeres fenntartóváltást, amikor a kistérségeknek adtuk át az intézményeket. Egy ilyen mértékű átalakulással óhatatlanul együtt járó kaotikus állapotok gyors döntéseket, nagy rugalmasságot és szakértelmet igényelnek. Az önkormányzat hivatalának pénzügyi irodája kellően rugalmas, és másutt is rendelkezésünkre áll a megfelelő szakértelm is, olyan kollégák személyében, akik már hosszú évek óta foglalkoznak az iskoláink ügyeivel, kiváló kapcsolatban állnak azok vezetőivel.

Egy új költségvetési szerv létrehozása tehát időben elhúzódó folyamat, amely megoldás ráadásul pénzügyileg drágább, szakmailag pedig több kockázatot hord magában, mint ha saját magunk vesszük kezünkbe az ügyeket.

A Képviselő-testület 2012. november 7-i ülésén az előterjesztő az intézmény alapítása mellett az új szervezet vezetőjére is javaslatot is tett, egy fideszes volt külsős bizottsági tag személyében, aki mellékesen jelenleg egy környékbeli település hivatalban lévő jegyzője. Kinevezése mellett szóló érvként az hangzott el, hogy jegyzői mivolta igazolja, hogy jól tájékozott közigazgatási ügyekben. Önök is tudják, hogy a budaörsi hivatalvezető éppen két hete lett az év jegyzője, így joggal feltételezhetjük, hogy ő is magas színvonalon képes lenne ugyanazt a feladatot ellátni, amit – megjegyzem – eddig is kiválóan elvégzett.

Az új költségvetési szerv létrehozása a hatályos jogszabályok szerint nem lehetséges úgy, hogy annak megbízott vezetője van. Magasabb vezetői állás – ha a magasabb vezető egyben a munkáltató vezetője is – a Kjt. 20/B.§ (5) bekezdése értelmében nem tölthető be pályázat nélkül. Ahhoz, hogy az új szerv létrejöhesse, előbb pályázatot kell kiírni a vezető személyére, és a pályázat nyertesét lehet csak a szerv legitim vezetőjeként bejegyzésre bejelenteni. Minden más megoldás oda vezet, hogy a szervezet nem tud megalakulni, miközben december végéig komoly előkészítési munkákat, január elsejétől kezdődően pedig az intézmények működtetését kellene ellátnia.

További „szakmai” érvként annyi hangzott még el korábban, hogy a polgármester az elmúlt 20 év alatt túlságosan jó viszonyt alakított ki az iskolaigazgatókkal. Ezt a megjegyzést inkább nem kommentálom.

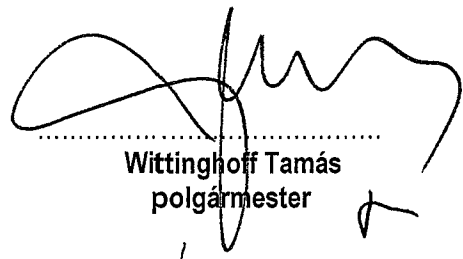
A Fidesz frakció egyébként a november 7-i ülésen elhangzottak szerint egyeztetett is az érintettekkel a témával kapcsolatosan- az ülés előestéjén, mielőtt a képviselő-testület elé tárta javaslatát, meglehetősen sajátos módon. Két bizottsági vezetőjük egy kávéházba invitálta a helyi iskolaigazgatókat. Az úgymond „szakmai” egyeztetésre nem kaptak meghívást sem a reprezentatív szakszervezetek, sem a Polgármesteri Hivatal oktatási irodájának vezetője és természetesen a jelenlegi munkáltató, a polgármester sem. Mivel Budaörsön a Fidesz van többségben a képviselő-testületben, joggal érezhették az igazgatók, hogy a tűzzel játszanának, ha bírálják az elképzelést. Nem meglepő módon, ezen az egyeztetésnek látszó eseményen érdemi kritikai észrevétel nem is hangzott el.

Ilyen előzmények között került sor az előterjesztés részbeni elfogadására – mivel a szervezet vezetőjének megbízására vonatkozó pontot az előterjesztő az ülésen visszavonta.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 435/2012(XI.07.) ÖKT sz. elfogadott határozata azonban még ebben a formájában is sérti az önkormányzat érdekeit, javaslom ezért a Képviselő-testületnek az ismételt megtárgyalást követően a határozat visszavonását.

Az Ötv. 35. § (3) bekezdése alapján a polgármester, ha a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A polgármester az újratárgyalásra irányuló kezdeményezést az ülését követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület pedig a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül – újratárgyalási kötelezettségének eleget téve – dönt.

Budaörs, 2012. november 10.



.....
Wittinghoff Tamás
polgármester

cs!