

*2012. 11. 14. k*  
*Károli*  
*hihi!*  
*Károli, 2012. 11. 14. k*  
*a 11. 23. -*  
*i. módosítási*  
*hihihi.*  
*javaslat:*  
*a "módosítási" -*  
*maximál*  
*döntés,*  
*könnyű:*

**Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Leipán Tibor!**

A 2012. november 7-i képviselő testületi döntésen hozott Budaörsi Pro Musica kórossal kapcsolatos határozatukra szeretnék reagálni.

A 2012. szeptember 26-i döntésüket megváltoztatva, a képviselő testület határozata alapján a kórusalapítványnak újra folyósítják az eddig visszatartott kifizetések 50%-át, lehetőséget adtak a próbaterem használtára. A kórustagok számára érthetetlen ez a módosítás.

**Az eltelt idő alatt semmilyen jogi változás nem következett be.**

2012. július 2-án a Budapest környéki törvényszékhez „Alapítvány változásbejegyzés iránti kérelmet” nyújtott be az alapító.

Az alapítvány kuratóriuma kifogással élt.

2012. szeptember 21-én kelt végzésben a bejegyzési eljárást a Törvényszék megszüntette és egyben felhívja az alapítót 30 napon belüli **keresetlevél benyújtására. 2012. október 8-án az alapító ezt megtette.** Mellékelten csatolom a beérkezési dátummal pecsételt beadványt.

**Ügyünk tehát a Budapest Környéki Törvényszéknél folyamatban van.**

A 4 fős kuratórium és a 40 fős kórus között húzódó feszültség ismeretes, amit a 2012. november 7-én hozott határozatuk csak fokozott. Már szeptember 26-án Gácsér Csaba hozzászólásában elmondta, hogy a kuratórium rendelkezik a kórus minden vagyonával, míg a 40 fős kórust teljesen kisemmizték. Az alapítvány pénzzel a kezében könnyen felduzzaszthatja a kórust, fizethet karnagyot, szólamvezetőket, énekeseket külön fellépésekre. Ezzel szemben karnagyunk, szólamvezetőnk pénz nélkül vállalja a munkát, próbálunk, annak érdekében, hogy színvonalas koncerteket adhassunk a közeljövőben.

**Tiltakozunk a 384/2012 (IX.26.) határozat felülrírása ellen.** Indokunk: a jogvita nem fejeződött be, nincs jogerős végzés a keresetlevélre, melyben felperes az Alapító és alperes a 4 kurátor személye.

**Tiltakozunk továbbá az ellen a félrevezető híresztelés ellen,** melyet a jelenlegi kuratórium elnöke úgy fogalmaz, hogy a jogerős ítélet már megszületett.

**Tisztelettel kérjük a Polgármester Urat, hogy jogköréből adódóan továbbra is tartassa tiszteletben a városvezetés saját korábbi álláspontját!**

Budaörs, 2012. november 12.

A kórustagok nevében: Rauzer Ágnes

Mellékletek:

1. Alapítvány változásbejegyzés iránti kérelem
2. Budapest Környéki Törvényszék végzés
3. Keresetlevél - Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány

Elérhetőség: rauzeragi@indamail.hu



A. G. melléklet

## Alapítvány változásbejegyzés iránti papír alapú kérelme

Kérjük, hogy az űrlapot a kitöltési útmutató alapján töltsse ki!  
Az űrlap hibás kitöltése hiánypótlási felhívás kibocsátását  
eredményezheti!

Tájékoztatjuk, hogy a kódtárak a kitöltési útmutató részét  
képezik!

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Polgári, Közigazgatási Kollégium

Közigazgatási Szakág

2012 -07- 0 2

Érk. módja: személyesen / postán /  
gyűjtőládában / e-mailen / faxon

Példány:

Melléklet:

Ugyszám:

B. 60024/1995

### Az eljáró (nyilvántartást vezető) bíróság

1. Neve: Pest Megyei Bíróság

### A kérelmező(k)/alapító(k)/ adatai

2. Neve: Kovács János

3. Hivatkozási száma:

4. Lakóhelye (székhelye): Magyarország 1195 Budapest, Petőfi utca 3. fszt. 2.

5. Elérhetősége (tel., fax, e-mail cím): 06-1-280-4981, kovacs.janos diakon@digikabel.hu

### A kérelmező(k)/alapító(k)/ adatai

6. Neve:

7. Hivatkozási száma:

8. Lakóhelye (székhelye):

9. Elérhetősége (tel., fax, e-mail cím):

### A kérelmező(k)/alapító(k)/ adatai

10. Neve:

11. Hivatkozási száma:

12. Lakóhelye (székhelye):

13. Elérhetősége (tel., fax, e-mail cím):

### A kérelmező(k) képviselőjének adatai

14. Neve:

15. Hivatkozási szám:

16. Címe:

17. Képviselt kérelmező neve:

18. Képviselő típusa (kódtár):

19. Elérhetősége (tel., fax, e-mail cím):

### Az alapítvány adatai

20. Neve: Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány

21. Székhelye: Magyarország 2040 Budaörs, Szabadság u. 134.

22. Nyilvántartási száma: AM - 936

### A kérelem adatai

23. A változásbejegyzési kérelemmel érintett adat megjelölése (kódtár): 09

24. A változásbejegyzési kérelemmel érintett (törölni vagy kiegészíteni kért) adat:

1. Pete Gabriella (2040 Budaörs, Víg u. 63.) elnök

2. Győri Jánosné (2040 Budaörs, Petőfi u. 3.) tag

3. Motyovszki Sándor (2045 Törökbálint, Baj u. 83/1) tag

4. Makrai József (2040 Budaörs, Budakeszi u. 3.) tag

5. Dr. Vitéz Bátor (1114 Budapest, Fadrusz u. 2. 2012. május 31-ig terjedő időre) tag

25. A kérelem célja (kódtár): 3

26. A begyezni kért adat:

1. Rauzer Ágnes (2040 Budaörs, Zengő u. 34.) elnök

2. Gácsér Csaba (2040 Budaörs, Lévai u. 33. IV. 40.) tag

3. Dr. Weidinger-Tóth Júlianna (értesítési címe: 1112 Budapest, Beregszászi út 135. állandó lakcíme: 8226 Alsóörs, Hunyadi János u. 9.) tag

4. Gorza Sándorné (2049 Diósd, Diófásor 69.) tag

5. Vargóczky Gyuláné (2040 Budaörs, Lévai u. 33. X. 99.) tag

### Pótlap

27. Alapítvány neve:

28. Alapítvány nyilvántartási száma:


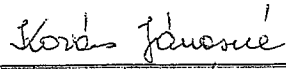
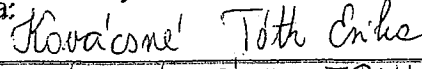
29. Pótlapok száma:

30. Pótlap sorszáma:

### Kérelemhez csatolt mellékletek (kódtár)

31. 1., 3., 19. Jegyzőkönyv, 19. Lemondó nyilatkozat

am a bíróságot, hogy az alapítvány adatait a nyilvántartásban a változásbejegyzési kérelemnek megfelelően módosítani szíveskedjen!

Keltezés (aláírás helye, ideje): Budapest, 2012. június 29.	Aláírás: 
Tanú aláírása: 	Tanú aláírása: 
Tanú neve: KOVÁCS JÁNOSNÉ	Tanú neve: KOVÁCSNÉ TÓTH ERIKA
Tanú címe: 1181 Budapest, Hunyadi u. 33. v. 15.	Tanú címe: 1195 Budapest, Petőfi u. 3. fsz 2.
Keltezés (aláírás helye, ideje):	Aláírás:
Tanú aláírása:	Tanú aláírása:
Tanú neve:	Tanú neve:
Tanú címe:	Tanú címe:
Keltezés (aláírás helye, ideje):	Aláírás:
Tanú aláírása:	Tanú aláírása:
Tanú neve:	Tanú neve:
Tanú címe:	Tanú címe:

Budapest Környéki Törvényszék  
4.Pk.60.024/1995/27.

### VÉGZÉS

A Budapest Környéki Törvényszék a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány nyilvántartási ügyében az eljárást megszünteti.

Ezzel egyidejűleg a törvényszék felhívja az alapítót, hogy harminc napon belül keresetlevél benyújtásával kezdeményezheti az alapítvány új kezelő szerve (szervezete) kijelölésének nyilvántartásba történő bejegyzését.

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni, melyet a Fővárosi Ítéltáblához címezve írásban, három példányban e törvényszékhez lehet benyújtani.

### Indokolás

Az alapító 2012. július hó 02. napján benyújtott kérelmével kérte a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány kuratóriuma, valamint az alapítvány 2012. június hó 29. napján kelt alapító okirata módosításának nyilvántartásba vételét.

Kérelméhez csatolta a 2012. június hó 28. napján tartott, az alapító által összehívott kuratórium ülésről felvett, Pete Gabriella, Győri Jánosné, Motyovszky Sándor, Makrai József és dr. Vitéz Bátor kuratóriumi tagok visszavonását, Rauzer Ágnes, Gácsér Csaba, Dr. Weidinger – Tóth Julianna, Gorza Sándorné és Vargóczy Gyuláné új kuratóriumi tagok kijelölését és az alapító okirat módosítását tartalmazó jegyzőkönyvet, a 2012. június hó 29. napján kelt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt, Dr. Vitéz Bátor kuratóriumi tag lemondó nyilatkozatát, valamint az újonnan kijelölt kuratóriumi tagok elfogadó nyilatkozatait. Kérelméhez nem csatolta azokat az okiratokat, melyek valószínűsítik, hogy az alapítvány kezelő szerve (kuratóriuma) veszélyezteti az alapítvány célját.

A korábbi (visszavont) kuratóriumi tagok közül Makrai József és Motyovszky Sándor 2012. július hó 05. napján benyújtott kérelmében vitatta a kuratórium visszavonásának jogszerűségét és kérte az alapító okirat módosítására irányuló kérelem elutasítását. Egyidejűleg tájékoztatták a törvényszéket arról, hogy az alapítvány törvényességi felügyeleti vizsgálatát kezdeményezték a Pest Megyei Főügyészségnél.

A korábbi (visszavont) kuratóriumi tagok közül Pete Gabriella, Győri Jánosné, Motyovszky Sándor és Makrai József jogi képviselőjük Dr. Polgár István ügyvéd (1027 Budapest, Kapás u. 51-53. I. lph. sz. 3., postacím: 1525 Budapest, 114. Pf. 188.) útján 2012. július hó 30. napján benyújtott kérelmükben az eljárás megszüntetését kérték a Ptk. 74/C § (6) bekezdésére, valamint a 2011. évi CLXXXI. törvény 56.§ (2)-(4) bekezdéseire hivatkozással. Előadták, hogy az alapító eljárása több ponton törvénytörő, egyidejűleg a visszavont kuratórium tagjai – Dr. Vitéz Bátor kivételével – egybehangzóan nyilatkoztak, hogy a kezelő szervezet tevékenysége ellentétes lenne az alapítvány céljával.

Az alapító 2012. szeptember hó 12. napján érkezett kérelmében előadta, hogy a régi kurátorok szüntelenül vádaskodó levelekkel zaklatják a kórus tagjait és az új kurátorokat, valamint az alapítót. Kérelméhez e-mailen folytatott levélváltást csatolt, valamint kérelme elbírálását kérte.

A Ptk. 74/C.§ (6) bekezdése alapján, ha a kezelő szerv (szervezet) tevékenységével az alapítvány célját veszélyezteti, az alapító a kijelölési visszavonhatja és kezelőként más szervet (szervezetet) jelölhet ki.

A 2011. évi CLXXXI. törvény 55.§-a alapján, ha az alapító a Ptk. 74/C§ (6) bekezdése alapján az alapítvány kezelő szerve (szervezete) kijelölését visszavonja és új kezelő szervet (szervezetet) jelöl ki, változásbejegyzési kérelem benyújtásával kérheti az új kezelő szerv (szervezet) nyilvántartásba vételét. Az 56.§ (1) bekezdésének a) pontja szerint csatolni kell azokat az iratokat, amelyek valószínűsítik, hogy az alapítvány kezelő szerve (szervezete) veszélyezteti az alapítvány célját.

Az 56.§ (2) bekezdése szerint a bíróság a kérelmet azzal a felhívással küldi meg a kezelő szervnek vagy a kezelő szervezet tagjának, hogy a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül nyilatkozzanak arról, hogy a kérelemben foglaltakat vitatják-e.

Az 56.§ (3) bekezdése alapján, ha a kérelemben foglaltakat a kezelő szerv vagy a kezelő szervezet bármely tagja vitatja, a bíróság a változásbejegyzési eljárást megszünteti, egyben felhívja az alapítót, hogy harminc napon belül keresetlevél benyújtásával kezdeményezheti az alapítvány új kezelő szerve (szervezete) kijelölésének nyilvántartásba történő bejegyzését.


Tekintettel arra, hogy a visszavont kuratórium tagjai Pete Gabriella, Győri Jánosné, Motyovszky Sándor és Makrai József jogi képviselőjük útján – Dr. Vitéz Bátor kivételével – egybehangzóan vitatták hogy a kezelő szervezet tevékenysége ellentétes lenne az alapítvány céljával és kérték az eljárás megszüntetését, a törvényszék a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány nyilvántartási ügyében az eljárást megszünteti és egyidejűleg a törvényszék felhívja az alapítót, hogy harminc napon belül keresetlevél benyújtásával kezdeményezheti az alapítvány új kezelő szerve (szervezete) kijelölésének nyilvántartásba történő bejegyzését.

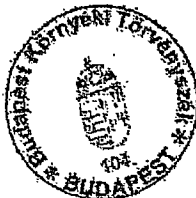
Fentiek alapján a törvényszék a Ptk. 74/C.§ (6) bekezdése, továbbá a 2011. évi CLXXXI. törvény 55.§-a és 56.§ (1)-(3) bekezdései alapján az eljárást megszüntette és az alapítót felhívja a keresetlevél benyújtására.

Budapest, 2012. szeptember 21.

dr. Nagy Edina s.k.  
törvényszéki titkár

A kiadvány hitelesül:

  
Bóji Bernadett  
tisztviselő



Budapest Környéki Törvényszék  
1146 Budapest, Thököly út 97-101.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK	
Polgári, Közigazgatási Kollégium	
Közigazgatási Szakág	
Érk.	2012 -10- 08
Érk. módja: személyesen / postán / gyűjteményben / e-maillen / faxon	
Példány:	Melléklet
Ügyszám:	

Tárgy: Keresetlevél - Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány

Tisztelt Törvényszék!

A Tisztelt Törvényszék 4.Pk.60.024/1995/27 számú végzését, melyben megszüntette a **Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány** nyilvántartási ügyében az eljárást, és személyemben felhívta az alapítót, hogy harminc napon belül keresetlevél benyújtásával kezdeményezheti az alapítvány új kezelő szerve (szervezete) kijelölésének nyilvántartásba történő bejegyzését, tértivevényes levélben, 2012. szeptember 26-án vettem át.

A végzést jelen keresetlevél F/1 számú mellékleteként csatolom.

Ezért alulírott, **Kovács János felperes, alapító**

(Alapító adatai:

Név: Kovács János

Lakeim: 1195 Budapest, Petőfi utca 3. fszt. 2.

Telefon: +36-1-280-4981

E-mail cím: kovacs.janos diakon@digikabel.hu (a cím ' ' /aláhúzás/ karaktert tartalmaz), a jelen keresetlevelet nyújtom be a Tisztelt Törvényszékhez, a

**Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány**

(Alapítvány adatai:

Név: Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány

Cím: Magyarország 2040 Budaörs, Szabadság u. 134.

Nyilvántartási száma: AM - 936

Jegyzékszám: 60024/1995) és a nyilvántartott kuratóriumi tagok,

**Pete Gabriella** (2040 Budaörs, Víg u. 63.) elnök

**Győri Jánosné** (2040 Budaörs, Petőfi u. 3.) tag

**Motyovszki Sándor** (2045 Törökbálint, Baj u. 83/1) tag

**Makrai József** (2040 Budaörs, Budakeszi u. 3.) tag

**Dr. Vitéz Bátor** (1114 Budapest, Fadrusz u. 2. 2012. május 31-ig terjedő időre) tag I-VI.

rendű alperesek ellen.

**Az érvényesíteni kívánt jog, és az annak alapjául szolgáló tények**

2012. június 29-én kelt, 2012. július 2-án benyújtott alapítvány változásbejegyzés iránti kérelemben fordultam Tisztelt Törvényszékhez, hogy a 2010. június 17-én kelt végzéssel bejegyzett kezelő szerv tagjait szíveskedjék törölni, és az általam jelölt új tagokat szíveskedjék nyilvántartásba venni, tekintettel arra, hogy a visszahívott kurátorok az Alapítvány célját veszélyeztetik.

**Az alapítvány változásbejegyzés iránti kérelmemet, valamint 2012. szeptember 12-én, a Tisztelt Törvényszékhez benyújtott kérésemet jelen keresetlevél F/2 számú mellékleteként csatolom.**

Az alapítvány művelődési célú. 1984. óta működik Budaörsön a Pro Musica Kórus. Az alapítvány célja a Pro Musica Kórus működtetésének támogatása, mivel a vegyeskar Budaörs zenei és kulturális életének gazdagítását is jelenti. A Kórusban én magam is énekeltem pár éven keresztül, Sapszon Ferenc karnagy úr vezetése alatt. Az alapítványt azért hoztam létre, hogy a Kórus tevékenységét, a Budaörsi Önkormányzat, mint legfőbb, szinte egyetlen és fő támogató támogatásával finanszírozza, és nem azért, hogy a Kórus személyi és szakmai ügyeit irányítsa, vagy abba beavatkozzon.

A Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány Kuratóriuma, a 2012. május 7-i ülésén hozott döntése alapján, egyszerűen leváltotta Krasznai Gáspár karnagy urat, akit Sapszon Ferenc, a kórus örökös karnagya jelölt utódjául és bízta rá a kórus szakmai vezetését, amit a Kórus tagsága egyöntetűen elfogadott. Sapszon Ferenc karnagy úr magas színvonalú szakmai hozzáértése örökösre talált a fiatal Karnagy személyében. Ezt bizonyítja többek között, a leváltását megelőzően három héttel Budaörs testvérvárosában, a németországi Bretzfeld-ben 2012. április 14-én tartott önálló hangversenyről megjelent szakmai kritika is.

**F/3 számmal jelen keresetlevélhez mellékelem a Kórus Bretzfeld-beli koncertjének német kritikáját, melyet a Kórus egyik tagja küldött meg részemre.**

Krasznai karnagy úr ebben a Kórusban „nőtt fel”, szerzett szakmai tapasztalatot, gyakorlatot. Így, amikor megtudtam, hogy a Kuratórium a fenti döntést hozta, én először is azt tettem, hogy megkérdeztem a Kórust, hogy erre valóban felhatalmazta-e a Kuratóriumot. Mert a Kuratórium elsődleges feladata a pénzforrások felkutatása és ilyen célú pályázatok benyújtása és nem az, hogy személyi kérdésekben önhatalmulag döntsön. Egyébként a Kórus egyik alapítójának leveléből is kiderül (F/15 számú melléklet), hogy a Kuratórium szándéka korábbról eredeztethető, miszerint Krasznai Gáspár karnagyot el kívánták távolítani a Kórus éléről.

**A kuratórium döntését tartalmazó határozat jelen keresetlevél F/4 számú melléklete.**

Az ülésről készült hangfelvételt többszöri kérésem ellenére sem kaptam meg. Több ízben felhívtam a kurátorok figyelmét arra, hogy ne lépjék túl a hatáskörüket, nem az az alapítói szándék, hogy az Alapítvány kezelő szerve irányítsa a Kórust.

**2012. május 24-i kelt leveletem, jelen keresetlevél F/5 számú mellékleteként csatolom.**

A Kuratórium 2012. május 7-i döntését követően, tehát személyesen kint jártam a Kórus egyik próbáján, és megkérdeztem a Kórust, hogy valóban meg akarnak-e válni Krasznai karnagy úrtól, mert ha igen, akkor nem váltom le a Kuratórium tagjait, mert a Kórus akaratának tett eleget. A Kórus látható többsége akkor azt válaszolta nekem, hogy Ők nem hatalmazták fel a Kuratóriumot a karnagy felmentésére, ők továbbra is Krasznai karnagy úrral akarnak dolgozni.

**A keresetlevélhez csatolom F/6 számú mellékletként május 11-én kelt leveletem, amellyel bizonyítani szeretném a Tisztelt Törvényszéknek, hogy a május 7-i kuratóriumi határozat után azonnal léptem, levelemben rögzítettem a 10-én történt szavazás eredményét, és azt is, hogy ennek alapján megindítom a kuratórium leváltásának hivatalos procedúráját. Tehát senkit nem ért váratlanul, amikor ez júniusban meg is történt.**

Később, 2012. május 22-i keltezéssel a Kórus egy petíciót nyújtott be a Budaörsi Önkormányzathoz, a Polgármester úrhoz, melyben ezt megerősítették és a Kórus 40 tagja ezt a petíciót aláírta.

**A petíció jelen keresetlevél F/7 számú melléklete.**

Ezt követően a kórusból kivált a 4 leváltott kurátor és velük még 5 énekes, összesen 9 fő, akik egy új kórust hoztak létre és azt hirdették magukról, hogy ők a Budaörsi Pro Musica Kórus. Ezzel a névvel léptek fel a közben toborzott új tagokkal együtt, bemutatkozásuknál az igazi kórus múltját, eredményeit, és a „Hangversenykórus Summa Cum Laude” minősítést is felhasználva.

**Az F/8 számú mellékletben csatolom a fényképet, melyben a szereplésüket meghirdették.**

Minden egyes levelükben az áll, - melyeket megcímeznek Budaörs város köztisztviselőiben álló Polgárainak, Közszereplőinek is – hogy ők és az egész Kórus, (beleértve a valójában velük szembenálló 40 tagot is) az Alapítvány alapítója-törvénytelen ténykedéseinek áldozatai.

**Makrai József leváltott kurátor egyik levelét, jelen keresetlevél F/9 számú mellékleteként csatolom.**

Bár a fentiekből látható, hogy külön kórust hoztak létre, külön karnaggal, azonban kimenő levelezésükben mégis azt a hamis látszatot keltették, mintha a Kórustagok és a Kuratórium egy akaraton lenne. Valójában azonban az történt, hogy a karnagy leváltása miatt a Kórusal kerültek szembe a kurátorok.

**Ezt szemlélteti a Kórus egyik alapítójának 2012. június 11-én írott levele is, melyet jelen keresetlevelem F/10 számú mellékleteként csatolok.**

Tekintettel arra, hogy az Alapítvány minden vagyona a kurátorok kezében volt, az új kórust finanszírozták vele, az igazi Kórust pedig megfosztották minden, működésükhöz szükséges forrástól. Pénz és jognélküli közösséggé tették a Kórust, azt hangoztatva, hogy az alapítvány képviselői jogi személyek, a Kórus azonban nem az. Ezzel a ténnyel is szeretném bizonyítani a Tisztelt Törvényszéknek, hogy a kurátorok visszaélve jogaikkal, lehetetlenné tették a Kórus működését, vagyis az ALAPÍTVÁNY CÉLJÁT

A petíciót aláíró 40 fő, azóta is együtt szeretne dolgozni Krasznai Gáspár karnagy úrral, de a függő jogi helyzet miatt, pillanatnyilag még próbatermük sincs, ezért az új évadot csak a Budapesti Madách Gimnázium Igazgatójának jóvoltából két hétre ingyen megkapott teremben tudták megkezdni.

**Az itt zajlott 4 kóruspróba jelenléti íveit F/11 számú mellékletként csatolom.**

Tekintettel arra, hogy a Kórust a Budaörsi Önkormányzat támogatja, és hogy a Kórus Budaörs város „kulturális öröksége”, úgy gondolom, Budaörs Város érdeke is az, hogy Sapszon Ferenc szellemi örökségeként, az Ő általa kijelölt úton, az Ő általa kijelölt karnaggal működjön tovább a Kórus, hiszen Ő általa vált a Kórus Budaörs város kulturális színterévé. Ennek ellentmondó információt nem kaptam az Önkormányzattól.

Így, a Polgári Törvénykönyvben biztosított jogom alapján a kurátorokat leváltottam, és új kuratóriumi tagokat jelöltem ki. Az ülésre természetesen meghívtam a régi kurátorokat is, akik azonban nem jelentek meg, pedig lehetőségük lett volna felszólalásra.



Az általam leváltott kurátorok azon állítása és hirdetése, hogy én, az alapító törvénytelenül járok el, nem felel meg a valóságnak, hiszen nekem jogom van új kezelő szerv kijelölésére.

**Az általam a kurátorok részére megküldött meghívókat és a kurátorok átvételi elismervényeként a térítvevények scan-nelt változatát jelen keresetlevél F/12 számú mellékleteként csatolom.**

Amennyiben a leváltott kurátorok az alapító döntésével nem értenek egyet, akkor a 2011. évi CLXXXI. törvény 56. § (3) bekezdése alapján, a Törvényszéken kifogást nyújthatnak be, mint ahogy ezt meg is tették. A leváltott kurátorok ennél többet tettek. Bár rágalmozás miatt nem indítottam eljárást, az alapítvány alapítójának rossz hírét terjesztették.

**A Budaörsi Infó című újságban a felmentett kurátorok által megjelentetett „Pro Musica Kórus - Karnagyváltás”, valamint a „Kórusharc” című cikket csatolom, jelen keresetlevél F/13 számú mellékleteként.**

A leváltással kapcsolatos döntést nem többen hozták, hanem én hoztam, a Polgári Törvénykönyv, és más kapcsolódó jogszabályok paragrafusait meg nem sértve. További tény az, hogy a Kórus honlapján csak a leváltott kurátorok által nyújtott információk jelenhetnek meg, ezért nem tud senki arról, hogy mi zajlik valójában a kóruson belül, hogy a 4 kurátor áll szemben a 40 fős kórusral és karnagyával.

Tehát a leváltott kurátorok által hozott döntések, valamint az általuk végzett lejárato kámpány, és megfélemlítő levelezések összefoglalva, az alábbi eseményeket eredményezték, mellyel az alapítvány célját veszélyeztetik.

A leváltott kurátorok diktatórikusan döntöttek a Kórus karnagyának felmentéséről. Nem vették figyelembe a többségi akaratot. A 40 kórustagot megfosztották zongorájától, az általuk gyűjtött pénztől.

A leváltott kurátorok az alapító bizalmát visszavonhatatlanul elveszítették.

A kurátorok a KÓTA-nál (Magyar Kórusok és Zenekarok Országos Szövetsége) önkényesen lemondták a Kórus Nemzeti Galériába szervezett hangversenyét, s a hangverseny előtt egy héttel, hogy újabb akadályt gördítsenek a 40 tagú Kórus és karnagya elé, a próbateremből a koncerthez szükséges elektromos zongorát, karnagyi dobogót és karnagyi kottaállványt is saját kezűleg elszállították. Az önálló hangversenyt a Nemzeti Galériában a kórus Krasznai Gáspár karnagy vezényletével természetesen sikeresen megtartotta, de kölcsönkért zongorával és kottaállvánnyal.

**A leváltott kurátorok KÓTA-hoz írt levelét, és a KÓTA igazolását a koncertről, jelen keresetlevél F/14 számú mellékleteként csatolom.**

Rossz hírt keltettek annak a kórusnak, amelynek hírneve Sapszon Ferenc karnagy nevéhez és több mint 25 évi munkájához is köthető. Budaörsön és a kórusközösségben is jelenleg a Budaörsi Pro Musica névhez a probléma, a botrány szó társul, melyet az általuk megjelentetett újságcikkekben és a közéleti személyiségek e-mail-ekben tett megszólításával terjesztenek.

Az általuk megjelent írások félrevezetőek, az általuk vélt igazság ellentétben van a valósággal. Jelenleg nincs lehetőség kóruspróbára, nem utal támogatást a Budaörsi Önkormányzat, a Kórus nem tud működni. A kialakult helyzetért - vagyis, hogy a kórusalapítvány célja veszélyeztetve van - a leváltott kurátorok a felelősek.

A kialakult helyzetről a Kórus egyik alapító tagja beszámolt a Budaörsi Önkormányzat Kulturális Bizottságának 2012. szeptember 18-i ülésén.

**Az általa készített anyagot jelen keresetlevél F/15 számú mellékleteként csatolom.**

A Budaörsi Polgármester Úr előterjesztése alapján a Budaörsi Önkormányzat szeptember 26-i Testületi Ülésén olyan határozat született, hogy ideiglenesen felfüggesztik a kórus támogatását.

**A budaörsi Polgármester Úr előterjesztését és a Budaörsi Önkormányzat határozatát, jelen keresetlevél F/16 számú mellékleteként csatolom.**

**A Jókai Mór Művelődési Ház Intézményvezetőjének levelét szintén csatolom jelen keresetlevél F/17 számú mellékleteként.**

Az új kezelő szerv felállítása, Dr Vitéz Bátor tag lemondása miatt is szükséges, hiszen szavazategyenlőség esetén nem tud dönteni a kuratórium. Dr Vitéz Bátor 2012. június 21-én kelt lemondó levelét a 2012. július 2-án Tisztelt Törvényszékhez benyújtott változás bejegyzési kérelméhez már csatoltam.

Kérem a Tisztelt Törvényszéket, hogy mindezek figyelembe vételével szíveskedjék döntését meghozni, és ezzel a Kórus körül kialakult igazságtalan és botrányos helyzetet megszüntetni szíveskedjék, és így lehetővé tenni, hogy a Kórus művészi tevékenységét folytatni tudja. Amennyiben a Tisztelt Törvényszék úgy dönt, hogy nem jegyzi be az általam kijelölt új kuratóriumi tagokat, akkor ez azt jelentené, hogy az alapítvány célja megghiúsul, azaz a Krasznai Gáspár által vezetett 40 tagú kórus megszűnik. A kilenc kivált tag által alapított új kórust nem kívánom semmilyen formában támogatni.

### **Kereseti kérelem**

Jelen keresetlevéllel - a Ptk. 74/C. §. (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló, 2011. évi CLXXXI. törvény 57. § (1) alapján - kérem Tisztelt Törvényszéket, hogy az alább felsorolt új kuratóriumi tagokat szíveskedjék nyilvántartásba venni. Valamint, az általam, mint alapító - felperes - által leváltott kurátorokat szíveskedjék törölni a nyilvántartásból, mert veszélyeztetik a kórusalapítvány célját.

- Nem az Alapító okirat szerint jártak el. Többszöri figyelmeztetésem ellenére, azt szándékosan félreértelmezve cselekedtek.
- Engem, mint alapítót, Budaörs város lakossága előtt, médiában megtámadtak. Ezért a leváltott kurátorokkal szembeni bizalmam teljesen elfogyott, velük a továbbiakban nem tudok, és nem kívánok együttműködni. Az általuk, szintén Budaörsi Pro Musica néven, kilenc fő kiválásával létrehozott új kórus támogatásában nem kívánok részt venni.
- A Jókai Mór Művelődési Központ vezetője nem engedi, hogy két Budaörsi Pro Musica Kórus próbáljon náluk, ezzel lehetetlenné vált a Kórus felkészítése.
- A Budaörsi Önkormányzat testületi ülésén, szeptember 26-án, a Polgármester Úr előterjesztése alapján úgy döntött, hogy a kialakult helyzetre való tekintettel felfüggeszti a Kórusalapítvány, így a Kórus anyagi támogatását.
- Az új kezelő szerv felállítása, Dr Vitéz Bátor tag lemondása miatt is szükséges.

**A kuratóriumi tagok (alperesek), akiknek a nyilvántartásból való törlését kérem:**

Pete Gabriella (2040 Budaörs, Víg u. 63.) elnök  
Győri Jánosné (2040 Budaörs, Petőfi u. 3.) tag  
Mötyovszki Sándor (2045 Törökbálint, Baj u. 83/1) tag  
Makrai József (2040 Budaörs, Budakeszi u. 3.) tag  
Dr. Vitéz Bátor (1114 Budapest, Fadrusz u. 2. 2012. május 31-ig terjedő időre) tag, **II-VI. rendű alperesek.**

**Az új kuratóriumi tagok, akiknek a nyilvántartásba történő bejegyzését kérem:**

Rauzer Ágnes (2040 Budaörs, Zengő u. 34.) elnök  
Gácsér Csaba (2040 Budaörs, Lévai u. 33. IV. 40.) tag  
Dr Weidinger-Tóth Júlianna (értesítési címe: 1112 Budapest, Beregszászi út 135. állandó lakcíme: 8226 Alsóörs, Hunyadi János u. 9.) tag  
Gorza Sándorné (2049 Diósd, Diófásor 69.) tag  
Vargóczky Gyuláné (2040 Budaörs, Lévai u. 33. X. 99.) tag

A Tisztelt Törvényszék hatáskörét és illetékességét a 2011. évi CLXXXI. törvény 57. § (1) bekezdése határozza meg.

Okirati bizonyítékaimat csatoltam, a Tisztelt Törvényszéket pedig kérem, hogy a nem peres eljárás iratait, valamint az Alapítvány bírósági nyilvántartásba vételével összefüggő valamennyi iratot, az Alapítvány nyilvántartásba vételétől kezdve teljes körűen szíveskedjék beszerezni, mert az előzmények bizonyítják az általam előadottakat, azt, hogy a Kórus már létezett és működött az Alapítvány létrehozását megelőzően is, tehát a Kórus nincs alárendelve az Alapítványnak, annak céljainál fogva.

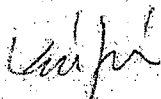
Ezúton nyilatkozom arról, hogy a felek között közvetítői eljárás nem volt folyamatban.

A jelen eljárás az Itv. 57. § (1) bekezdés e) pontja szerint illetékmentes.

A mellékletek felsorolását jelen keresetlevél 7. oldala tartalmazza. Jelen keresetlevél 7 példánya került benyújtásra a Budapest Környék Törvényszékhez, valamennyi példányhoz csatolva a felsorolt mellékleteket.

Kelt, Budapesten, 2012. október 4-én.

Tisztelettel:



Kovács János  
alapító, felperes

### Mellékletek felsorolása

- F/1 sz. A Budapest Környéki Törvényszék 4.Pk.60.024/1995/27 számú végzése
- F/2 sz. Alapítvány változásbejegyzés iránti kérelem
- F/3 sz. A Kórus Bretzfeld-beli koncertjének német kritikája
- F/4 sz. A kuratórium 2012. május 7-i döntését tartalmazó határozat
- F/5 sz. 2012. május 24-i kelt alapítói levél
- F/6 sz. 2012. május 11-én kelt alapítói levél
- F/7 sz. A Kórus petíciója
- F/8 sz. Fénykép
- F/9 sz. Makra József leváltott kurátor egyik fenyegető levele
- F/10 sz. A Kórus egyik alapítójának 2012. június 11-én írott levele
- F/11 sz. Kóruspróbák jelenléti ívei
- F/12 sz. A kurátorok részére megküldött meghívók és a tértivevények scan-nelt változata
- F/13 sz. A Budaörsi Infó című újságban megjelent cikkek
- F/14 sz. A leváltott kurátorok KÓTA-hoz írt levele, és a KÓTA igazolása a koncertről
- F/15 sz. A Kórus egyik alapító tagjának beszámolója
- F/16 sz. A budaörsi Polgármester Úr előterjesztése és a Budaörsi Önkormányzat határozatának hiteles másolata
- F/17 sz. A Jókai Mór Művelődési Ház Intézményvezetőjének levele

Tisztelt Törvényszék!


BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK  
Polgári, Közigazgatási Kollégium  
Közigazgatási Szakág  
Érk.: 2012-11-07  
Érk. módja: személyesen / postán /  
gyűjtőládában / e-mailen / faxon  
Példány: ..... Melléklet: .....  
Ügyszám: .....

A Tisztelt Törvényszék 5.K.27.366/2012/2. számú végzését, melyben Kovács János felperesnek, Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány és 5 társa alperesek ellen indult, alapítvány új kezelőszervének kijelölése iránti perében Tisztelt Törvényszék tájékoztatott, hogy a keresetlevél nem felel meg a magánokirat kellékeinek, és felhívja a felperest, hogy pótlólag legalább a keresetlevél egy példányán két tanú aláírása szükséges, valamint a keresetlevélét további három példányban csatolja, tértivevényes levélben 2012. október 31-én vettem át.

Ezért, Tisztelt Törvényszék felhívására jelen levelemhez csatolom a két tanú által aláírt keresetlevelem további négy példányát.

Kelt, Budapesten, 2012. november 5-én.

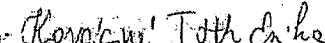
Tisztelettel:

  
Kovács János  
alapító, felperes

Tanú aláírása: 

Tanú neve: KOVÁCS JÁNOS

Tanú címe: 1191. Bp. Ruzsácsi u. 33. 5/45

Tanú aláírása: 

Tanú neve: KOVÁCSNÉ TÓTH ERIKA

Tanú címe: 1195. Bp. Petőfi u. 3. fő 2.