

Budaörs Város Önkormányzat
LEIPÁN TIBOR képviselő

Sürgősségi
ELŐTERJESZTÉSE
a Képviselő-testület 2012. november 28-ai ülésére

Ügyiratszám: V/207- /2012

*Az előterjesztés tárgyalása Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT sz. rendelete (továbbiakban: SZMSZ) 58. § és 18. § (1) bekezdése alapján **nyílt ülésen** történik.*

Tárgy: Pro Musica Kórusalapítvány ügyében hozott 431/2012. (XI.07.) ÖKT sz. határozat visszavonása

Sürgősség indoklása: a 431/2012. (XI.07.) ÖKT sz. határozat végrehajtása folyamatban van.

Tisztelt Képviselő- testület!

A Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány (a továbbiakban Kórus) körül kialakult helyzet alapján a korábbi, 431/2012. (XI.07.) ÖKT sz. testületi határozat visszavonását kérem, az alábbiakban előadottak indokán.

- 1./ A Kórus 2012. június 01.-et követően az alapító okirattal ellentétesen, kuratórium nélkül működik.
- 2./ A kuratóriumot az alapító visszahívta, mire a volt kuratórium tagjai jogi lépéseket indítottak az újonnan kinevezett kuratórium bejegyzésének a megakadályozására, amivel értelmetlenül, de objektív módon éppen a Kórus munkáját lehetetlenítették el, ezzel is veszélyeztetve az alapítvány célkitűzéseit.
- 3./ A leváltott kuratórium nem legitim képviselője a Kórusalapítványnak, még akkor sem, ha a leváltásukra nem került volna sor.
- 4./ Az Alapító az alapítványi célok megvalósításának veszélyeztetése esetén a Kuratórium visszahívásával új kezelő szervet jelölhet ki. Kovács János alapító a kuratóriumot a 2012. november 23.-i testületi ülésen tett bejelentésével ismételtén visszahívta és új kuratóriumot nevezett ki, hivatkozva a kötelező erővel bíró jogalkalmazói gyakorlatra, a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Közigazgatási Jogegységi Tanácsának az alapítvány kezelő szervének kijelöléséről szóló az 5/2006. Közigazgatási jogegységi határozatára.
- 5./ Pillanatnyilag létezik már a felállt új kuratórium, amelyből következik, hogy a leváltott és egyébként sem legitim kuratórium nem jogosult a továbbiakban, az alapítvány nevében eljárni.
- 6./ A leváltott kuratórium súlyosan megsértette a Számveteli törvényt (2000. évi C. törvény) és a 2003. évi XCII. az Adózás Rendjéről Szóló törvényt is. Maga Pete Gabriella ismerte el a testületi ülés során, hogy a kifizetések a „szokásjog” alapján történnek, a Testület által biztosított közpénzekből.
- 7./ A kettős kifizetésnek (leváltott kuratórium és Krasznai Gáspár) beláthatatlan negatív következményei lehetnek, tekintettel arra, hogy a városban számtalan civil szervezet tevékenykedik, akiket az Önkormányzat támogat. Amennyiben a belső konfliktusuk alapján a civil szervezeteknél hasonló jellegű osztódásra kerülne sor, akkor joggal fordulhatnának az Önkormányzathoz az arányosítás vagy egyéb elven alapuló kifizetéseket kérve, megalapozottan a Kórusnak történt két kifizetés alapján.

A leírtak alapján kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy a korábbi döntését vizsgálja felül, és érdemi vita nélkül vonja vissza a leváltott kuratóriumnak szánt kifizetést.

Kérem továbbá a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a cégbíróági bejegyzési procedura lezárását követően a Kórus ügyében a támogatói kifizetéseket ismét tűzze napirendre.

Határozati javaslat a Képviselő-testület részére:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány ügyében hozott 431/2012. (XI.07.) ÖTK sz. határozatot visszavonja.

Továbbiakban a 384/2012. (IX.26.) ÖKT sz. határozatában foglaltakat fenntartva a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány támogatását továbbra is ideiglenesen felfüggeszti, mindaddig, amíg a Kórus ismételten nem alkot egységet az Alapítvánnyal.

*A támogató döntéshez az SZMSZ 37. § (2) bekezdése alapján **minősített többség** szükséges.*

*A határozathozatal az SZMSZ 60. § és a 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.*

Határidő: azonnal
Felelős: Kabinet Iroda
Végrehajtásért végzi: Pénzügyi Iroda

Budaörs, 2012. november 26.

Leipán Tibor
Képviselő

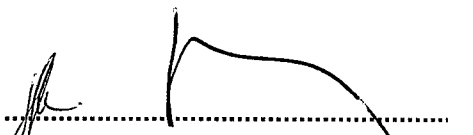
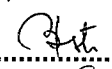
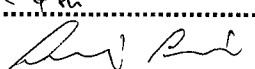

Készítette:
Kabinet Iroda:

Látta:
Pénzügyi Iroda:

Törvényességi ellenőrzés:

Jegyzői Iroda

dr. Bocsi István jegyző:


.....

.....

.....
.....

.....

384/2012.(IX.26.) ÖKT sz.

határozat

Tájékoztatás a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítványról

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tájékoztatást tudomásul veszi, miszerint az önkormányzat a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány támogatását ideiglenesen- mindaddig, amíg a Kórus ismételten nem alkot egységet az Alapítvánnyal - felfüggeszti.

Határidő: azonnali (Kórus, Kórusalapítvány tájékoztatása)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda,

431/2012.(XI.07.) ÖKT sz.

határozat

A Pro Musica Kórusalapítvány támogatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pro Musica Kórusalapítvány támogatásával kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány tájékoztatását tudomásul veszi.
- 2.) a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány részére az elmúlt 5 hónap 50%-ának megfelelő összeget a Budaörs Város 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012. (III. 05.) ÖKT rendelet 7. sz. melléklet, „Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások”, 31. Pro Musica támogatása sor terhére felszabadítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtás végzi: Kabinet Iroda, Pénzügyi Iroda

Tisztelt Képviselőtestület!

A Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány (a továbbiakban Kórus) körül kialakult helyzet alapján a korábbi... testületi határozat visszavonását kérem, az alábbiakban előadottak indokán.

- 1./ A Kórus 2012. június 01.-et követően az alapító okirattal ellentétesen, kuratórium nélkül működik.
- 2./ A kuratóriumot az alapító visszahívta, mire a volt kuratórium tagjai jogi lépéseket indítottak az újonnan kinevezett kuratórium bejegyzésének a megakadályozására, amivel értelmetlenül, de objektív módon éppen a Kórus munkáját lehetetlenítették el, ezzel is veszélyeztetve az alapítvány célkitűzéseit.
- 3./ A leváltott kuratórium nem legitim képviselője a Kórusalapítványnak, még akkor sem, ha a leváltásukra nem került volna sor.
- 4./ Az Alapító az alapítványi célok megvalósításának veszélyeztetése esetén a Kuratórium visszahívásával új kezelő szervet jelölhet ki. Kovács János alapító a kuratóriumot a 2012. november 23.-i testületi ülésen tett bejelentésével ismételten visszahívta és új kuratóriumot nevezett ki, hivatkozva a kötelező erővel bíró jogalkalmazói gyakorlatra, a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Közigazgatási Jogegységi Tanácsának az alapítvány kezelő szervének kijelöléséről szóló az 5/2006. Közigazgatási jogegységi határozatára.
- 5./ Pillanatnyilag létezik már a felállt új kuratórium, amelyből következik, hogy a leváltott és egyébként sem legitim kuratórium nem jogosult a továbbiakban, az alapítvány nevében eljárni.
- 6./ A leváltott kuratórium súlyosan megsértette a Számviteli törvényt (2000. évi C. törvény) és a 2003. évi XCII. az Adózás Rendjéről Szóló törvényt is. Maga Pete Gabriella ismerte el a testületi ülés során, hogy a kifizetések a „szokásjog” alapján történnek, a Testület által biztosított közpénzekből.
- 7./ A kettős kifizetésnek (leváltott kuratórium és Krasznai Gáspár) beláthatatlan negatív következményei lehetnek, tekintettel arra, hogy a városban számtalan civil szervezet tevékenykedik, akiket az Önkormányzat támogat. Amennyiben a belső konfliktusuk alapján a civil szervezeteknél hasonló jellegű osztódásra kerülne sor, akkor joggal fordulhatnának az Önkormányzathoz az arányosítás vagy egyéb elven alapuló kifizetéseket kérve, megalapozottan a Kórusnak történt két kifizetés alapján.

A leírtak alapján kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy a korábbi döntését vizsgálja felül, és érdemi vita nélkül vonja vissza a leváltott kuratóriumnak szánt kifizetést. Kérem továbbá a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy a cégbírósági bejegyzési procedúra lezárását követően a Kórus ügyében a támogatói kifizetéseket ismét tűzze napirendre.