

**Budaörs Város Önkormányzat  
Polgármestere**

**ELŐTERJESZTÉSE**

az Ügyrendi Bizottság 2013. októberi,  
valamint a Képviselő-testület 2013. október 30-i ülésére

**Tárgy:** A Pest Megyei Kormányhivatal a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI. 21.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívása

*Az előterjesztés tárgyalása Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT sz. rendelete (SZMSZ) 18. § (1) bekezdése és 58. §-a alapján nyilvános ülésen történik.*

**Tisztelt Képviselő-testület!**  
**Tisztelt Bizottság!**

A Pest Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az önkormányzat törvényességi felügyelete körében 2013. október 9. napján kelt törvényességi felhívással élt a Képviselő-testület a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI. 21.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Helyi zajrendelet) kapcsolatosan.

1. A törvényességi felhívás szerint a Helyi zajrendelet valamennyi érdemi rendelkezése törvénytört, a kormányhivatal okfejtése alapján ugyanis – tekintve, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) a zaj- és rezgés elleni védelem szabályainak megalkotására a kormány részére ad felhatalmazást – , a helyi önkormányzatok helyi zaj- és rezgésvédelmi előírások megállapítására irányuló, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény (a továbbiakban: Hktv.) 85. § (1) bekezdés e) pontjában megfogalmazott szabályozási feladat- és hatásköre azon társadalmi viszonyokra korlátozódik, amelyeket a központi szintű szabályozás – vagyis a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Zr.) – nem von hatálya alá. A helyi zajvédelemre vonatkozó önálló szabályok megalkotására ekképpen a közterületi rendezvényekkel összefüggésben, illetve a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységekkel kapcsolatban van lehetőség, míg a lögyakorlat folytatására – mint szabadidős tevékenységre – , illetve az építési tevékenységre vonatkozó rendelkezéseket a Zr. és a terhelési határértékeket megállapító külön miniszteri rendelet tartalmazza. Ugyan magában a Ktv.-ban is megfogalmazódik a környezetvédelmi feladatok megoldásra szolgáló önkormányzati rendelet kibocsátásának-, illetve a más jogszabályokban előírtaknál nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírások meghatározásának lehetősége, erre azonban csak törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben kerülhet sor.

A Kormányhivatal a törvényességi felhívásban felhívja a Képviselő-testületet, hogy azt a kézhezvételt követő 30 napon belül tárgyalja meg, és a Helyi zajrendelet hatályon kívül helyezésével szüntesse meg a törvénytörtést. Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy amennyiben a felhívással kapcsolatosan egyet nem értése tárgyában hoz döntést, a Kormányhivatal az Mötv. 136. § (2) bekezdése értelmében a Kúria előtt kezdeményezheti a Helyi

zajrendelet felülvizsgálatát, amely a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján a törvénysértő helyi szabályozást megsemmisítheti.

2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2006-ban alkotta meg a Helyi zajrendeletet, melynek szabályai közül – egy jogharmonizációs célú rendeletmódosítási csomag elfogadását követően – 2009. őszétől csak a lögyakorlat folytatására, illetve a zajjal járó kivitelezési, építési, bontási, felújítási tevékenységre vonatkozó rendelkezései maradtak hatályban, tér-, illetve időbeli korlátozásokat felállítva, az alábbiak szerint:

*„3. § (3) Lakóövezetben lögyakorlat nem folytatható.*

*(4) A lakóövezet határaitól mért 200 méteres távolságon belüli – nem lakóövezetben fekvő – területen lévő lőtéren lögyakorlat hétköznapi délelőtti 10 és 12 óra, valamint délután 15 és 17 óra között folytatható.*

*(5) A lakók nyugalmanak biztosítása érdekében, zajjal járó kivitelezési, építési, bontási, felújítási tevékenység- a közvetlen veszélyelhárítástól eltekintve- nem végezhető:*

*munkanapokon 18.00 és 06.00 óra között;*

*szombaton 00.00-08.00 óra és 14.00-24.00 óra között;*

*munkaszüneti napokon, vasárnap és ünnepnapokon.*

*(6) Különösen indokolt esetben pl. ha az építési technológia folyamatos munkavégzést igényel, kérelemre a polgármester a (5) bekezdésben meghatározottak alól felmentést adhat.”*

A tilalmat megszegőket a szabálysértési rendszer 2012-es központi revíziójáig szabálysértési szankcióként pénzbírsággal, ezt követően kirívóan közösségellenes magatartásként, a jelenleg hatályos 12/2013. (IV. 15.) önkormányzati rendelet alapján pedig a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásként százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal, illetve ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal fenyegette illetve fenyegeti a helyi jogalkotó.

3. Az Alaptörvény 32. cikk (2)-(3) bekezdései értelmében a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot, mely más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítására vonatkozó helyi önkormányzati feladatkör a Hktv. 85. § (1) bekezdésének e) pontjából egyértelműen kiolvasható, de a Ktv. 46. § (1) bekezdésének c) pontjában, illetve az Möt. 13. § (1) bekezdés 11. pontjában foglaltakból is következik.

A Ktv. 110. § (7) bekezdés 23. pontja a zaj és rezgés elleni védelem szabályainak megállapítására a Kormány részére ad rendeletalkotási felhatalmazást, ezért a helyi önkormányzat jogalkotói hatáskörével e területen valóban csak a Zr. által nem szabályozott körben élhet.

Magyarország Alaptörvénye Záró és egyes rendelkezéseinek 5. pontja alapján az Alaptörvény hatálybalépése előtt meghozott alkotmánybírósági határozatok hatályukat veszítették, ezért azok jelen ügyben sem hivatkozhatók. Mégis fontos rámutatni arra, hogy a taláros testület döntései során 1991-től következetes gyakorlatot folytatott a tekintetben, hogy amennyiben valamely magatartást az országos szintű jogszabályok kifejezetten megengednek, akkor az önkormányzat teljes illetékességi területére kiterjedő hatállyal azt nem tilthatja. Annak azonban nincs akadálya, hogy az önkormányzati rendelet a település egyes övezeteire vonatkozó tilalmat vagy korlátozást állapítson meg. Ugyanígy az sem alkotmányellenes, ha a helyi szabályozás a lakosság érdekében,

ugyancsak egyes övezetekre kiterjedő érvennyel, szigorúbb korlátozást vagy tilalmat állapít meg, mint azt az általános jogszabály teszi általános érvennyel. Ezen okfejtés mentén jogszerűnek ítélte az Alkotmánybíróság azt a helyi szabályozást, amely a temetőktől számított 250 méteren belüli területen kegyeleti okokra hivatkozva tiltotta meg a lőfegyverek használatát.<sup>1</sup>

A Helyi zajrendelet kifogásolt szabályai a lögyakorlat folytatása tekintetében – fentiekkel összhangban – nem generális jelleggel, a település egészére, hanem a helyi viszonyokra figyelemmel, a köznyugalom – mint védett jogi tárgy – érdekében meghatározott övezetekre nézve, arányos (lépcsőzetes) módon rendelnek el korlátozást illetve tiltást. A magasabb szintű jogszabályokban előírtaknál szigorúbb környezetvédelmi előírások meghatározását lehetővé tevő Ktv. 48. § (1) bekezdése keretei közt értelmezhető, Zr-beli jogintézményekkel (csendes övezet, zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület) ez a védelem nem biztosítható. Ily módon a lőfegyverekre és a lőterekre vonatkozó magasabb szintű jogszabályok alapján meghatározott feltételekkel gyakorolható tevékenységet álláspontom szerint a helyi közügyek körében, megfelelő keretek között, jogszerűen korlátozza a jogalkotó Képviselő-testület.

Az építési tevékenységre vonatkozó rendelkezésekre vonatkozóan a törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetértek.

A lehetséges szabályozási tárgyakra vonatkozó (közterületi rendezvényekkel, illetve magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységekkel kapcsolatos zajvédelmi) rendelkezések megalkotására a Helyi zajrendelet módosítása keretében a kitűzött határidőn belül nincs mód, tekintettel arra, hogy a Zr. 33. § f) pontja alapján önkormányzati zajvédelmi rendelettervezet műszaki előkészítéséhez környezeti zaj, illetve rezgés elleni védelemre jogosító szakértői engedéllyel rendelkező személy, illetve ilyen személyt foglalkoztató szervezet megbízása kötelező, továbbá a Ktv. 48. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi tárgyú rendeletek esetén az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervvel történő – 30 napos – véleményeztetési kötelezettség is terheli az önkormányzatot. Az új zaj- és rezgésvédelmi szabályozás betervezésére a zajterkép folyamatban levő felülvizsgálatát követően nyílik reális lehetőség. Tekintettel arra, hogy az építési tevékenységre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezését követően egyedülként hatályban maradó, a lögyakorlat folytatására irányadó szakaszok a Helyi zajrendeletnek a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet alapján nem módosítható bevezető részében meghatározott felhatalmazó rendelkezésekkel a fentebb levezetett érvrendszer alapján nem állnak összhangban, javasolom a Helyi zajrendelet teljes hatályon kívül helyezése mellett ezen szabályok átemelését a szankciókat eddig is megfogalmazó, a közösségi együttélés közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV. 15.) önkormányzati rendeletbe. A megalkotandó rendelet tervezetét a törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 139–140. §-ában foglaltak alapján készítettük elő.

Mellékletek:

1. Rendelet-tervezet
2. Helyi zajrendelet (hatályos rendelet)
3. PEB/030/1591-1/2013. üisz.-ú törvényességi felhívás

#### **Határozati javaslat az Ügyrendi Bizottság részére:**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI. 21.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint.

<sup>1</sup> 31/2008. (III. 12.) AB határozat (hatálytalan)

A határozathozatal az SZMSZ 60. §-a és 37. § (2) bekezdése a) pontja alapján **minősített többséggel**, az SZMSZ 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.

**Rendeletalkotási javaslat a Képviselő-testület részére:**

A megalkotandó rendelet az előterjesztés 1. sz. melléklete.

A rendeletalkotás az SZMSZ és 37. § (2) bekezdése a) pontja alapján **minősített többséggel**, az SZMSZ 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.

Budaörs, 2013. október 25.

Előterjesztést készítette/Törv. ell.:

Jegyzői Iroda:

Látta:

Polgármesteri Kabinet:

Műszaki Ügyosztály:

Általános Igazgatási Iroda:

dr. Bocsi István jegyző:

2013 OKT 25.

Wittinghoff Tamás  
polgármester h.

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
.../2013. (...) önkormányzati rendelete**

**a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI. 21.) önkormányzati  
rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 85. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében, a 3. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

Hatályát veszti Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI. 21.) önkormányzati rendelete.

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**3. §**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV. 15.) önkormányzati rendelete 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki

a) lakóövezetben, vagy

b) lakóövezet határaitól mért 200 méteres távolságon belüli – nem lakóövezetben fekvő – területen lévő lőtéren hétköznapi délelőtt 10 és 12 óra, valamint délután 15 és 17 óra közötti időszakon kívüli időszakban, vagy heti pihenő-, illetve munkaszüneti napon

lőgyakorlatot folytat.”

**Budaörs, 2013. október „...”**

**Wittinghoff Tamás**  
polgármester

**dr. Bocsi István**  
jegyző

1000

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete****A ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ**

a 21/2007. (V.22.), 22/2007. (VI.20.),  
20/2009. (IX.25.) és a 18/2012. (V.25.)  
rendeletek által módosított

**33/2006.(VI.21.) rendelet**  
egységes szerkezetbe foglalt szövege

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában és a 48. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet hatálya****1. §**

- (1) E rendelet minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre terjed ki, aki –vagy amelyek– állandó vagy ideiglenes jelleggel Budaörs közigazgatási területén tartózkodik, illetve tevékenységet végez.
- (2) E rendelet szabályait kell alkalmazni Budaörs Város közigazgatási területén mindazon zaj- és rezgésbocsátásokra, amelyek kellemetlen, zavaró, veszélyes mértékű vagy károsító zaj- és rezgésterhelést okoznak.

**Fogalom meghatározások****2. §**

- (1) Fogalom meghatározások e rendelet alkalmazásában:

a) – k)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 4. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2009. szeptember 25-től.

l)<sup>2</sup> Lakóövezet: Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2005. (IV. 15.) ÖKT sz. határozatával elfogadott Budaörs Településszerkezeti Terve alapján nagyvárosias-, kisvárosias- és kertvárosias lakóterület, valamint központi- és településközponti vegyes terület megjelölésű területfelhasználási egységekbe sorolt területek.

## Általános zaj- és rezgésvédelmi szabályok

### 3. §<sup>3</sup>

## Zaj- és rezgésforrások létesítésének szabályai

### 4. §<sup>4</sup>

## Zajforrások üzemeltetése

### 5. §

(1)<sup>5</sup>

(2)<sup>6</sup>

(3)<sup>7</sup> Lakóövezetben lögyakorlat nem folytatható.

(4)<sup>8</sup> A lakóövezet határaitól mért 200 méteres távolságon belüli – nem lakóövezetben fekvő – területen lévő lőtéren lögyakorlat hétköznapi délelőtt 10 és 12 óra, valamint délután 15 és 17 óra között folytatható.

<sup>2</sup> A 22/2007. (VI.22.) rendelet 1. §-a által módosítva. Hatályos 2007. július elsejétől.

<sup>3</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 4. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2009. szeptember 25-től.

<sup>4</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 4. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2009. szeptember 25-től.

<sup>5</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 4. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2009. szeptember 25-től.

<sup>6</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 4. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2009. szeptember 25-től.

<sup>7</sup> A 22/2007. (VI.22.) rendelet 2. §-a által módosítva. Hatályos 2007. július elsejétől.

<sup>8</sup> A 22/2007. (VI.22.) rendelet 2. §-a által kiegészítve. Hatályos 2007. július elsejétől.

(5)<sup>9</sup> A lakók nyugalmanak biztosítása érdekében,<sup>10</sup> zajjal járó kivitelezési, építési, bontási, felújítási tevékenység- a közvetlen veszélyelhárítástól eltekintve- nem végezhető:

munkanapokon 18.00 és 06.00 óra között;

szombaton 00.00-08.00 óra és 14.00-24.00 óra között;

munkaszüneti napokon, vasárnap és ünnepnapokon.

(6)<sup>11</sup> Különösen indokolt esetben pl. ha az építési technológia folyamatos munkavégzést igényel, kérelemre a polgármester a (5) bekezdésben meghatározottak alól felmentést adhat.

## Határérték feletti zajkibocsátás eseti engedélyezési feltételei

### 6. §<sup>12</sup>

Az előírt határértékek betartásának ellenőrzése

### 7. §<sup>13</sup>

A zaj- és rezgésvédelmi szabályok megszegésének következményei

### 8. §

(1)<sup>14</sup>

(2)<sup>15</sup>

(3)<sup>16</sup>

## Záró rendelkezés

### 9. §

<sup>9</sup> A 22/2007. (VI.22.) rendelet 2. §-a által módosítva. Hatályos 2007. július elsejétől.

<sup>10</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 4. §-a által módosítva. Hatályos 2009. szeptember 25-től.

<sup>11</sup> A 22/2007. (VI.22.) rendelet 2. §-a által módosítva. Hatályos 2007. július elsejétől.

<sup>12</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 4. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2009. szeptember 25-től.

<sup>13</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 4. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2009. szeptember 25-től.

<sup>14</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 4. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2009. szeptember 25-től.

<sup>15</sup> A 21/2007. (V.22.) rendelet 1. §-a által hatályát veszítette. Nem hatályos 2007. május 22-től.

<sup>16</sup> A 18/2012. (V.25.) önkormányzati rendelet 5.§-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2012. május 31.-től.

- (1)<sup>17</sup> E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, egyidejűleg Budaörs Város Önkormányzata zajvédelemről szóló 60/1996. (XII. 09.) rendelete, valamint az azt módosító 18/1999.(V.07.) ÖKT sz., és a 16/2002.(IV.12.) ÖKT sz. rendelet hatályát veszti.
- (2)<sup>18</sup> E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Budaörs, 2006. június 16.

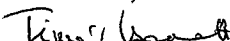
k.m.f.

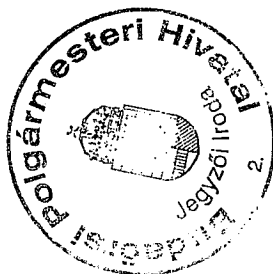
**Wittinghoff Tamás sk.**  
polgármester

**Tevanné dr. Südi Annamária sk.**  
jegyző

Á Budaörsi Polgármesteri Hivatali Jegyzői Irodája által egységesített szerkezetben:

Budaörs, 2013. október 25.

  
Timár Zsanett  
Jegyzői Iroda



<sup>17</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 5. §-a által módosítva. Hatályos 2009. szeptember 25-től.

<sup>18</sup> A 20/2009. (IX.25.) rendelet 5. §-a által kiegészítve. Hatályos 2009. szeptember 25-től.

**Zajvédelmi adatlap hangosító berendezés alkalmazásának kérelmezéséhez.**

1	Szolgáltató/Cég/Vállalkozó neve:	címe:	telefonszáma:	
2	Tulajdonos neve:	címe:	telefonszáma:	
3	Üzemeltető neve:	címe:	telefonszáma:	
4	A zeneszolgáltató létesítmény neve	címe:	telefonszáma:	
5	A zeneszolgáltató létesítmény	nyitva tartása a hét napjain: ..... ..... .....		
6	A zeneszolgáltató létesítmény környezeti elhelyezkedése	önálló épület:	lakóház:	
7	A zeneszolgáltató létesítmény környezetében lévő védendő épületek címe: (az zeneszolgáltatót és a környező épületeket lépték-helyes helyszínrajzon is ábrázolni kell)	..... ..... ..... ..... .....		
8	A zeneszolgáltató létesítmény épületgépészeti jellemzése: ..... ..... .....	természetes szellőztetés (portál/ablak / ajtónyitással):	mesterséges szellőztetés:	klimatizálás: ..... ..... ..... .....
9	Az épületgépészeti rendszerek típusa, főbb jellemzői: ..... ..... .....	szellőzőgépek: ..... ..... .....		klíma gépek: ..... ..... .....
10	Az épületgépészeti rendszerek telepítési helyzete a védendő lakásokkal együtt ábrázolva	A rajzi mellékletet csatolni kell! (alaprajz, metszet)		
11	Szellőző-berendezés működési ideje:	nappal:	éjjel:	
12	Klíma működési ideje:	nappal:	éjjel:	
13	Klíma üzemelési időtartam a működési idő alatt:	nappal:	éjjel:	
14	Zeneszolgáltatás jellege a hét napjain	élőzene:	gépzene:	

15	Zeneszolgáltatás módja	zárt térben:	szabad térben:
16	Zeneszolgáltatás elektronikus eszközei (megnevezés, típus, teljesítmény vagy egyéb jellemző adat)	jelforrások,  keverők, előerősítők,  jelformálók,  teljesítményerősítők,  korlátozók	hangsugárzók felsorolása (típus, teljesítmény, érzékenység, max. tartós szinuszos és zenei zajszint dB).
17	A zajhatárértékek teljesítéséhez tartozó tényleges használati zajszint a zeneszolgáltató létesítményben: $L_{AF1\%}(dB)$ , MSZ-04.601/1-88. szabvány 1.15. pontja szerint.	nappal: ..... ..... .....	éjjel: ..... ..... .....
18	A nyílászárók helyzete (csukott, nyitott) a működés (nyitva tartás) alatt:	nappal:	éjjel:
19	A zajterhelési határértékek betartását biztosító műszaki megoldások, korlátozások, eszközök: ..... ..... .....	fix kiépítésű rendszernél:	változó műsorforrás (változó zenekar, változó diszkós +keverő, hangerősítő eszközök) esetén:
20	A létesítést megelőzően volt-e	szabványos léghangszigetelés vizsgálat:	zajvédelmi tervezés az 50-3150 Hz műsorforrás frekvenciasávban:
21	Lakóházban történő üzemelés esetén a lakók/kezelő közgyűlési hozzájárulása az 1-21. pontok előzetes ismerete, láttamozása alapján	írásbeli hozzájárulás, közgyűlési határozat és az ezen kérelem lakók által való aláírt példánya is csatolandó!	
22	Felelős kérelmező neve:		
23	Felelős kérelmező címe		telefonszáma:
24	Felelős kérelmező aláírása:		Dátum:



3. mell.

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: PEB/030/1591-1/2013.

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (06 1) 235 17 80

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Városi Önkormányzat  
Képviselő-testülete részére

Budaörs

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel) az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy a képviselő-testületnek a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI. 21.) rendelete (a továbbiakban: Ör.) megfelel-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

1.) Az Ör. 5. § (3) bekezdés szerint lakóövezetben lőgyakorlat nem folytatható. Az Ör. 5. § (4) bekezdése értelmében a lakóövezet határaitól mért 200 méteres távolságon belül – nem lakóövezetben fekvő területen lévő lőtér – lőgyakorlat hétköznapi délelőtt 10 és 12 óra valamint délután 15 és 17 óra között folytatható.

Az önkormányzati rendeletalkotás, azaz a helyi társadalmi viszonyok normatív jogi szabályozása az önkormányzathoz való alapjogok körébe tartozik. A rendeletalkotási hatáskör kereteit Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdés határozza meg, amikor kimondja, hogy a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdés értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Az Alaptörvény ismertetett rendelkezése alapján elsőként arra a kérdésre kell választ keresni, hogy a képviselő-testület rendelkezik-e az Ör.-ben rögzített szabályozás tekintetében rendeletalkotási jogosultsággal.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 46. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz. A Ktv. 48. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg. A törvényi előíráshoz fűzött indokolásban foglaltak szerint „Az önkormányzatok önállóságára és helyi adottságaira tekintettel a tervezet az általánosnál szigorúbb környezetvédelmi előírások meghatározását is lehetővé teszi – Kormányrendeletben vagy törvényben meghatározott módon és mértékben. Ez a megoldás a helyi szabályozásra való felhatalmazásból adódó szabadság mellett garanciális elemeket is tartalmaz, mivel a lehetséges eltérések módját és mértékét az általános szakterületi szabályozás határozza meg.”

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 85. § (1) bekezdés szerint a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörébe tartozik:

- a) területek zajvédelmi szempontból fokozottan védetté nyilvánítása,
- b) csendes övezet kialakításának elrendelése a zaj ellen fokozott védelmet igénylő létesítmény körül,
- c) helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítása.

Az a) és b) pontok az Ör.-beli szabályozást nem alapozzák meg. A helyi zaj- és rezgésvédelmi előírások megállapítására irányuló rendeletalkotási felhatalmazás azokra a társadalmi viszonyokra korlátozódik, amelyekre nézve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) nem tartalmaz előírásokat. A Zr. 1. § (2) bekezdésben foglaltak szerint nem terjed ki a rendelet hatálya:

- a) közterületi rendezvényre,
- b) a munkahelyi zaj és rezgés által okozott foglalkoztatási veszélyre,
- c) a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységre,
- d) közlekedési járműveken belüli zajra és rezgésre,
- e) az egészségügyi mentési tevékenység, a tűzoltási feladatok, a műszaki mentés és bűnüldözési tevékenység által keltett zajra és rezgésre, valamint
- f) a vallási tevékenység végzésére.

A Zr. fenti rendelkezései alapján leszögezhető, hogy két olyan terület van, amelyre nézve az önkormányzat képviselő-testülete a helyi zajvédelemre vonatkozó önálló szabályokat állapíthat meg:

- a) rendelkezhet a közterületi rendezvényekkel kapcsolatos zaj- és rezgésvédelmi szabályokról,
- b) megállapíthatja a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységekkel összefüggő zaj- és rezgésvédelmi szabályokat.

A Zr. 1. § (1) bekezdés kimondja, hogy a rendelet hatálya – a fentiekben idézett (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okoznak vagy okozhatnak, vagyis a jogszabályi előírások – a kivételleként megfogalmazott területeket ide nem értve – minden zajos így a szabadidős tevékenységre is vonatkoznak. A Zr. 2. § h) pontja meghatározza a szabadidős zaj fogalmát, eszerint szabadidős zaj-

vagy rezgésforrás a környezeti zajt, rezgést előidéző kulturális, szórakoztató, vendéglátó vagy **sportlétesítmény**, és az előbbi célú tevékenység, valamint az előbbi célra használt berendezés, gép. A lövészetre, mint szabadidős sport tevékenységre tehát a Zr. hatálya kiterjed, ebből következően ezen tárgykört érintően az önkormányzat rendeletalkotási jogosultsággal nem rendelkezik.

A Zr. 26. § (1) bekezdés szabályozása értelmében a környezetvédelmi hatóság zaj-, illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezi a környezeti zaj-, rezgésforrás üzemeltetőjét, ha az üzemeltető üzemi vagy szabadidős zajforrás esetében a környezetvédelmi hatóság által megállapított kibocsátási határértéket – a határozatban megállapított teljesülési határidőt követően – vagy az épületen belüli, jogszabályban megállapított zajterhelési határértéket túllépi. Az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zaj terhelési határértékeit – a zajtól védendő területekre nézve – a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: miniszteri rend.) 1. számú melléklete határozza meg. A zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört – az 1. számú melléklet szerinti tevékenységek vonatkozásában – a Zr. 4. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja. Az 1. számú melléklet a települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi ügyek között sorolja fel a sport, szórakoztató és szabadidős tevékenységet.

A lőterekről a 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rend.) rendelkezik. A BM rend. 1/B. § (2) bekezdés a) pont szerint a lőtér üzemeltetését a rendőrkapitányság engedélyezi. Üzemeltetési engedély kiadására a BM rend. 1/B. § (3) bekezdés alapján – egyéb feltételek mellett – akkor kerülhet sor, ha a lőtér lőtér szabállyal rendelkezik. A szabályzat kötelező tartalmi elemeit a BM rend. 3. számú melléklete sorolja fel. A kötelező tartalmi elemek között ugyan nem szerepel, de a BM rend. 3. § (4) bekezdés alapján a lőtér szabályzatban a lövészet időtartama korlátozható. Vagyis a lövészet időtartamának esetleges korlátozásáról a lőtér szabályzatban lehet rendelkezni. A lőtér szabályzatban valamint a jogszabályban meghatározott kötelezettségek betartását – a BM rend. 8. §-a értelmében – a lőtér üzemeltetését engedélyező hatóság (illetékes rendőrkapitányság) hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi.

Az előzőekben leírtak alapján az állapítható meg, hogy az önkormányzat rendeletalkotási jogosultsága a közterületi rendezvényekkel valamint a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységekkel összefüggő helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítására terjed ki. A lőtérré, mint szabadidős (sport) zajforrásra vonatkozó előírásokat a Zr. határozza meg, míg a lőtér üzemeltetésével, engedélyezésével kapcsolatos rendelkezéseket a BM rend. állapítja meg. Ebben a tárgykörben tehát az önkormányzat rendeletalkotási felhatalmazást nem kapott.

2.) Az Ör. 5. § (5) bekezdés a zajjal járó kivitelezési, építési, bontási, felújítási tevékenység időbeli korlátozásáról rendelkezik, illetve kizárja ezen munkák munkaszüneti napokon, vasárnap valamint ünnepnapokon történő végzését. Az 5. § (6) bekezdés lehetőséget biztosít arra, hogy az (5) bekezdésben foglaltak alól a polgármester felmentést adjon.

Az Ör. 2.) pontjában meghatározott tevékenységre (építési, bontási, felújítási munkák) a Zr. hatálya kiterjed, az ezen tevékenységekből származó zaj terhelési határértékeiről a miniszteri rend. 2. számú melléklete rendelkezik. Az Ör. tehát ez esetben is olyan kérdést szabályoz, amelyre nézve magasabb szintű jogszabályok rendelkeznek, és amelynek szabályozására felhatalmazással nem rendelkezik.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézhezvételét követő

**30 napon belül**

tűzze napirendjére, és (tekintve, hogy a felhívás a hatály és a fogalom meghatározás kivételével az önkormányzati rendelet valamennyi előírását érinti) az Ör. egészének hatályon kívül helyezésével a törvénysértést szüntesse meg.

Szeretném felhívni a tisztelt Képviselő-testületet arra is, hogy az Ör. rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése során a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény rendelkezései és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásaira figyelemmel járjanak el.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – **írásban** adjanak tájékoztatást.

Szükség esetén tartom jeleni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2013. október 03.

Tisztelettel:

*dr. Tarnai Richárd*  
dr. Tarnai Richárd  
kormány megbízott

