

**Filkey Péter**  
**Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke**

---

**SÜRGŐSSÉGI**  
**ELŐTERJESZTÉSE**

**A Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2012. december 11-i rendkívüli ülésére**

Ügyiratszám: **XXIII/52-4/2012**

**Tárgy:** Budaörsi képzőművészek számára kiírt pályázattal kapcsolatos vizsgálat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény alapján

A sürgősség indokolása: *a megkeresés 2012. december 7-én érkezett a Polgármesteri Hivatalba*

*Az előterjesztés tárgyalása Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT számú rendeletének (továbbiakban: SZMSZ) 18. § (1) bekezdése és 58. § alapján nyílt ülésen történik.*

**Tisztelt Bizottság!**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 473/2012. (XI.07.) ÖKT sz. határozatával módosított 196/2012. (V.23.) ÖKT sz. határozata alapján a budaörsi képzőművészek számára kiírt pályázat sikeresen lezajlott, a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2012. november 30-án döntött a pályázat nyerteseiről. A Városi Állandó Gyűjtemény alapját képező műveket a 2012. november 30-án megnyitott kiállítást követően Budaörs Város Önkormányzata megvásárolja. A pályázati kiírás megjelenésétől kezdve a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.) rendelkezéseit figyelembe véve járt el a kiíró, a pályázatokkal kapcsolatos minden törvényi információ a befogadásától kezdve az elbírálásig elérhető volt és azóta is folyamatosan elérhető a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. honlapján, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságát szolgálva. A Knyt. további rendelkezéseinek is megfelelően minden egyes pályázó kitöltötte és leadta pályázatával egyidejűleg a nyilatkozatát, amely alapján minden pályázó úgy nyilatkozott, hogy a Knyt. **6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség, illetve a 8. § (1) bekezdése szerinti érintettsége nem áll fenn.**

2012. december 7-én e-mailben megkeresés érkezett a Polgármesteri Hivatalba, a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságnak címezve. A bejelentő kéri a tisztelt Bizottságot, hogy két pályázó tekintetében vizsgálja meg az érintettség kérdését.

A bejelentő álláspontja szerint Stremeny Géza és Molnár-Göb Zoltán a pályázatot érintő döntések előkészítésében közreműködtek. A Knyt. 2. § (1) b.) pontja taxatív felsorolja a döntés-előkészítésben közreműködők körét. Ennek értelmében *döntés –előkészítésben közreműködő:* az a természetes személy, aki

*ba)* munkaviszony jellegű jogviszonyban vagy polgári jogi jogviszony alapján részt vesz a pályázati kiírás vagy a támogatási döntés előkészítésében,

*bb)* támogatási döntés meghozatalára irányuló eljárásban javaslattételi, véleményezési joggal rendelkezik, vagy ilyen joggal rendelkező testület tagja.

A (6) bekezdés kimondja továbbá, hogy nem minősül az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti közreműködésnek, ha a természetes személy

*a)* a pályázat kiírásáról döntést hozó szerv vagy személy, illetve

b) a pályázat kiírásáról döntést hozó szerv vagy személy számára a pályázati kiírás tekintetében utasítási joggal rendelkező szerv vagy személy felkérésére kizárólag a pályázat kiírásáról hozott döntés meghozatala előtt, a pályázati rendszer céljait és elveit meghatározó előzetes konzultáción vesz részt.

Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy a pályázókval kapcsolatban a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény alapján döntést hozni szíveskedjék!

**Mellékletek:**

- A Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsághoz címzett e-mail
- Stremeny Géza pályázati adatlapja, nyilatkozata
- Molnár-Göb Zoltán pályázati adatlapja, nyilatkozata
- A KMISB 2012. november 30-án tartott rendkívüli ülésén meghozott határozatának kivonata
- Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztály vizsgálatának eredményével kapcsolatos tájékoztatás (zárt iratként a bizottság tagjai részére)

**Határozati javaslatok a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság részére:**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága **úgy dönt**, hogy a 2007. évi CLXXXI. törvény 2. § (6) alapján Stremeny Géza nem minősül döntés-előkészítésben közreműködő személynek, ezért személyével kapcsolatosan az összeférhetetlenség, illetve az érintettség ténye nem állapítható meg.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága **úgy dönt**, hogy a 2007. évi CLXXXI. törvény 2. § (6) alapján Molnár-Göb Zoltán nem minősül döntés-előkészítésben közreműködő személynek, ezért személyével kapcsolatosan az összeférhetetlenség, illetve az érintettség ténye nem állapítható meg.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága felkéri a bizottság elnökét, hogy a döntésekről értesítse a bejelentőt.

*A döntéshez az SZMSZ 60. § és 37. § (2) bekezdése alapján **minősített többség** szükséges.*

*A határozathozatal az SZMSZ 60. § és a 38. § (1) bekezdése alapján nyílt szavazással történik.*

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

Budaörs, 2012. december 11.

**Az előterjesztést készítette:**

Kabinet Iroda Polgármesteri és Alpolgármesteri Csoport  
Dr. Mizser Csilla, jogi szakértő

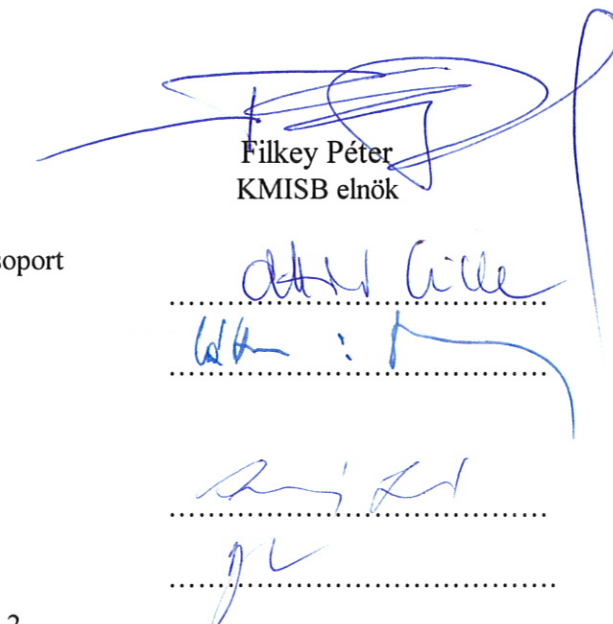
Vágó Csaba, kabinetvezető:

**Látta:**

Törvényességi felügyelet:

dr. Bocsi István, jegyző:

Filkey Péter  
KMISB elnök



## Vágó Csaba

---

**Feladó:** "M. Fekete György" [gyorgy@fekete.co.uk]  
**Küldve:** 2012. december 7. 14:31  
**Címzett:** Vágó Csaba  
**Tárgy:** vizsgálat kérése

**Mellékletek:** KMBT25020121207093005.pdf



KMBT2502012120  
7093005.pdf (273...

Budaörs Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottság!

Tisztelt Bizottság!

A mellékelt levél alapján kérem a képzőművészeti pályázat felülvizsgálatát.  
Kérem tájékoztassanak, hogy a törvény értelmében nyilvánosságra hozták-e a pályázati támogatást igénylő pályázók írásos nyilatkozatát az érintettség vonatkozásában a megfelelő honlapon. Ez Stremeny Gézára és Molnár Göb Zoltánra vonatkozik, akik ajánlatot tettek zsűritagok személyére és egyúttal pályázók is voltak.  
Tisztelettel M. Fekete György

**Kivonat Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2012. november 30-i ülésének jegyzőkönyvéből:**

**176/2012.(XI.30.) KMISB sz.**

**határozat**

**Pályázat budaörsi képzőművészek számára – döntés az eredményről a szakmai zsűri véleményének figyelembevételével**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2012. november 30-án megrendezésre kerülő kiállítás és Budaörs Város létrehozandó Városi Állandó Gyűjteményének alapját a felkért zsűri javaslata ismeretében az alábbiak szerint állapítja meg:

I.

Nyertes pályázó neve: Babos Pálma  
Pályamű címe: Emlékek a jövőből I.  
Vételár: 550.000 Ft

II.

Nyertes pályázó neve: Gránicz Tamás  
Pályamű címe: Titkolt vonzódás  
Vételár: 190.000 Ft

III.

Nyertes pályázó neve: Gvardian Ferenc  
Pályamű címe: Szarkofág  
Vételár: 300.000 Ft

IV.

Nyertes pályázó neve: Jankovics Zsuzsanna  
Pályamű címe: A természet struktúrái I-IV.  
Vételár: 120.000 Ft

V.

Nyertes pályázó neve: Kadosa Kiss József  
Pályamű címe: Formatan III.  
Vételár: 80.000 Ft

VI.

Nyertes pályázó neve: Kadosa Kiss József  
Pályamű címe: Szamárbőr  
Vételár: 450.000 Ft

VII.

Nyertes pályázó neve: Losonczy István  
Pályamű címe: Szélárnyék  
Vételár: 800.000 Ft

VIII.

Nyertes pályázó neve: Losonczy István  
Pályamű címe: Kőhegy  
Vételár: 650.000 Ft

IX.

Nyertes pályázó neve: Lovász Erzsébet  
Pályamű címe: Szomorú aranykor  
Vételár: 600.000 Ft

X.

Nyertes pályázó neve: Molnár-Göb Zoltán



Pályamű címe: Hazatérés  
Vételár: 300.000 Ft  
XI.  
Nyertes pályázó neve: Páczelt Andrea  
Pályamű címe: Szép ősz tündérvölgye  
Vételár: 120.000 Ft  
XII.  
Nyertes pályázó neve: Stremeny Géza  
Pályamű címe: Színház / Hofi  
Vételár: 500.000 Ft  
XIII.  
Nyertes pályázó neve: Takács Miklós  
Pályamű címe: A tábornok és a galambok  
Vételár: 300.000 Ft

k.m.f.

Filkey Péter sk.  
elnök

A kivonat hitelűl:  
Budaörs, 2012. november 30.

  
dr. Takács Béla





PÁLYÁZATI ADATLAP  
budaörsi képzőművészek számára  
műalkotások megvásárlására  
Budaörs Város létrehozandó Városi Állandó Gyűjteménye részére  
c. pályázathoz

Pályázó neve: STREMENY GÉZA  
Állandó lakcíme: 1024 Budapest Retek-u 21-27/B  
műterem Budaörs, Mariaólgg-u 8,  
Értesítési címe  
(amennyiben eltér az állandó lakcímétől): 1024 Bp. Retek-u. 21-27/B  
Telefonszáma: 06/30/8910469  
E-mail címe: stremeny.geza@upcmail.hu  
Adószáma: 8257272922  
Bankszámlaszáma: STURM BT 20692722-3-41

A pályamű/pályaművek címe:

1. „Nemecsek”, 30 x 12 x 5 cm, bronz  
180.000 + Áfa  
\* (2) „Szinhaáz/Hofi” 52 x 30 x 16 cm, bronz.  
500.000 + Áfa  
javasolt: 500.000 Btk  
Budaörs, 2012. november 20

Stremeny Géza  
.....  
aláírás

\* A szobor Mátyásfalvi György  
tulajdona, én kénsítekem 2005-ben  
(nyilatkozat mellékelve)

## NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

A Pályázó neve: *Stremeny Géza*

Természetes személy lakcíme: *1024 Budapest, Retek-u. 21-27/B*

Születési helye, ideje: *Budapest 1937/06/10*

Gazdasági társaság esetén székhelye: *STURM Képzőművészeti Bt*

Cégjegyzékszám:

*1024 Bp. Retek-u. 21-27/B*

Adószám: *20692722-3-41*

Képviselőjének neve: *Stremeny Géza*

Egyéb szervezet esetén székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

---

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)

– 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

1. nem áll fenn vagy



2. fennáll az ...pont alapján

– 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

1. nem áll fenn vagy



2. fennáll az ...pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....  
.....  
.....

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....  
.....  
.....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt: *Budaörs 2012. 06. 20*

*Stremeny Géza*  
Aláírás/Cégszerű aláírás

STURM Képzőművészeti Bt.  
1024 Budapest, Retek u. 21/27/B  
Adószám: 20692722-3-41  
Tel.: 215-1143, 06 23 424-036

PÁLYÁZATI ADATLAP  
budaörsi képzőművészek számára  
műalkotások megvásárlására  
Budaörs Város létrehozandó Városi Állandó Gyűjteménye részére  
c. pályázathoz

Pályázó neve: MBLNIR-90B ZOCTON

Állandó lakcíme: 2040 Budaörs. LEVÁI ÚTCA. 17.

Értesítési címe

(amennyiben eltér az állandó lakcímétől): 2030 ERDŐ GYŰLŐ UTCA - 55

Telefonszáma: 06 20-95 95 615

E-mail címe: martin1@t-online.hu

Adószáma: (8345681859) adóazonosító jel.

Bankszámlaszáma:

A pályamű/pályaművek címe: ✓ ①. "HÁZATERES", 100x70, vegyes - 300.000 -  
2. KIÁLTÁS - 50x70, vegyes 150.000 -

Budaörs, 2012. ... NOV. ... 20. ...

  
aláírás



## NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

A Pályázó neve:

Természetes személy lakcíme: Molnár Gábor Zoltán  
Születési helye, ideje: Győr, 1961. 08. 29.

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószám:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

---

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)

– 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

1. nem áll fenn vagy

☒

2. fennáll az ...pont alapján

– 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

1. nem áll fenn vagy

☒

2. fennáll az ...pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....  
.....  
.....

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....  
.....  
.....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt: Budapesten, 2012. 01. 20.

Aláírás/Cégszerű aláírás