

**Budaörs Város Önkormányzat
Polgármestere**

ELŐTERJESZTÉSE

az Ügyrendi Bizottság 2014. március 24-i,
valamint a Képviselő-testület 2014. március 26-i ülésére

Tárgy: A Pest Megyei Kormányhivatal a közösségi együttélés szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV. 15.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívása

Az előterjesztés tárgyalása Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT sz. rendelete (SZMSZ) 18. § (1) bekezdése és 58. §-a alapján nyilvános ülésen történik.

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Pest Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az önkormányzat törvényességi felügyelete körében 2014. március 7. napján kelt törvényességi felhívással élt a Képviselő-testület a közösségi együttélés szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV. 15.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör.) kapcsolatosan.

1. A törvényességi felhívás szerint az Ör. egyes, megjelölt rendelkezései jogszabálysértők, mert olyan magatartásokat szabályoznak, amelyekre nézve

- magasabb szintű jogszabályok fűznek jogkövetkezményeket, vagy
- magasabb szintű jogszabályok tartalmaznak előírásokat, vagy
- az önkormányzat szabályozási, szankcionálási jogosultságot nem kapott.

A sérelmezett rendelkezéseket és a Kormányhivatal véleményét az alábbi táblázat foglalja össze.

Sorsz.	Kifogásolt jogszabályhely	Szabályozott magatartás	Kormányhivatal véleménye
1.	Ör. 11. § (1)	A temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (IV.24.) ÖKT r. 16. §-ában foglaltakat megszegi (egyebek mellett temető épületeit, kerítését, a sírokat, síremlékeket, sírjeleket, egyéb tárgyakat, a sírokra ültetett növényzetet megrongálja, beszennyezi, továbbá a sírok díszítésére szolgáló tárgyakat elviszi)	A szabályozott magatartások megegyeznek a Büntető Törvénykönyvben szabályozott lopás és rongálás tényállásával, illetve ezek minősített eseteivel

5.	Ör. 18. § (1)	A Vásárlók Könyvének kezelésével kapcsolatos kötelezettségeket megszegi	A szabályozott magatartás esetén a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény alapján a fogyasztóvédelmi hatóság jár el
----	---------------	---	--

A Kormányhivatal a törvényességi felhívásban felhívja a Képviselő-testületet, hogy azt a kézhezvételt követő 30 napon belül tűzze napirendjére, és az Ör. érintett rendelkezéseinek hatályon helyezésével szüntesse meg a törvénysértést. Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy amennyiben a felhívással kapcsolatosan egyet nem értése tárgyában hoz döntést, a Kormányhivatal az Mötv. 136. § (2) bekezdése értelmében a Kúria előtt kezdeményezheti az Ör. felülvizsgálatát, amely a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján a törvénysértő helyi szabályozást megsemmisítheti.

2. A törvényességi felhívás 1-2. és 4-5. pontjában foglaltakkal egyetértek, a 3. pontban foglaltakkal kapcsolatos álláspontomat az alábbiakban fejtem ki.

Az Alaptörvény 32. cikk (2)-(3) bekezdései értelmében a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot, mely más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítására vonatkozó helyi önkormányzati feladatkör a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 85. § (1) bekezdésének e) pontjából egyértelműen kiolvasható, de a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 46. § (1) bekezdésének c) pontjában, illetve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 11. pontjában foglaltakból is következik.

A Kt. 110. § (7) bekezdésének 23. pontja a zaj és rezgés elleni védelem szabályainak megállapítására a Kormány részére ad rendeletalkotási felhatalmazást, ezért a helyi önkormányzat jogalkotói hatáskörével e területen valóban csak a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (Zr.) által nem szabályozott körben élhet.

Magyarország Alaptörvénye Záró és vegyes rendelkezéseinek 5. pontja alapján az Alaptörvény hatálybalépése előtt meghozott alkotmánybírósági határozatok hatályukat veszítették, ezért azok jelen ügyben sem hivatkozhatók, mégis fontos rámutatni a testület döntései nyomán 1991-től kirajzolódó következetes gyakorlatra és annak érvrendszerére. Eszerint amennyiben valamely magatartást az országos szintű jogszabályok kifejezetten megengednek, akkor az önkormányzat teljes illetékességi területére kiterjedő hatállyal azt nem tilthatja. Annak azonban nincs akadálya, hogy az önkormányzati rendelet a település egyes övezeteire vonatkozó tilalmat vagy korlátozást állapítson meg. Ugyanígy az sem alkotmányellenes, ha a helyi szabályozás a lakosság érdekében, ugyancsak egyes övezetekre kiterjedő érvénnyel, szigorúbb korlátozást vagy tilalmat állapít meg, mint azt az általános jogszabály teszi általános érvénnyel¹. „Amint ez az Alkotmánybíróság 63/1991. (XI. 30.) AB határozatából (ABH 1991, 470, 472.) is kitűnik, nem minősül alkotmányellenesnek az olyan tartalmú önkormányzati rendeleti szabályozás, amely magasabb szintű jogszabály által rendezett és bizonyos feltételek mellett lehetővé tett tevékenységgel szemben körülhatárolt területi kiterjedtséggel megszorító feltételeket állapít meg anélkül, hogy a magasabb jogszabály lehetőséget biztosító rendelkezéseinek érvényesülését általános jelleggel megakadályozná.” Ezen okfejtés mentén például jogszerűnek ítélte az Alkotmánybíróság azt a

¹ 63/1991. (XI. 30.) AB határozat

² 6/1995. (II. 22.) AB határozat

Felelős: Polgármester
Határidő: 30 nap
Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

Budaörs, 2014. március 21.

Előterjesztést készítette/Törv. ell.:

Jegyzői Iroda:

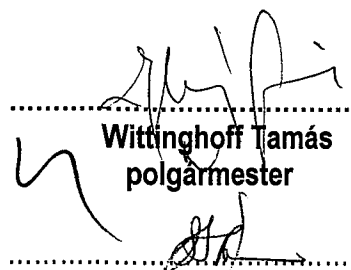
Látta:

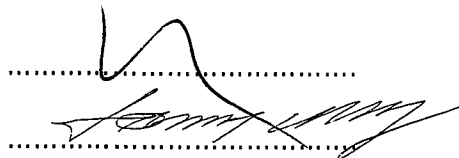
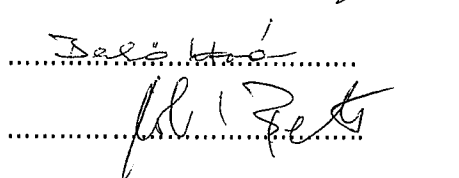
Polgármesteri Kabinet:

Műszaki Ügyosztály:

Általános Igazgatási Iroda:

dr. Bocsi István jegyző: *h*


Wittinghoff Tamás
polgármester

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
.../2014. (...) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés szabályairól,
valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló
12/2013. (IV. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A közösségi együttélés szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 12/2013. (IV. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 10. § (1)-(6) bekezdésében, 11. § (2) bekezdésében, 12. §-ában, 14. § (3) bekezdésében, 15. § (3) bekezdésében foglaltakat megszegi.”

2. §

Hatályát veszti a R.

- a) 12. §-a;
- b) 17–18. §-a.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budaörs, 2014. március „...”

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

**A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL,
VALAMINT EZEK MEGSZEGÉSÉNEK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ**

a 38/2013. (IX.06.) , 51/2013. (XI.04.),
52/2013. (XI.04.) és az 59/2013. (XII.21.)
önkormányzati rendeletek
által módosított

12/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelete
egységes szerkezetbe foglalva

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. Általános rendelkezések**1. §**

E rendelet alkalmazásában a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet azon tevékenysége vagy mulasztása minősül, amely a társadalomra nem veszélyes, ezért szabálysértésnek vagy bűncselekménynek nem minősül, de a közösségi együttélés szabályaival ellentétes, és azt a képviselő-testület e rendeletében a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak minősíti.

2. §

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjével szemben

- a) közigazgatási bírság szabható ki, melynek legalacsonyabb összege ötezer forint;
- b) az e rendeletben meghatározott esetben helyszíni bírság szabható ki, melyek legalacsonyabb összege ötezer forint;
- c)¹

2. Eljárási rendelkezések**3. §**

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt induló eljárás lefolytatása tekintetében a képviselő-testület a hatáskör gyakorlását elsőfokon a jegyzőre ruházza át.

4. §

¹ A 38/2013. (IX.06.) önkormányzati rendelet 1. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2013. szeptember 7-től.

zászló alkotásáról és használatáról szóló 32/1997. (IX. 08.) önkormányzati rendelet szabályait megszegve

- a) a város címerét vagy zászlóját jogosulatlanul használja fel,
- b) a használatra vonatkozó engedélytől eltérő módon állítja elő illetve hozza forgalomba.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén kiszabható közigazgatási bírság legmagasabb összege ötvenezer forint.

9. §³

10. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004.(V.25.) ÖKT rendelet 4. §-ában, 5. § (3) és (5) bekezdéseiben, 6. § (1) és (3) bekezdéseiben, 10. § (7) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében és 14. § (1) bekezdésében foglaltakat megszegi.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén kiszabható közigazgatási bírság legmagasabb összege százezer forint.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén helyszíni bírság is kiszabható, melynek legmagasabb összege ötvenezer forint.

11. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 10. § (1)-(6) bekezdésében, 11. § (2) bekezdésében, 12. §-ában, 14. § (3) bekezdésében, 15. § (3) bekezdésében, 16. §-ában foglaltakat megszegi.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén kiszabható közigazgatási bírság legmagasabb összege ötvenezer forint.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén helyszíni bírság is kiszabható, melynek legmagasabb összege harmincezer forint.

12. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004 (IX. 15.) önkormányzati rendelet szabályait megszegve

- a) a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettség tényének bejelentését elmulasztja;
- b) települési szilárd hulladékot felhalmoz vagy más ingatlanára a jogszabályban meghatározott feltételektől eltérő módon kihelyez;

³ Az 51/2013. (XI.04.) önkormányzati rendelet 1. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2013. november 5-től. A módosító rendelet rendelkezéseit már 2013. szeptember elsejétől alkalmazni kell.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén helyszíni bírság is kiszabható, melynek legmagasabb összege ötvenezer forint.

16. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki a Budaörs név felvételéről és használatáról szóló 47/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet szabályait megszegve a névhasználatot

- a) engedély nélkül, vagy az engedély kiadásának megtagadása ellenére,
- b) az engedélyben foglaltaktól eltérő módon vagy célra,
- c) az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegve,
- d) az engedély visszavonása ellenére folytatja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén kiszabható közigazgatási bírság legmagasabb összege ötvenezer forint.

17. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki az üzletek nyitvatartási idejével, a telephelyek üzemelési idejével kapcsolatos kötelezettségeket megszegi.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén kiszabható közigazgatási bírság legmagasabb összege százötvenezer forint.

18. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki a Vásárlók Könyvének kezelésével kapcsolatos kötelezettségeket megszegi.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén kiszabható közigazgatási bírság legmagasabb összege százötvenezer forint.

19. §⁵

4. Hatályba léptető rendelkezések

20. §

E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

5. Módosító rendelkezések

21. §

⁵ Az 59/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet 1. §-a által hatályon kívül helyezve. Nem hatályos 2013. december 22-től, a rendelkezést 2013. október 15. napjától kell alkalmazni.

A 12/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelet 2013. április 15-én a Polgármesteri Hivatal (Budaörs, Szabadság út 134. sz.) hirdetőtábláján való kifüggesztéssel kihirdetésre került.

Erdős Károlyné
irodavezető



**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT**

Ügyiratszám: **PEB/030/1123-1/2014.**
Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet
Telefon: (06 1) 235 17 80

Tárgy: **törvényességi felhívás**
Hív. szám: -
Melléklet: -

**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Budaörs

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva (a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel) az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy a képviselő-testület 12/2013. (IV. 15.) számú, a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) egyes előírásai megfelelnek-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Mötv. 8. § (1) bekezdés b) pontja szerint a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

A 8. § (2) bekezdés szabályozása értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit. Az Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pont pedig kifejezetten felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben állapítsa meg az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Az Mötv. idézett rendelkezései arra adnak lehetőséget, hogy az önkormányzatok a magasabb szintű jogszabályok által nem szabályozott körben a közösség tagjai vonatkozásában a helyi, települési sajátosságokra figyelemmel az együttélés zavartalanságát elősegítő, illetve azt biztosító szabályokat állapítsanak meg. A közösségi együttélés alapvető szabályai körébe kizárólag olyan magatartások sorolhatók, amelyekre magasabb szintű jogszabály szabályozása nem terjed ki.

engedélytől, a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, illetve károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;

c) a környezet szennyezése esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.

A 84. § (2) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság – az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően – felfüggeszti, korlátozza vagy megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyhez kötött tevékenység engedélytől eltérő vagy engedély nélküli, valamint a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli folytatását.

A hulladékgazdálkodás szabályainak megsértése esetén a jogérvényesítés további eszköze a hulladékgazdálkodási bírság intézménye.

A Ht. 86. § (1) bekezdés értelmében az a természetes vagy jogi személy, egyéni cég, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, aki (amely)

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, vagy

c) a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol,

azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

3.) Az Ör. 15. § (1) bekezdés szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki lakóövezetben vagy lakóövezet határaitól mért 200 méteres távolságon belüli – nem lakóövezetben fekvő – területen lévő lőtérrel hétköznap délelőtt 10 és 12 óra, valamint délután 15 és 17 óra közötti időszakon kívüli időszakban vagy heti pihenő-, illetve munkaszüneti napon lögyakorlatot folytat.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 46. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében a környezetvédelmi feladatok megoldására önkormányzati rendeletet bocsát ki, illetőleg határozatot hoz.

A Kt. 48. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg. A törvényi előíráshoz fűzött indokolásban foglaltak szerint „Az önkormányzatok önállóságára és helyi adottságaira tekintettel a tervezet az általánosnál szigorúbb környezetvédelmi előírások meghatározását is lehetővé teszi –

határértéket túllépi. Az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zaj terhelési határértékeit – a zajtól védendő területekre nézve – a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: miniszteri rend.) 1. számú melléklete határozza meg. A zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört – az 1. számú melléklet szerinti tevékenységek vonatkozásában – a Zr. 4. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja. Az 1. számú melléklet a települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi ügyek között sorolja fel a sport, szórakoztató és szabadidős tevékenységet.

A fentiekén túl rögzíteni szükséges azt is, hogy a lőtér üzemeltetését a lőterekről szóló 49/2004. (VIII. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1/B. § (2) bekezdés a) pont szerint az illetékes rendőrkapitányság engedélyezi. Üzemeltetési engedély kiadására a Rendelet 1/B. § (3) bekezdés alapján – egyéb feltételek mellett – akkor kerülhet sor, ha a lőtér lőtér szabályzattal rendelkezik. A szabályzat kötelező tartalmi elemeit a Rendelet 3. számú melléklete sorolja fel. A kötelező tartalmi elemek között ugyan nem szerepel, de a Rendelet 3. § (4) bekezdés alapján a lőtér szabályzatban a lövészet időtartama korlátozható. A lőtér szabályzatban valamint a jogszabályban meghatározott kötelezettségek betartását – a Rendelet 8. §-a értelmében – a lőtér üzemeltetését engedélyező hatóság (illetékes rendőrkapitányság) hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi.

4.) Az Ör. 17. § szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki az üzletek nyitvatartási idejével, a telephelyek üzemelési idejével kapcsolatos kötelezettségeket megszegi.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 6. § (1) bekezdés a) kereskedőt jogosítja fel az üzlet nyitvatartási idejének meghatározására. A 6. § (2) bekezdés pedig kötelezi a kereskedőt arra, hogy

a) az üzlet nyitvatartási idejét az üzlet létesítésére vonatkozó bejelentésben vagy a működési engedély iránti kérelemben, illetve az abban bekövetkező változást az azt megelőző nyolc napon belül a kereskedelmi hatóságnak bejelentsen;

b) az üzlet nyitvatartási idejéről és az abban bekövetkező változásokról a vásárlókat tájékoztassa.

A Kertv. 9. § (2) bekezdés szerint a fogyasztóvédelmi hatóság jár el – a fogyasztóvédelemről szóló törvény szabályai szerint – a 6. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezések megsértése esetén.

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés kimondja, hogy bejelentéshez kötött ipari tevékenység esetében az ipari tevékenység folytatója az ipari tevékenység megkezdését megelőzően a 3. mellékletben meghatározott adattartalmú formanyomtatványon köteles a telep fekvése szerint illetékes település jegyzőjénél írásban bejelenteni a folytatni kívánt ipari tevékenységet.

A Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés értelmében, ha az ipari tevékenység folytatója


a) tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy

b) telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg,

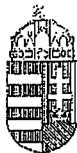
Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2014. március „14”.

Tisztelettel:


dr. Tarnai Richard
kormány megbízott





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: **PEB/030/1123-2/2014.**

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (06 1) 235 17 80

Tárgy: **tájékoztatás törvényességi felhívásról**

Hiv. szám: -

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Wittinghoff Tamás részére
polgármester

Budaörs

Szabadság u. 134.
2040

Tisztelt Polgármester Úr!


A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PEB/030/1123-1/2014. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem tisztelt Polgármester urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről tisztelt Polgármester úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül **írásban** adjon tájékoztatást a kormányhivatal részére.

Budapest, 2014. március „**7.**”.

Tisztelettel:


dr. Tarnai Richárd
kormánymegbízott

