



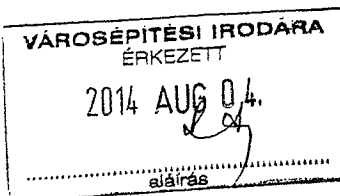
PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

*nyiro / 10.10.14 napj.*  
*Vincor*  
*Vagyongosp.*  
*VE+FA*

Ügyiratszám: PEB/030/1630-2/2014.  
Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet  
Telefon: (06 1) 235 17 80

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról  
Hiv. szám: -  
Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Wittinghoff Tamás részére  
polgármester



*Dobrai Zs.*  
*Hol tartanak vacsorát?*  
*08.01*

Budaörs

Szabadság u. 134.  
2040

*J. L.*  
*RA: Dunajász.*

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PEB/030/1630-1/2014. számú törvényességi felhívásomat.

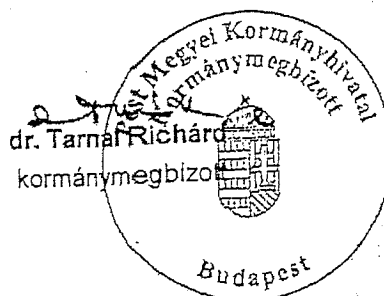
Kérem tisztelt Polgármester urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről tisztelt Polgármester úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a kormányhivatal részére.

Budapest, 2014. július 15.

Tisztelettel:

POLGÁRMESTERI TITKÁRSÁG BUDAÖRS		
2014 JUL 20.		
Érkezett:		
Szám: <i>Ph 1142</i>		
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:







PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: PEB/030/1630-1/2014.  
Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet  
Telefon: (06 1) 235 17 80

Tárgy: törvényességi felhívás  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

Városi Önkormányzat  
Képviselő-testülete részére

Budaörs

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján – a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének teljesítésével összefüggésben – vizsgáltam Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004. (X. 20.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) vagyonkezelői joggal kapcsolatos rendelkezéseit. Vizsgálatom alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

1.) Magyarország Alaptörvénye 38. cikk (1) bekezdése rögzíti, hogy az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon, amely kezelésének és védelmének célja a közérdek szolgálata, a közös szükségletek kielégítése és a természeti erőforrások megóvása, valamint a jövő nemzedékek szükségleteinek figyelembevétele.

Az Alaptörvény vonatkozó rendelkezésével összhangban a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) szabályozza az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló nemzeti vagyon megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, köztük a nemzeti vagyon feletti rendelkezési jog alapvető korlátait és feltételeit. Az Nvt. 11. §-a állapítja meg a nemzeti vagyon kezelésére, hasznosítására vonatkozó főszabályokat.

A települési önkormányzatok az Mötv. 109. §-ában meghatározott keretek között létesíthetnek a helyi önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyonra a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezései szerint az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot.

Az önkormányzatok által létesíthető vagyonkezelői jogra vonatkozó szabályok körében az Mőtv. 109. § (4) bekezdése arról rendelkezik, hogy a képviselő-testület rendeletében határozza meg a vagyonkezelői jog ellenértékét, az ingyenes átengedés, a vagyonkezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait.

A tárgykör helyi szabályozására nézve konkrét jogalkotási felhatalmazást az Mőtv. 143. § (4) bekezdés i) pontja tartalmaz, mely szerint felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet, továbbá a vagyonkezelői jog megszerzésének, gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének szabályait.

A fentebb írtak alapján a helyi önkormányzatokat megillető, a vagyonkezelés tárgykörére vonatkozó jogalkotási felhatalmazás tekintetében mind az Mőtv. 109. § (4) bekezdésében, mind pedig a 143. § (4) bekezdés i) pontjában foglaltak figyelembe kell venni.

A helyi önkormányzatok vagyongazdálkodásában a vagyonkezelői jog létesítése nem kötelező elem, hanem a közfeladatok hatékonyabb ellátása érdekében a törvény által biztosított lehetőség. Az Mőtv. 109. § (1) bekezdésének első mondata alapján a képviselő-testület döntési kompetenciáját képezi, hogy az önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyonra vagyonkezelői jogot létesít-e.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében a törvény keretei között rendeletet alkot. A 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa több határozatában foglalkozott a helyi önkormányzatok rendeletalkotási felhatalmazásának kérdésével. Így pl. a Köf. 5.042/2013/5. számú határozatában is – éppen a vagyonkezelői jog helyi szabályozásához kapcsolódóan – kifejtette, hogy a törvény felhatalmazása alapján történő rendeletalkotás sajátja, hogy a törvény által meghatározott keretek között az önkormányzatok szabadon rendelkezhetnek, azaz egyes tárgyak szerint eldönthetik, hogy alkotnak-e rendeletet (pl. a helyi adók körében), más felhatalmazások szerint azonban kötelező rendeletet alkotni, kötelező a törvény végrehajtásához szükséges helyi szabályok meghatározása.

Tekintettel arra, hogy a törvény alapján az önkormányzatok számára nem kötelező a vagyonkezelői jog létesítése, az ahhoz kapcsolódó jogalkotási felhatalmazással sem kötelező élniük. Az Mőtv. 109. § (4) bekezdésében, valamint a 143. § (4) bekezdés i) pontjában foglaltak helyi szabályozása nélkül ugyanakkor vagyonkezelői jog létesítése jogszerűen nem lehetséges.

Amennyiben az önkormányzat a vagyonkezelői jog létesítését rendeletében szabályozza, azt kizárólag az Mőtv. felhatalmazásának megfelelően teheti, azaz a jogalkotási felhatalmazásban foglaltakra kiterjedően. Amint a Kúria a hivatkozott határozatában – a vagyonkezelői jog létesítésével érintett vagyonelemek meghatározásának kérdésével összefüggésben – rögzíti, az Mőtv. fenti felhatalmazására tekintettel az önkormányzatoknak a helyi sajátosságoknak megfelelő szabályokat kell megalkotniuk.

Az Ör. vizsgálata során megállapítható volt, hogy Budaörs város képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő vagyon kezelését érintően helyi szabályokat alkotott. Ezen helyi szabályozás azonban csak részben felel meg az Mötv. vonatkozó rendelkezéseiben foglaltaknak, tekintve, hogy az Ör.-ben a képviselő-testület elmulasztotta meghatározni a vagyonkezelés ellenőrzésének – részletes – szabályait. Az Ör. tehát a vagyonkezelői jog szabályozása tekintetében hiányosan rendelkezik, és így nem felel meg maradéktalanul az Mötv. 109. § (4) bekezdésében, valamint a 143. § (4) bekezdés i) pontjában rögzítetteknek.

2.) Az Ör. 12. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzat vagyonkezelési, üzemeltetési, működtetési feladatait a képviselő-testület tulajdonosi döntése alapján

- a) a polgármesteri hivatal,
- b) a kisebbségi önkormányzatok,
- c) az önkormányzati költségvetési szervek,
- d) az ezen feladat ellátására létrehozott önkormányzati gazdasági társaságok, önkormányzati társulások valamint
- e) az ezen feladattal megbízott más természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli személy, szervezet láthatja el.

Az Mötv. 109. § (2) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület kizárólag a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott személyekkel köthet vagyonkezelési szerződést.

Az Nvt. 3. § (1) bekezdés 19. pontja meghatározza a vagyonkezelő fogalmát. A hivatkozott jogszabályhely b) alpontja kimondja, hogy a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében vagyonkezelő lehet:

- ba) önkormányzati társulás,
- bb) költségvetési szerv vagy önkormányzati intézmény,
- bc) köztestület,
- bd) az állam, a helyi önkormányzat, a ba)–bb) alpontban meghatározott személyek együtt vagy külön-külön 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezet,
- be) a bd) alpont szerinti gazdálkodó szervezet 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó szervezet.

A vagyonkezelő meghatározását illetően az önkormányzat szabályozási jogosultságot nem kapott, sem az Mötv. 109. § (4) bekezdés, sem a 143. § (4) bekezdés i) pontja nem ad felhatalmazást az Ör. 12. § (1) bekezdés szerinti tárgykörben való rendelkezésre. Az Ör. fenti előírása tehát a jogszabályi felhatalmazáson túlterjeszkedik, és nincs összhangban a központi szabályozással sem.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján ezért felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívást, annak kézbesítését követő

**60 napon belül**

tűzze napirendjére, és a törvénysértést az Ör. megfelelő módosításával, illetve a vagyonkezelés ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályok megállapításával, valamint az Ör. 12. § (1) bekezdésének hatályon kívül helyezésével szüntesse meg.

Szeretném felhívni a tisztelt Képviselő-testületet arra is, hogy a módosítás során a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet XIV. fejezetének előírásaira figyelemmel járjanak el.

Az Mőtv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mőtv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2014. július 15.

Tisztelettel:

