

Budaörs Város Önkormányzat
Polgármesterének
Sürgősségi
ELŐTERJESZTÉS

**a Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2013. május 14-i rendkívüli
ülésére és a Képviselő-testület 2013. május 15 -i ülésére**

Tárgy: Pro Musica Kórus alapító tagjainak kérelme

*Az előterjesztés tárgyalása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi
CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt) 46. § (1) bekezdése alapján
nyilvános ülésen történik*

Sürgősség indoklása: A beadvány 2013. május 6-án érkezett a Hivatalba, előterjesztése
indokolt a soron következő ülésre.

Tisztelt Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány alapítójának- Kovács János- megbízásából Dr. Türk Zoltán ügyvéd a mellékletben csatolt tájékoztatást és kérelmet jutatta el hivatalunkba 2013. május 6-án.

Az ügyvéd Úr, csatolva hivatalos megbízását, levelében részletesen tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet a kuratórium kijelölése körüli vitás helyzetről, a leváltott kuratórium tevékenységéről, a névhasználatról és egyben kéri a T. Képviselő-testületet, hogy a 384/2012. (IX.26.) ÖKT sz. határozatával összhangban a Budaörsi Pro Musica kórus támogatási összegét zárolja.

A beadványhoz kapcsolódóan a kórus alapító tagjai is (Bandur Erzsébet, Vargóczy Judit, Gácsér Csaba) tájékoztatással és kérelemmel fordultak a Tisztelt Képviselő-testülethez. (melléklet 2.) Az ügyük részleteinek megvitatására a tisztán látás érdekében informális testületi ülés összehívását kérik.

Tájékoztatásul: Budaörs Város Önkormányzata a 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) ÖKT rendeletében a „Pro Musica támogatására” összesen 4.890.000,- Ft támogatást biztosított a 7. sz. melléklet: Egyéb működési célú kiadások/Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre elemi előirányzati szinten, 30. sor/ Pro Musica támogatása keret terhére. A költségvetési rendelet alapján a Hivatal támogatási szerződést kötött a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvánnyal, mely alapján az Alapítvány havi egyenlő részletben kap munkatervében rögzített tevékenységéhez támogatást.

Az előterjesztés mellékleteként csatolt beadványokban minden további fontos, a döntéshez elengedhetetlenül szükséges információ megtalálható.

Mindezek figyelembevételével kérjük, a Tisztelt Bizottság és a Tisztelt Képviselő-testület döntését a Pro Musica Kórusalapítvány alapítójának illetve a kórust alapító tagjainak kérelme ügyében.

Mellékletek: 1. sz. Dr. Türk Zoltán Ügyvédi Iroda beadványa
2. sz. Alapító tagok beadványa

Határozati javaslat a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság részére:

1.) Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a Budaörsi Pro Musica Kórus és Kórusalapítvány ügyében az előterjesztés mellékleteként beérkezett beadványokat megismerte.

Vagy

2.) Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a Budaörsi Pro Musica Kórus és Kórusalapítvány ügyében az előterjesztés mellékleteként beérkezett beadványokat megismerte és ezek alapján javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány támogatását ideiglenesen függessze fel.

*A döntéshez Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 37. § (2) bekezdés b) pontja alapján **minősített többség** szükséges.
A határozathozatal az MÖTV 48. §. (1) bekezdése alapján **nyílt** szavazással történik.*

Határozati javaslat a Képviselő-testület részére:

1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budaörsi Pro Musica Kórus és Kórusalapítvány ügyében az előterjesztés mellékleteként beérkezett beadványokat megismerte.

Vagy

2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budaörsi Pro Musica Kórus és Kórusalapítvány ügyében az előterjesztés mellékleteként beérkezett beadványokat megismerte és ezek alapján úgy dönt, hogy a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány támogatását ideiglenesen felfüggeszti.

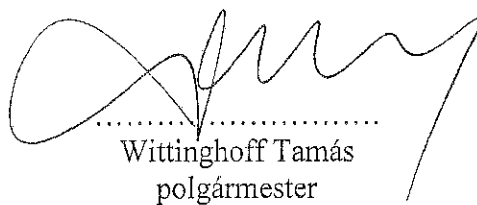
*A döntéshez Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI. 12.) ÖKT rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 37. § (2) bekezdés b) pontja alapján **minősített többség** szükséges.
A határozathozatal az MÖTV 48. §. (1) bekezdése alapján **nyílt** szavazással történik*

Határidő: azonnali

Felelős: polgármester


A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

Budaörs, 2013. május 8.

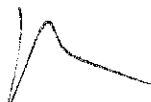

Wittinghoff Tamás
polgármester

Az előterjesztést készítette:


Kabinet Iroda

Géczy-Gaál Szilvia kulturális ügyintéző: 

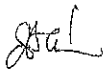
Látta:

Kabinet Iroda vezetője, Vágó Csaba: 

Látta:

Pénzügyi Iroda: 

Törvényességi felügyelet:

Jegyzői Iroda: 

dr. Bocsi István jegyző: 

Dr. Türk Zoltán Ügyvédi Iroda
1147 Bp. Kerékgyártó u. 27/A.

Budaörs Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

Tárgy: Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány és visszahívott kuratóriuma

POLGÁRMESTERI TITKÁRSÁG BUDAÖRS		
Érkezett: 2013. 05. 07.		
Szám: PM 78/2013		
Előszám:	Melléklet:	Ügyintéző:

Taj. u. KMB
PB.
KT.

VEP/

13.05.07

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott dr. Türk Zoltán ügyvéd, ügyfelem, a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány alapítója képviseletében eljárva, hivatkozással az alapító által visszahívott kuratóriumi tagok kommunikációjára, az alábbi tájékoztatást adom:

1./ Kuratórium kijelölése:

A kuratórium kijelölésére jogszabály erejénél fogva az alapító jogosult, továbbá ugyancsak jogszabályban rögzített jogosítványa – és az alapítvány megfelelő működését szem előtt tartva erkölcsi kötelessége is – az alapítónak, hogy amennyiben az alapítvány kezelő szerve (szervezete) veszélyezteti az alapítvány célját, úgy kijelölését a visszavonja és új kezelő szervet (szervezetet) jelöljön ki (ld. Polgári Törvénykönyv 74./C § (6) bekezdése). Erre vonatkozóan a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának Közigazgatási Jogegységi Tanácsa az alapítvány kezelő szervének kijelöléséről szóló, 5/2006. számú Közigazgatási jogegységi határozatában – az egységes ítélkezési gyakorlat elősegítése érdekében – útmutatást is adott. Ezt a jogegységi határozatot, az alapítvány kuratóriumát érintő ügyekben eljáró bíróság is kötelező erővel figyelembe veszi eljárása során.

A Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány Alapítvány alapítója, Kovács János, összhangban a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel, a fentieknek megfelelően a korábbi kuratórium kijelölését visszavonta és új kuratórium felállításáról gondoskodott, biztosítva ezzel a Krasznai Gáspár karnagy vezetése alatt álló kórus működését. Az Alapítvány új kezelőszervének bírósági bejegyzése – a korábban felfüggesztett eljárás folytatása útján, 2013. március 18-án kelt beadványunk nyomán – folyamatban van, annak jogerős lezárása még nem történt meg. Tehát valótlan az az állítás, miszerint az alapító azért vonta vissza a keresetet, mert belátta, hogy a leváltott kuratóriumnak „lenne igaza”. A per megszüntetését az az eljárásjogi megfontolás indokolta, hogy a per megszüntetése mellett, peren kívüli eljárásban kerülhessen sor az alapító által kinevezett új kuratórium bejegyzésére.

2./Támogatási szerződés megszegése:

A visszahívott kuratóriumi tagok leváltásuk tényét figyelmen kívül hagyva félrevezető tájékoztatással, jogszabályba is ütköző módon próbálják rontani a ténylegesen működő kórus jóhírét. Ezen túlmenően a Pro Musica Kórusalapítvánnyal megkötött Ö/S12-219. sz. támogatási szerződésben foglaltakat is több pontban megsértették, illetve a támogatási szerződés céljával ellentétesen jártak, járnak el, mivel:

- az alapító által visszahívott kuratórium több, mint egy éve nem finanszírozza a kórust, amely ellentétes a támogatási szerződéssel. Az mind az Alapítvánnyal, mind a támogatási szerződés alapvető céljával ellentétes eljárás, hogy egy, a visszahívott kuratóriumi tagok által alapvetően újonnan felállításra kerülő kórus (mivel az eredeti kórus tagjainak messze túlnyomó többsége nem a visszahívott kuratóriummal működik együtt), illetve saját maguk érdekében használják fel a támogatási szerződésből és az Alapítvány egyéb forrásaiból rendelkezésre álló összegeket. Jogi értelemben a kórusalapítvány nem „vált szét” (erre lehetőség sincsen), jogutódlás a visszahívott kuratórium eljárása nyomán nem következhet be, így az alapítvány anyagi forrásai sem megoszthatóak. Ebből következően az „eredeti” kórus finanszírozását akkor is biztosítani kell a visszahívott kuratóriumnak, ha ez magánérdekeik szempontjaival ellentétes.
- a Kórusalapítvány anyagi forrásainak felhasználása során bizonyíthatóan a támogatási szerződéssel ellentétes módon jártak el, így saját pozíciójuk védelme érdekében eljárva, a jogi képviselet költségeit is a Kórusalapítvány forrásiból fizették meg. Erre sem a támogatási szerződés nem ad felhatalmazást, sem a kórus céljaival nem összeegyeztethető. Az Alapító és a kuratóriumi tagok közötti jogvita, illetve az azzal kapcsolatos költségek egy felelős képviseleti szerv eljárása során semmiképpen nem terhelhetik a kórus munkáját, művészeti tevékenységét – így az alapítvány céljának elérését – elősegíteni, biztosítani szolgáló pénzügyi keretet. Önmagában ezen eljárásuk, amely során egyéni céljaik elérése/védelme érdekében használták fel a művészeti közösségének rendelt javakat, alátámasztja, hogy tevékenységük veszélyezteti az alapítvány célját és az alapítói döntés visszahívásuk vonatkozásában megalapozott.

Fentiek alátámasztására előadom, hogy a leváltott kuratórium kezelésében levő honlapon „sajátként” megjelölt fellépések jelennek meg, amelyet kizárólag a ténylegesen Krasznai Gáspár karnagy vezényletével működő kórus ad elő, a támogatási szerződésben foglalt támogatás kényszerű nélkülözése mellett.

- 2013.05. 10-11-12 Piliscsaba – 'Piliscsaba Egyházzenei Napok'
- 2013.05.20. Pünkösdhétfő Budapest Ciszterci Szent Imre templom – 'Bárdos Hetek'

A leírtak a következő link alapján ellenőrizhetőek:
<http://promusicabudaors.eu/start.php?m=konzertjeink>

Fontos körülményként kívánom megjegyezni, hogy a visszahívott kuratórium gyakorlatilag nem rendelkezik kórusként értékelhető formációval. Ezt igazolja az a tény is, hogy a kezelésükben lévő honlapon a „Kórustagjaink” menüpont alatt: „Szerkesztés alatt” szöveg található (ld.: <http://promusicabudaors.eu/start.php?m=korustagjaink>), illetve az a körülmény, hogy a

Dr. Türk Zoltán Ügyvédi Iroda
1147 Budapest, Kerékgyártó u. 27/a
levélcím: 2092 Budakeszi, Pf. 37
e-mail: turkz@t-online.hu

mindössze néhány tagot számláló együttes olyan rendezvényeken lép fel, ahol a többi előadó miatt nem látható az ő részükről megjelent fellépők alacsony létszáma. Pl. 2013.05.05 Budaörs, Sportcsarnok -- G.Verdi: Requiem ahol a Budapesti Kórus, a Budapesti Ifjúsági Kórus, Budapesti Vándor Kórusokkal együtt lépnek fel.

3./ A leváltott kuratórium tevékenysége:

A korábbi kuratóriumnak az Alapító által történt visszahívása, továbbá annak tagjainak a támogatási szerződés rendelkezéseivel és céljával ellentétes eljárása okán a korábbi kuratórium illegitím módon működik, nem utolsó sorban pedig az Alapító okiratban foglalt követelményeknek sem felel meg, mivel tagjainak létszáma nem éri el testület működésére előírt létszámot.

A visszahívott, 4 főből álló kuratóriumnak éppen feladatköréből adódóan és a kórus érdekében kezdeményeznie kellett volna új kuratórium kijelölését az alapítónál, amikor a kuratórium létszáma közel egy évvel ezelőtt 4 főre olvadt, következésképpen szembehelyezkednek az Egyesülési törvénnyel (2011. évi CLXXV. Törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról), illetve az alapító okirattal is. Az új kuratórium kijelölése során pedig az alapító döntésében érvényesültek a demokratikus alapelvek, azaz figyelembe vette a kórustagok szándékát az új kuratórium kijelölésekor. Ezzel a „közakarattal” is szembehelyezkedik tehát a régi kurátorok magatartása.

4./ Névhasználat:

A kizárólag a leváltott kuratórium kezelésében levő honlapon, a következő olvasható

„A Budaörsi Pro Musica Kórus 1984-ben alakult, s Budaörs város, valamint a Kórusalapítvány támogatásával működik.”

Valóban a kórus 1984.-ben alakult, azonban alapítványi formában csak jóval későbbi időponttól működik. A kórus névadását, tehát, hogy a kórus neve „Budaörsi Pro Musica Kórus” legyen, rövid gondolkodás után Sapszon Ferenc engedélyezte. A kórus nevéhez, annak eredetéhez a visszahívott kuratóriumnak semmi köze, nem is lehetett, hiszen a névadást követően tíz évvel a többségük még kórustagként sem létezett.

Ezért a leváltott kuratórium kezdeményezése a kórus nevének levédésére nemcsak erkölcstelen és etikátlan, de jogi értelemben is aggályos. Mellékelten becsatolom Bandúr Erzsébet névadónak a „nyilatkozatát”, amely minden kétséget kizáróan bizonyítja a név eredetét, és annak használati lehetőségét.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a korábbi, 384/2012.(IX.26.) ÖKT sz. alatti határozatával összhangban a Budaörsi Pro Musica kórus támogatási összegét zárolja, illetve továbbra is tartsa céltartalékban.. Kérem továbbá, hogy a támogatás folyósítására kizárólag azt


Dr. Türk Zoltán Ügyvédi Iroda
1147 Budapest, Kerékgyártó u. 27/a
levélcím: 2092 Budakeszi, Pf. 37
e-mail: turkz@t-online.hu

Követően kerüljön sor, hogy a kinevezett, új, legitim kuratórium az alapítói okiratban rögzített 5 fővel újra törvényesen megkezdi a munkáját.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét és a Kóruossal kötött támogatási szerződéssel kapcsolatos döntéseik során történő figyelembevételét.

Képviselési jogosultságom igazolására mellékelten csatolom a vonatkozó meghatalmazást.

Budapest, 2013. május 06.


Dr. Türk Zoltán
ügyvéd
1147 Budapest, Kerékgyártó u. 27/a

✓

3 db melléklet !

Dr. Türk Zoltán Ügyvédi Iroda
1147 Budapest, Kerékgyártó u. 27/a
levélcím: 2092 Budakeszi, Pf. 37
e-mail: turkz@t-online.hu

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott **Kovács János** (1195 Budapest, Petőfi utca 3., fszt.2. alatti lakos), mint a **BUDAÖRSI PRO MUSICA KÓRUSALAPÍTVÁNY** (2040 Budaörs, Szabadság út 134.) alapítója, meghatalmazom a Dr. Türk Zoltán Ügyvédi Irodát (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 27/a., eljáró ügyvéd: dr. Türk Zoltánt), hogy az Alapítvány és az Alapítvány Kuratóriuma közti jogvitában, továbbá a „Budaörsi Pro Musica Kórus” név használatával kapcsolatos ügyekben bármely harmadik fél vonatkozásában helyettem és nevemben – ideértve alapítói minőségemből fakadó jogköröm gyakorlását is – eljárjon, engem az Ügyvédi törvényben meghatározott jogkörrel képviseljen.

A jelen meghatalmazás kiterjed a megjelölt jogviszonnyal kapcsolatos esetleges bírósági eljárásra, perbeli képviseletre is, illetve az esetleges fellebbviteli eljárásra is.

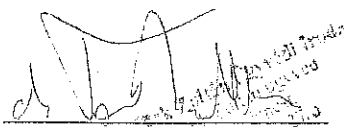
Helyettesítésre jogosult a Budapesti Ügyvédi Kamara ügyvédi névjegyzékében szereplő tagja.

Kelt: Budapest, 2013. február 05.



Kovács János
a „Pro Musica Kórusalapítvány” alapítója
Megbízó

A megbízást a fenti keltezés napjával elfogadom:



Dr. Türk Zoltán
ügyvéd

Dr. Türk Zoltán Ügyvédi Iroda
1147 Budapest, Kerékgyártó u. 27/a
levélcím: 2092 Budakeszi, Pf. 37

e-mail: turkz@t-online.hu

/

A Budaörsi Pro Musica Kórus 2013.május 06-i 2 oldalas

beadványa Budaörs Város Képviselő Testületének

Mellékletek: - a Kórusalapítvány terhére kifizetett ügyvédi
költségszámlák (3 db)

- 2012.október 18-i hivatalos dokumentum első oldala

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő Testületének

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő Asszony és Képviselő Urak!

A Budaörsi Pro Musica Kórus jelenlegi jogi helyzete ügyében az utóbbi hónapokban Önök csak egyoldalú tájékoztatást kaptak úgy a hivatal illetékes munkatársai, mind az Alapítvány jogi képviselői részéről. Szükségesnek tartjuk, hogy az ALAPÍTÓ jogi képviselője által leírt tájékoztatás is az Önök rendelkezésére álljon.

Dr. Türk Zoltán ügyvéd úr azonban csak a jogi eljárás jelenlegi állásáról írta meg a tájékoztatását és fogalmazta meg kérését a Képviselő Testületnek.

Jelen levelünkben röviden összefoglaljuk azt, amit a kórus részéről szeretnénk tudatni Önökkel.

Az új kuratóriumi tagok bejegyzésére irányuló kérelmünket (melyben a jogi képviselőnk maga az Alapító volt) a Törvényszék első fokon elutasította azzal az indoklással, hogy nem csatoltunk bizonyító okmányokat. Viszont a végzésben felhívta az Alapító figyelmét, hogy keresetlevél benyújtásával kezdeményezheti az új kezelő szerv kijelölését.

Az Alapító ezt meg is tette, azonban hónapok múltával sem jutott el ügyünk az első tárgyalás megtartásáig sem. A 2012 novemberében megtartott Testületi Ülésen azonban Kovács János alapító személyesen is megjelent. Ez alkalommal Önök előtt nyilvánosan és hivatalosan is megismételte a kurátorok leváltását. Ennek alapján új sürgősségi eljárást kezdeményezett a Törvényszéken. A törvényi előírások szerint azonban ehhez előbb MEG KELLETT SZÜNTETNIE a folyamatban lévő peres eljárást azért, hogy az új bejegyzési kérelem megindulhasson. Az eljáró bíró ezt február 14-én meg is tette, de kötelezte az Alapító által képviselt Kórust, hogy térítse meg az Alperesek (kurátorok) 254.000.- Ft ügyvédi költségét.

A 28 éve Budaörsöt szolgáló kórus már egy esztendeje, hogy önfinanszírozással tartja fenn magát és vállalt fellépéseket budaörsi felkérésekre is. Ennek tetejében most még a fenti összeget is kinek-kinek a saját családjától megvonva kell előteremtenie. Azt a költséget kell kifizetnünk, melyet a kurátorok a város közpénzéből, az alapítványi kasszából fizettek ki saját személyes célból az ügyvédjüknek. Az erről szóló számlákat ide mellékeljük.

17

Nem beszélhetünk tehát sem egyenlő esélyekről, sem pártatlanságról akkor, amikor az Önkormányzat hivatalos honlapján 2012 októberében közzétett iratok között látható volt a leváltott kurátorok által szerkesztett beadvány, melyre a hivatalos érkeztetést és továbbszignálást végző személy kézzel rájegyezte: JUJ DE JÓ!

Ez a beadvány teljes mértékben félretájékoztatja a címzetteket minden tekintetben, mégis sikert aratott. (Első oldalát a honlapról letöltve csatoljuk.)

Ma már nem lehet kétséges senki előtt sem, hogy a kórustagság a kurátorok távozása után is egységes maradt (a folyamatos hívogatások ellenére) és az elmúlt egy esztendő alatt egyetlen kórustag sem ment át a Tóth Csaba számára kreált új kórusba. Inkább vállalta mindenki a megpróbáltatásokat és a bizonytalan jövőt.

Bár többen felróják nekünk, hogy hűtlenek voltunk és a XI. kerületben kerestünk támogatót, de senki sem teszi hozzá, hogy ezt a lépést a kórus csak akkor tette meg, amikor már hivatalosan is megfosztották a próbahelyétől és a teljes kottatárától. Sajnos az Önkormányzat jóváhagyásával történt mindez. Kétségbeejtő helyzetünkben akkor csak egy tájékoztató látogatást tettünk, nem létezett kérelem, szándéknyilatkozat, vagy bármilyen előzetes megállapodás.

A kórusnak egyetlen „bűne” van. Nem akarta engedni, hogy a közülük való négy énekes a kurátori jogi címmel visszaélve fölébe kerekedjen, és a személyes érdekből fakadó „kisebbségi” akaratát a többségre rákényszerítse. Ezért indította el a Törvényszéken a kuratóriumi tagok lecserélésének folyamatát. A jogi aktus kezdeményezője tehát a Kórus volt, az Alapító személye csupán a jogi képviseletet jelentette. Ezért hamis az a beállítás, amely szerint a kurátoroknak csak az Alapító Kovács Jánossal van jogvitájuk. Valójában a teljes kórus és a négy alapítványi kurátor szembenállásáról és jogvitájáról van szó a Karnagy személyének önkényes leváltása miatt, amelyet a kórus sem előzetesen, sem utólag nem hagyott jóvá.

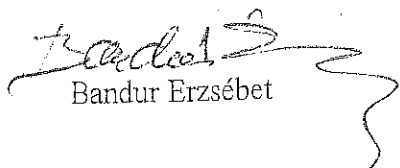
Ezzel a lépésükkel belekényszerítették a kórust egy hosszú, költséges és méltatlan jogi procedúrába, amelynek most már hamarosan a végéhez érkezünk. De bármilyen végzés születik az elkövetkezendő hetekben, az a kórus egységén és élni akarásán nem fog változtatni.

Kérjük a Tisztelt Polgármester Urat és a Tisztelt Képviselőket, hogy ügyünkben egy informális testületi ülést megtartani szíveskedjenek. Az informális testületi ülés indoka, hogy közpénzek kiosztásáról és annak felhasználásáról van szó, ezért a Képviselőtestületnek tisztán kell látnia a történetekben, és ebből következően a közpénzek odaítélésében. Az informális testületi ülés során nem kérjük a Képviselőtestület állásfoglalását vagy eseti döntését, a továbbiakat a Képviselőtestület belátására bízuk.

Budaörs, 2013. május 06.

Tisztelettel:

A teljes kórus nevében a Budaörsi Pro Musica Kórus alapító tagjai


Bandur Erzsébet


Vargóczy Júdit


Gácsér Csaba

Wittinghoff Tamás Polgármester Úr,
Filkey Péter Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnök Úr
Budaörs Város Önkormányzat Képviselőtestülete és BUDAÖRS
Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága
részére
Budaörs Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

Beérkezett:	
Dátum:	2012.09.18
Füzet:	
Szám:	246/2012
Ügyintéző:	

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtestület!

A 2012. szeptember 26-i testületi ülésen Polgármester úr vezette fel a 39. napirendi pontban, a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány támogatásának pontosabban annak felfüggesztésének ügyét.

Atul frottak, mint a Budaörsi Pro Musica Kórusalapítvány hivatalos, jelenleg is hivatalban lévő képviselő szervének, kuratóriumának tagjai azzal a kéressel fordulunk Önökhöz, a tisztelt Képviselőtestülethez illetve a Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsághoz, hogy tekintettel a jogi és képviselői viták rendeződésére, a közöttünk levő Támogatási Szerződés szerinti támogatásunk felfüggesztését szüntesse meg, vagyis biztosítsa a támogatásunk részleteinek folyósítását, és a szokásos próbalehetőségeinket. Egyúttal arra is kérjük Önt, illetve Önöket, hogy kérésünket előterjesztés formájában vigyék a Bizottsági és a Testületi ülés elé.

Alapítványunk - amely önálló jogi személy - képviselő szerv az Alapító Okiratban és az Önkormányzattal kötött Támogatási Szerződésben megfogalmazott célok, vagyis a "Budaörsi kórusmuzsika magas színvonalának biztosítása érdekében végzi munkáját a legjobb tudása szerint, a fennálló magyar törvényes rend keretein belül, szabadidőjét az éneklés mellett erre áldozva, társadalmi munkában, díjazás, költségterítés nélkül. Az Alapítványnak teljesen természetes feladata a megfelelő zenei szakvezetőköt, így a karnagyot is kiválasztani, és azokat megbízási szerződésekkel alkalmazni a kórus működtetése érdekében. Alapítványunk megállapította Krasznai Gáspár alkalmatlanságát a karnagyi funkció további ellátására emberi tulajdonságai miatt, és ezt 2012. május 7-én kuratóriumú ülésen határozatban mondtuk ki. Tehát mi csak egyetlen egy embert küldtünk el.

Vizsgáljuk meg, hogy lett ebből a karnagycseréből mégis egy ekkora harc, megosztottság. Hallottunk véleményeket, miszerint nem kommunikáltuk elég jól a karnagycserét a kórustagok felé. Ez azért nem helytálló, mert a kórusban akkora diktatúra volt, hogy olyan még egy profi kórusnál sem képzelhető el, pedig mi amatőr kórus vagyunk, a szabadidőnköt áldozzuk fel az éneklés oltárán. A kórusban nem volt megengedhető még a vélemény sem. Idén februártól felerősödtek a problémák, a kórustagok panaszkodtak egymásnak és nekünk, ám amikor a kórus és Krasznai Gáspár nyilvánossága elő került a téma némák maradtak, így csak a kuratórium tagjai kerültek szembe a karnaggal.

A volt karnagy viszont ellenszegült, és Kovács János alapítót hívta segítségül, és jellemzően nem az alapítvány határozatát vitatták, hanem agresszív módon a teljes kuratórium leváltását, és egy nekik engedelmess bábkuratórium kinevezését határozták el. Kovács János ekkor már törvénytörő módon teljesen nyíltan belcavatkozott az alapítvány munkájába leváltással fenyegetve minket. Az énekesek jelentős részét félrevezetve, becsapva, maguk mellé állítva megosztották a kórust.

BEADVÁNY

186



SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALA

Budapest V., Garibaldi utca 2. • 1374 Budapest 5, Pf. 552

Telefon: 312 4400 • Telefax: 474 5534

Adószám: 15311746241 SZJ 15 Közigazgatás

Ügyiratszám:

Y1300234 /3

Ügyintéző:

Huszár Enikő

Nyilvántartási szám: **002577**

Tárgy: Tanúsítvány önkéntes műnyilvántartásba vételéről

TANÚSÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Bandur Erzsébet, 2040 Budaörs, Koszorú u. 4. I/5.

mint kérelmező(k) a mellékelt 'Budaörsi Pro Musica Kórus szignálja' című dokumentumot saját zeneműve(ik)ként vetette(ék) nyilvántartásba.

E tanúsítványt a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által vezetett önkéntes műnyilvántartás részletes szabályairól szóló 26/2010. (XII. 28.) KIM rendelet alapján állítottam ki.

Budapest, 2013. május 2.



Huszár Enikő
osztályvezető

Nyilatkozat

A Budaörsi Pro Musica Kórus alapító tagjaként alulírott Bandur Erzsébet az alábbi nyilatkozatot teszem:

1984 tavaszán kérésemre Sapszon Ferenc elfogadta azt a javaslatomat, hogy egy vegyes kórust hozzunk létre Budaörsön.

Tettem ezt a javaslatot azon okból, hogy előtte több mint 20 éven keresztül az általa vezetett Budapesti Bartók kórus tagja voltam.

1984. október 16.-tól elkezdődtek a vegyes kari kóruspróbák az akkori Budaörsi Nagyközségi Tanács anyagi támogatásával. A kórus folyamatos növekedésével felmerült annak szükségessége, hogy a működő kórus nevet is kapjon. Erről való többszöri beszélgetésünk nyomán javasoltam a Karnagy Úrnak, hogy a

Budaörsi Pro Musica Kórus nevet válasszuk.

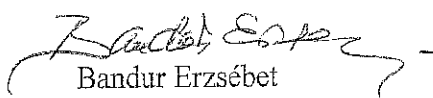
Ő ezt elfogadta és gyakorlatilag a kórus megalakulása után két évvel a kórus ezzel a névvel folytatta a működését, hosszú évekig, még az alapítvány létesítése előtt.

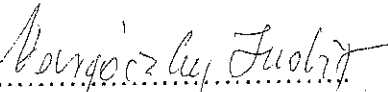
Fentiek alapján kijelentem, hogy a **Budaörsi Pro Musica Kórusnak** nem csak aktív megalapítója, hanem **névadója is vagyok.** A törvény szerint bármi, amit megalkotunk a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (Szt.) szerinti szerzői jogi védelem alá esik, melyet Uniós szinten a vonatkozó EK rendelet is megerősít.

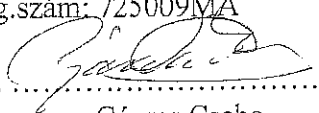
Felhívom a figyelmet arra a tényre, hogy a 2012.11.29-i Testületi Ülésen az Alapító által ismételtén leváltott, jelenleg is illegitim módon 4 fővel működő kuratórium névlevédelési kezdeményezése megalapozatlan, mivel mint névadónak az előzetes tudtom és beleegyezésem nélkül történt az általuk meg nem alkotott név levédésének kérelme.

Mint alapító, mint névadó, a LEGHATÁROZOTTABBAN TILTAKOZOM, TOVÁBBÁ MEGTILTOM, HOGY BELEEGYEZÉSEM NÉLKÜL bárki is használja Budaörsi Pro Musica Kórus nevét.

Budaörs, 2013. április 30.


Bandur Erzsébet
2040 Budaörs Koszorú utca 4.
Szem.ig.szám: FS-II.225048

Tanú 1. 
Vargóczy Judit
2040 Budaörs, Lévai utca 33.X/99.
Szem.ig.szám: 725009MA

Tanú 2. 
Gácsér Csaba
2040 Budaörs, Lévai utca 33. IV.em.
Szem.ig.szám: 457155CA