



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PEB/030/1485-2/2015.

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (06 1) 235 17 80

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Wittinghoff Tamás részére
polgármester

Budaörsi Polgármesteri hivatal

Budaörs
Szabadság u. 134.
2040

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PEB/030/1485-1/2015. számú törvényességi felhívásomat.

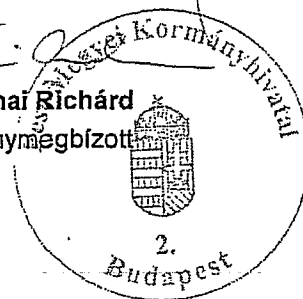
Kérem tisztelt Polgármester urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről tisztelt Polgármester úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül, írásban adjon tájékoztatást a kormányhivatal részére.

Budapest, 2015. május 12.

Tisztelettel:


dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott





**PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PEB/030/1485-1/2015.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Hív. szám:

Telefon: (06 1) 235 17 80

Melléklet:

**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Budaörs

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Budaörs város önkormányzat képviselő-testülete 319/2014. (X. 27.) valamint 324-325/2014. (X. 27.) számú határozatai megfelelnek-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

1.) A 319/2014. (X. 27.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontja Budaörs város polgármesterének illetményét az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján havi 523.500,- Ft-ban, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 141. § (6) bekezdés b) pontja alapján járó 23.400,- Ft idegennyelv-tudási pótlékban, összesen 546.900,- Ft-ban állapította meg. A határozat 3. pontja a polgármester költségértéktétét havi illetménye 15 %-ában, azaz 82.035,- Ft-ban határozta meg.

Az Mötv. 71. § (2) bekezdés szabályozása értelmében a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével.

A törvény 71. § (4) bekezdés d) pontja a Budaörs nagyságú, azaz a 10 001-30 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében a polgármester illetményét a (2) bekezdésben meghatározott összeg 70 %-ában határozta meg.

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése értelmében a főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

A polgármester foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó különös rendelkezéseket a Kttv. VII/A. fejezete rögzíti.

A Kttv. 225/L. § (1) bekezdés utaló szabálya sorolja fel azokat a rendelkezéseket, amelyeket a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni kell. A hivatkozott törvényi előírás a polgármesterre is alkalmazni rendeli a Kttv. 131. § (1) bekezdését, amely szerint a kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonya alapján havonta illetményre jogosult, melyet száz forintra kerekítve kell megállapítani. Ugyanakkor a Kttv. említett szakasza – az Mötv. speciális polgármesteri illetményre vonatkozó szabályaira tekintettel – nem nevesíti a Kttv. 131. § (2) bekezdését, amely a közszolgálati tisztviselői illetmény összetevő elemeiről (alapilletmény, illetménykiegészítés, illetménypótlékok) rendelkezik. Ez teljes egészében alátámasztja azt az álláspontot, mely szerint a polgármester illetménye „részekre felbonthatatlan illetmény”, amely – az Mötv. 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján – kizárólag a helyettes államtitkár Kttv.-ben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének a település lakosságszáma figyelembe vételével megállapított összeg.

A fentiekből következően az idegennyelv-tudási pótlékot nem lehet a polgármesteri illetményhez hozzászámítani, nem képezi a polgármesteri illetmény részét, hanem azon *felül* illeti meg a polgármestert. Az idegennyelv-tudási pótlék tehát tekintve, hogy nem része a polgármesteri illetménynek, *a költségtérítés összegének megállapítása során sem vehető figyelembe*. A költségtérítés számításának alapját csakis az Mötv. szerinti polgármesteri illetmény képezi.

2.) A 324-325/2014. (X. 27.) számú határozatok az alpolgármesterek illetményéről, illetve költségtérítéséről rendelkeznek az alábbiak szerint:

a.) A 324/2015. (X. 27.) számú határozat 1. pontja Bíró Gyula alpolgármester illetményét az Mötv. 80. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri illetmény 90 %-ában, havi 492.200,- Ft-ban állapította meg. A határozat 3. pontja az alpolgármester költségtérítését az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján a havi illetmény 15 %-ában, 73.830,- Ft-ban határozta meg.

b.) A 325/2014. (X. 27.) számú határozat 1. pontja Kálóczi Imre alpolgármester illetményét az Mötv. 80. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri illetmény 90 %-ában, havi 492.200,- Ft-ban állapította meg. A határozat 3. pontja az alpolgármester költségtérítését az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján a havi illetmény 15 %-ában, 73.830,- Ft-ban határozta meg.

Az Mötv. 80. § (1) bekezdése szerint a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke illetményének összegét a főpolgármester, a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke illetménye 70-90%-a közötti összegben a képviselő-testület állapítja meg.

Az Mötv. 80. § (3) bekezdése kimondja, hogy a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

Az alpolgármesteri illetmények a polgármester idegennyelv-tudási pótlékkal növelt illetményösszege alapján kerültek megállapításra 492.200,- Ft-ban. Tekintve, hogy az idegennyelv-tudási pótlékot – az 1.) pontban rögzítettek alapján – nem lehet a polgármesteri illetményhez hozzáadni, a számításnak ez a módja nem felel meg a törvényi előírásoknak.

Mindazon esetekben, amikor jogszabályi előírás viszonyítási alapként a polgármesteri illetmény figyelembe vételét írja elő, azon kizárólag az Mötv. 71. § (2) bekezdése szerint megállapított, pótlékok nélküli összeget kell érteni. Ebből következően az alpolgármesteri illetmény számításának alapját is csak az Mötv. szerinti polgármesteri illetmény képezheti.

Miután az alpolgármesteri illetmény összege nem a törvényi előírásoknak megfelelően került megállapításra, az így megállapított illetmény alapulvételével meghatározott 15 %-os költségtérítés összege sem felel meg a vonatkozó rendelkezésnek.

Jelezni kívánom, hogy a leírtak az Igazságügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárának XX-KÖFO/106/2015-2 számú, 2015. február 16. napján kelt szakmai megállapításain alapulnak. Ezen megállapítások megtalálhatók a Belügyminisztérium által megjelentetett Önkormányzati Hírlevél 2015. évi 3. számában a „Módszertani segédlet a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatban” címet viselő segédanyagban is.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a felhívást annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére és a törvénysértést

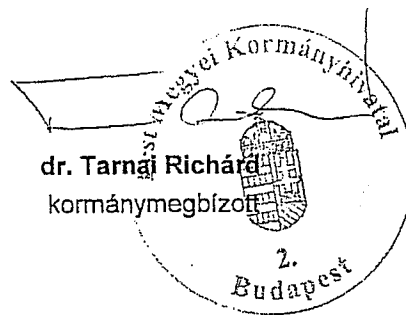
- a) a 319/2014. (X. 27.) számú határozat 3. pontja
- b) a 324/2014. (X. 27.) számú határozat 1. és 3. pontja valamint
- c) a 325/2014. (X. 27.) számú határozat 1. és 3. pontja fentiekben leírtak szerinti módosításával szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mőtv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2015. május „12”.

Tisztelettel:



dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott