

## FELJEGYZÉS

### dr. Bocsi István jegyző úr részére

*Tárgy: vélemény Fidesz-KDNP frakció 2016. április 4. napján kelt,  
a Képviselő-testület 2016. április 20-i ülésére benyújtott előterjesztéseivel kapcsolatban*

**Tisztelt Jegyző Úr!**

Sokolowski Márk, Gáspár Béla és Löffler Dávid képviselő Urak által a Képviselő-testület 2016. április 20-i ülésére benyújtott, 2016. április 4. napján kelt előterjesztésekben foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakban fejtem ki véleményemet.

Valamennyi előterjesztéssel kapcsolatban megjegyezni kívánom, hogy a Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI.12.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) legutóbbi módosítása alapján, a 33. § (5) bekezdésre tekintettel „Az előterjesztés csak a hatáskörrel rendelkező bizottság(ok) véleményezésével kerülhet a Képviselő-testület elé. Minden képviselő-testületi döntésre irányuló előterjesztést – általános feladat- és hatásköre alapján – legalább egy bizottságnak véleményeznie kell. Kétség esetén a hatáskörrel rendelkező bizottságot a jegyző jelöli ki.” Ennek ellenére egyik előterjesztésben sem szerepel bizottság részére megfogalmazott döntési javaslat.

A „Határozat kötelező betelepítési kvóta és menekülttábor elutasításáról Budaörsön” c. előterjesztés szöveges részében semmilyen információ nem került rögzítésre egy esetlegesen a városba tervezett menekülttábor tekintetében, amely a döntéshozatalt indokolná. Az SZMSZ 33. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerint az előterjesztésben elő kell adni a döntés célját és indokait.

Az „Elvi döntés a Kőhegy-rombolás felelőseinek nyilvánosságra hozataláról és egy vizsgálóbizottság felállításáról” c. előterjesztéssel kapcsolatban fenntartom a tavalyi évben egyszer már hasonló tárgyban benyújtott indítvány kapcsán kifejtetteket. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 57. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára hozhat létre ideiglenes bizottságot. A bizottságok működése általánosságban az önkormányzat hatáskörébe tartozó döntések előkészítését, illetve végrehajtásának ellenőrzését szolgálhatja, illetőleg az önkormányzat hatáskörébe tartozó ügyekben képviselő-testületi hatáskör-átruházás révén önálló döntési jogkörök címzettje is lehet. Az Mötv. 81. § (3) bekezdés a) és j) pontjai, illetve – a kezdeményezésben megjelölt, vizsgálni kívánt időszakra figyelemmel hatályban volt – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 36. § (2) bekezdés b) és f) pontjai alapján a jegyző dönt a jogszabályok által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, továbbá ezen ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét. Az Mötv. 18. § (2) bekezdése és az Ötv. 7. § (3) bekezdése értelmében, amennyiben a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörben jár el, a képviselő-testület nem utasíthatja, döntését nem bírálhatja felül. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 19. § (1) bekezdése alapján a hatóság hatáskörét jogszabály állapítja meg, a (4) bekezdés pedig kifejezetten deklarálja a hatáskör-elvonás tilalmát. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletnek az előterjesztésben megjelölt időszakban hatályos rendelkezéseiben az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban a települési önkormányzat jegyzője került megjelölésre az elsőfokú hatáskör gyakorlójaként eljáró szervként. Fenti jogszabályhelyek összevetéséből megállapítható, hogy ideiglenes bizottság felállítására az előterjesztésben megjelölt feladatkörrel nincs lehetőség.

**Budaörs, 2016. április 12.**

**Tisztelettel:**



**dr. Tasnádi Ferenc**  
**Jogi és Szabályozási Osztályvezető**