

*** Az alapadatok esetében csak magánszemély tölti ki.**

II. BUDAÖSI ÉPÍTÉSZ SZÜRET (2015.10.10–2015.11.08. / 2016.01.21.–2016.02.) KIÁLLÍTÁSI ANYAGÁT BEMUTATÓ „INTERAKTÍV” KIADVÁNY

A tavalyi évhez hasonlóan az idén megrendezésre kerülő III. Budaörsi Építész Szüret rendezvénysorozat alkalmával is szeretnénk a tavalyi (2015.évi) II. Budaörsi Építész Szüret kiállítási anyagát megjelentetni, és bemutatni az érdeklődőknek.

A kiadványt – a kiállításhoz hasonlóan – „interaktív” kiadványként képzeljük el, vagyis terveink szerint arra bízgatjuk az olvasót, hogy a tablókon/kiadványban feltett kérdésekre írásban ill. szóban válaszoljon, fejtsék ki véleményüket, ezzel is folytatva a rendezvényen megkezdett párbeszéd-sorozatot. Ennek eredményei a jelenleg is zajló „Budaörs 2030 távlatok” programhoz már eddig is erős háttéranyagot nyújtottak illetve nyújthatnak a továbbiakban is.

A kiállítás

2015. őszén került megrendezésre a II. Budaörsi Építész Szüret rendezvénysorozat, ahol annak a heterogén, élő organizmusnak – amit Budaörs jelent – a bemutatására a leggyakrabban használt marketing-elemzési eszközt, a SWOT analízist választottuk, amely a városépítészeti analitikus megközelítésének is egyik bevett módszere.

A SWOT analízis egy angol betűszó, amely a Strengths (erősségek), Weaknesses (gyengeségek), Opportunities (lehetőségek), illetve Threats (veszélyek) szavak kezdőbetűiből tevődik össze. Egy olyan elemzési módszer, amely nem a tények száraz és lezárt megállapítására szolgál, hanem – alapvetően pozitív, előremutató szemlélettel – egy fejlődési stratégia alapjainak lefektetését célozza. A stratégia, vagyis a fejlődési potenciál, illetve a fejlődéssel járó veszélyek logikusan következnek a tényeken alapuló adottságokból, vagyis az erősségekből és a gyengeségekből.

A SWOT analízis grafikai megjelenése általában egy 2x2-es mátrix, amelynek egyik koordinátája a tulajdonságok jellemzője (pozitív vagy negatív), másik koordinátája az idő (jelen és jövő).

Kiállításunk tárgya Budaörs város elemzése volt a SWOT analízis módszerével. Ennek megfelelően a kiállítóteret négy részre osztottuk, az egyik falszakaszon Budaörs erősségei, a másikon gyengeségei jelennek meg, míg velük szemben a lehetőségeket és a fejlődéssel járó veszélyeket gyűjtöttük össze.

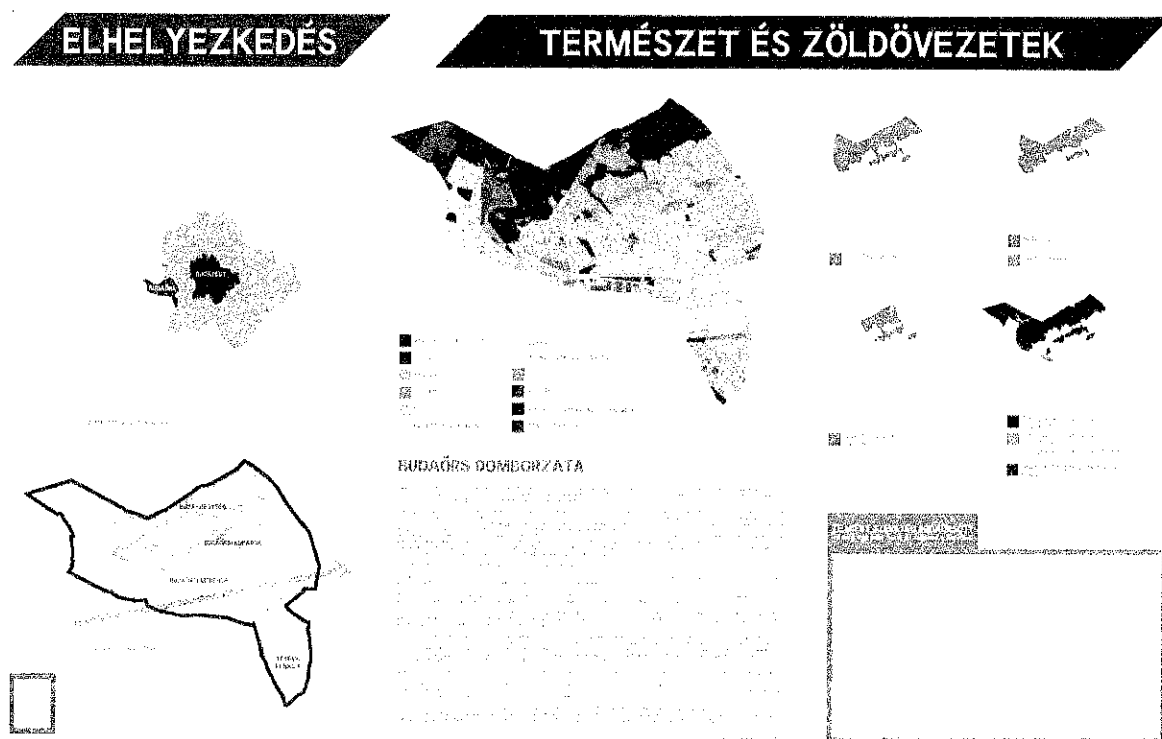
A tablók anyagainak összeállításához a Budapesti Corvinus Egyetem Települmérnök szakos hallgatói által a 2014–15-ös tanév 2. félévében készített, Budaörsöt elemző vizsgálatának anyagait, illetve egyéb nyilvános adatbázisokat és dokumentumokat használtunk.

Amikor SWOT elemzést végzünk a stratégia kiértékelése céljából, akkor a hangsúlynak nem azon kell lennie, hogy mindenféle erősséget, gyengeséget, lehetőséget és veszélyt felsoroljunk, hanem inkább azon, hogy felismerjük azokat, amelyek kapcsolatban állnak a stratégiával. Ez még mindig nem elég, mert néhány erősség vagy gyengeség fontosabb lehet a stratégia építésénél, mint a többi, és ugyanez vonatkozik a lehetőségekre és veszélyekre is. Fontos tehát, hogy a SWOT-listát kiértékeljük abból a szempontból, hogy milyen következményei vannak a stratégiára nézve, és a stratégia alkotásánál milyen területeket kell még feltárni.

Ennek megfelelően ez az analitikai módszer alapvetően szubjektív: nem csak a választott stratégiának megfelelő szempontok kiválasztása, hanem a „beérkezett” vélemények szűrése is a vizsgálatot végző személy látásmódjától függ. Ezért a kiállítás anyaga a mi véleményünket tükrözi a városról, de kíváncsiak voltunk a résztvevők véleményére is. Ezért kiállításunkat interaktívnak terveztük, megfelelő felületet hagyva a látogatók véleményeinek kifejtésére is. Kértük a látogatókat, hogy vegyenek részt a vizsgálatban, ragadjanak tollat és papírt, és adják hozzá saját véleményüket, saját személyiségüket a kiállítás anyagához! Hiszen – ahogy egyesületünk mottója is mondja – „Budaörs TE VAGY!”

A kiállítás tablói

ERŐSSÉGEK



BUDAÖRS TÖRTÉNETE ÉS FEJLŐDÉSE

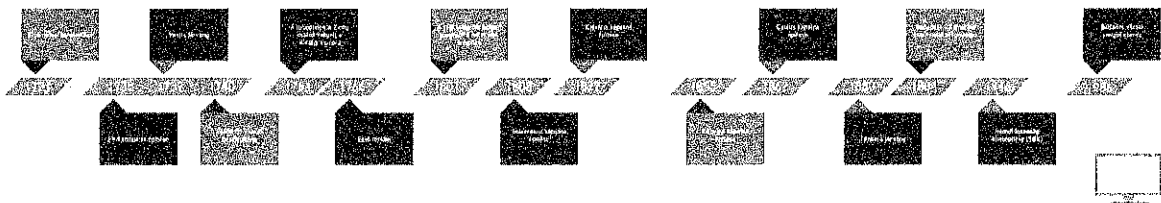
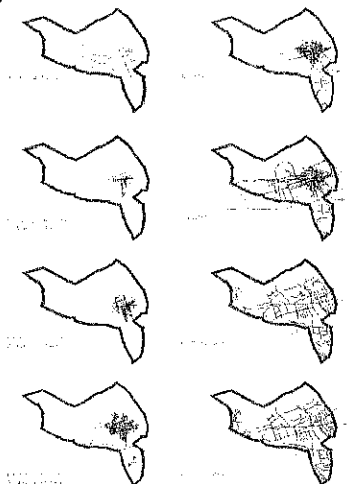


BEVEZETÉS

Budaörs a Budapesti agglomeráció egyik legfontosabb része, amely a főváros déli irányban terjedő urbanizációja során alakult ki. A település története a középkori várkastélyra vezethető vissza, amely a mai városközpontot meghatározta.

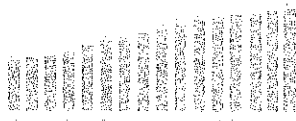
TELEPÜLÉSTÖRTÉNET

A település története a középkori várkastélyra vezethető vissza, amely a mai városközpontot meghatározta. A település a 13. században alakult ki, amikor a királyi család itt építtetett egy nagy várkastélyt. A várkastély a mai városközpontot meghatározta, és a település a 19. században kezdte el fejlődni.

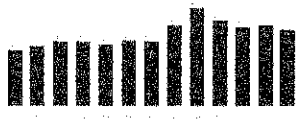


GAZDASÁG

1. táblázat: Gazdasági aktivitás



2. táblázat: Foglalkoztatás



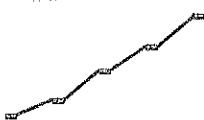
3. táblázat: Lakosság



4. táblázat: Helyi vállalkozások



5. táblázat: Értékesítés



6. táblázat: Átlagos juttatás



BUDAÖRS A "LEG" EK VÁROSÁ:

- Legnagyobb vállalkozások száma
- Legnagyobb értékesítés
- Legnagyobb foglalkoztatás
- Legnagyobb lakosság
- Legnagyobb helyi vállalkozások száma
- Legnagyobb átlagos juttatás

TÁRSADALOM

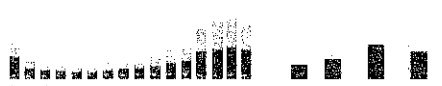
7. táblázat: Foglalkoztatás



8. táblázat: Foglalkoztatás

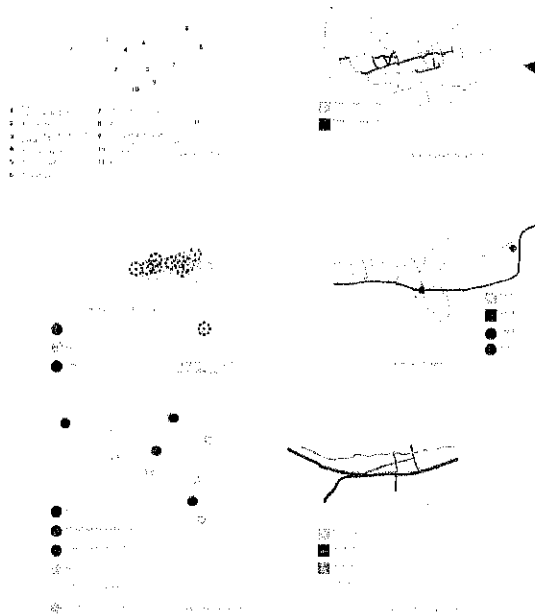


9. táblázat: Foglalkoztatás

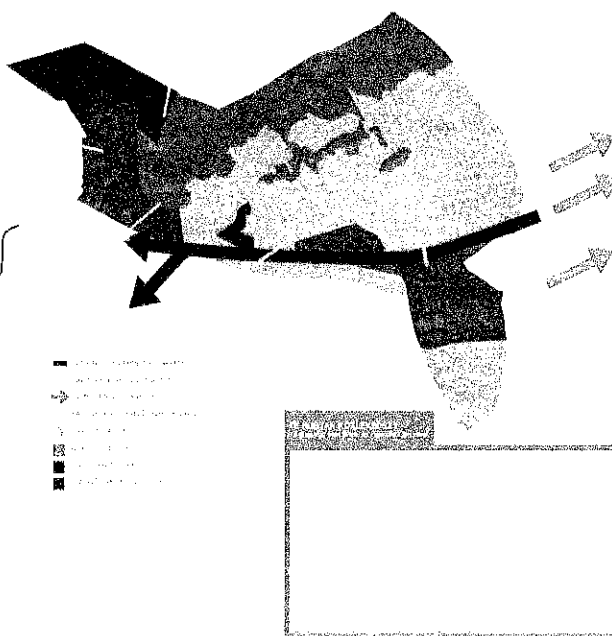


A település gazdasági és társadalmi fejlődése a közelmúltban jelentős mértékben javult. A foglalkoztatás és a lakosság növekedése a város fejlődését jelöli. A helyi vállalkozások száma és az átlagos juttatás is növekedett.

INFRASTRUKTÚRA

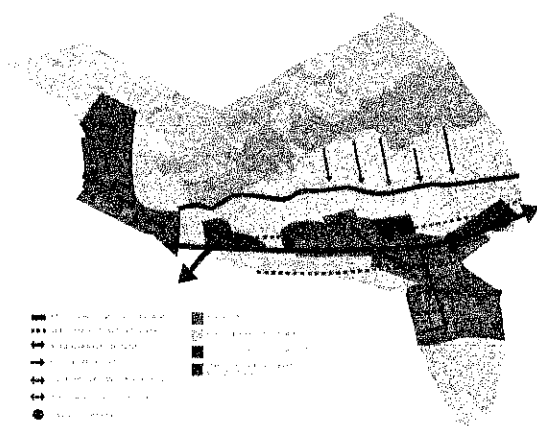


ÉRTÉKTÉRKÉP



GYENGESÉGEK

PROBLÉMATÉRKÉP

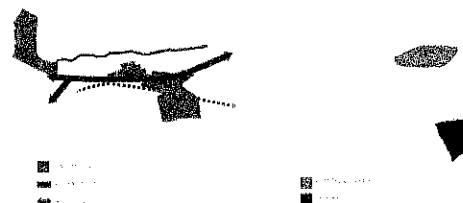


KETTÉSZAKÍTOTTSÁG

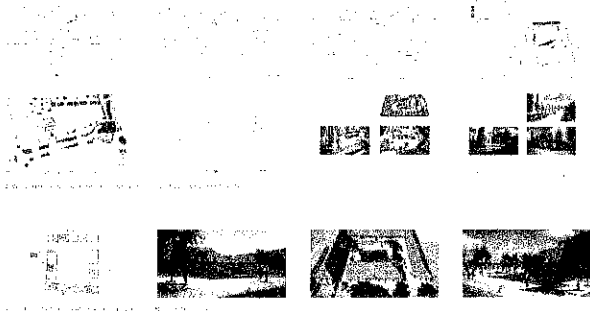
BUDAÖRS ÉS KAMARASODÓ

A terület a Budapesti agglomeráció egyik fontos részét képezi, amelynek a közlekedési és infrastrukturális feltételrendszerének fejlesztése a terület jövőjének kulcsa.

A terület a Budapesti agglomeráció egyik fontos részét képezi, amelynek a közlekedési és infrastrukturális feltételrendszerének fejlesztése a terület jövőjének kulcsa. A terület a Budapesti agglomeráció egyik fontos részét képezi, amelynek a közlekedési és infrastrukturális feltételrendszerének fejlesztése a terület jövőjének kulcsa.



APR 1962 11 18 PM '62



SLOW CITY:

2017 yılında yapılan araştırmaya göre, Türkiye'de en çok tercih edilen sosyal medya platformları arasında Facebook, Instagram ve Twitter yer almaktadır. Bu platformlar, kullanıcıların markalarla etkileşim kurmasını ve ürünleri tanımasını kolaylaştırarak, pazarlama faaliyetlerinde önemli bir rol oynamaktadır. Özellikle Instagram, görsel içerikler üzerinden markaların ürünlerini tanıtmaya ve kullanıcılarla etkileşim kurmaya olanak sağlar. Facebook ise geniş kullanıcı tabanıyla, markaların hedef kitleye ulaşmasını kolaylaştırır. Twitter ise hızlı iletişim ve tartışma ortamı sunarak, markaların müşteri hizmetleri ve kampanyalarını yaygınlaştırmaya yardımcı olur.



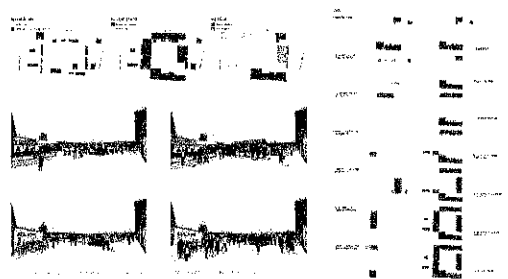
ZICHY MAJOR HASZNOSÍTÁSI JAVASLAT

$$g(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} e^{-t^2} \int_0^\infty \cos(zt) f(z) dz, \quad t \in \mathbb{R}, \quad (2.1)$$

As the \log_{10} MWD of the poly(α -olefin)s increases, the number of long-chain branches increases, and the molecular weight of the poly(α -olefin)s increases. The \log_{10} MWD of the poly(α -olefin)s increases with increasing \log_{10} MWD of the poly(α -olefin)s.

[illegible][illegible][illegible]

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains. The *Agrobacterium* strains were grown in YEA medium for 24 h at 28 °C. The cell concentration was adjusted to 10⁸ cells/ml. The cells were then mixed with the plant tissue and the transformation efficiency was determined. The results are shown as the mean ± SD of three independent experiments. The asterisk indicates a significant difference (*P* < 0.05) between the two strains.

[illegible][illegible]

KÖZÖSSÉG

VÁROSIDENTITÁS ERŐSÍTÉSE

proposed that a significant "breakdown" in the competitive advantage of the United States in the global market is evident in the fact that the United States is not able to export its services as effectively as it exports its goods. The authors argue that the United States is not able to export its services as effectively as it exports its goods.

[illegible]

PAD-PROJEKT

[illegible]

For the purpose of this study, the following criteria were used to select the cases: (1) the case had to be a published article in the English language; (2) the case had to be published in the last 10 years (1997-2007); (3) the case had to be published in a peer-reviewed journal; (4) the case had to be published in a journal that was indexed in the Social Sciences Citation Index; (5) the case had to be published in a journal that was indexed in the Social Sciences Citation Index; (6) the case had to be published in a journal that was indexed in the Social Sciences Citation Index; (7) the case had to be published in a journal that was indexed in the Social Sciences Citation Index; (8) the case had to be published in a journal that was indexed in the Social Sciences Citation Index; (9) the case had to be published in a journal that was indexed in the Social Sciences Citation Index; (10) the case had to be published in a journal that was indexed in the Social Sciences Citation Index.

[illegible]

POP-UP TEASER

$$\frac{d}{dt} \int_{\Omega} (\rho + \theta^2) dx = - \int_{\Gamma} \rho v_n dx + \int_{\Gamma} \theta^2 v_n dx + \int_{\Gamma} \theta^2 v_t dx + \int_{\Gamma} \theta^2 v_{tt} dx$$

$\mathcal{H}_1 = \{ \mathbf{h}_1, \mathbf{h}_2, \dots, \mathbf{h}_M \}$ and $\mathcal{H}_0 = \{ \mathbf{h}_1, \mathbf{h}_2, \dots, \mathbf{h}_M \}$ are the sets of hypotheses for the two classes. The test statistic $T(\mathbf{y})$ is defined as the ratio of the likelihoods of the two classes, i.e., $T(\mathbf{y}) = \frac{p(\mathbf{y} | \mathcal{H}_1)}{p(\mathbf{y} | \mathcal{H}_0)}$. The decision rule is to choose \mathcal{H}_1 if $T(\mathbf{y}) \geq \tau$ and \mathcal{H}_0 otherwise, where τ is the threshold. The threshold τ is chosen such that the probability of false alarm is equal to a specified value, i.e., $P_{fa} = \alpha$. The probability of detection is defined as $P_d = P(T(\mathbf{y}) \geq \tau | \mathcal{H}_1)$. The probability of miss is defined as $P_m = 1 - P_d$. The probability of false alarm is defined as $P_{fa} = P(T(\mathbf{y}) \geq \tau | \mathcal{H}_0)$. The probability of correct detection is defined as $P_{cd} = P(T(\mathbf{y}) \geq \tau | \mathcal{H}_1)$. The probability of correct rejection is defined as $P_{cr} = P(T(\mathbf{y}) < \tau | \mathcal{H}_0)$. The probability of correct classification is defined as $P_{cc} = P(T(\mathbf{y}) \geq \tau | \mathcal{H}_1) + P(T(\mathbf{y}) < \tau | \mathcal{H}_0)$. The probability of correct classification is defined as $P_{cc} = P(T(\mathbf{y}) \geq \tau | \mathcal{H}_1) + P(T(\mathbf{y}) < \tau | \mathcal{H}_0)$.

[illegible]

As the number of nodes grows, the number of edges grows quadratically, and the number of triangles grows cubically. This is a significant increase in complexity, and it is one of the reasons why the triangle counting problem is so challenging.

[illegible]

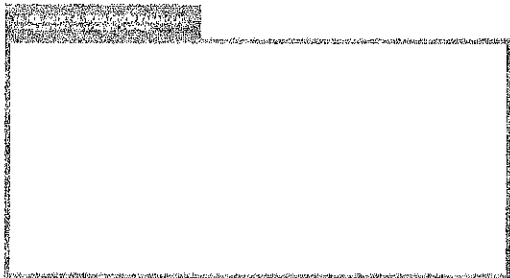
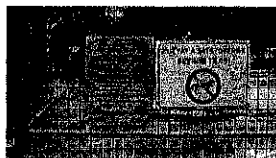
VÁLTOZÁSOK NEGATÍV HATÁSAI

KERESKEDELMI ÉS IPARI ZÓNÁK KIÜRESÉSE

A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti. A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti.

A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti. A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti.

A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti. A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti.



A SZUBURBIA SZUBURBANIZÁCIÓJA

A szuburbia a városok külső részeit jelöli, ahol a városi életmód és a vidéki környezet keveredik. A szuburbia a városok külső részeit jelöli, ahol a városi életmód és a vidéki környezet keveredik.

A szuburbia a városok külső részeit jelöli, ahol a városi életmód és a vidéki környezet keveredik. A szuburbia a városok külső részeit jelöli, ahol a városi életmód és a vidéki környezet keveredik.

A szuburbia a városok külső részeit jelöli, ahol a városi életmód és a vidéki környezet keveredik. A szuburbia a városok külső részeit jelöli, ahol a városi életmód és a vidéki környezet keveredik.

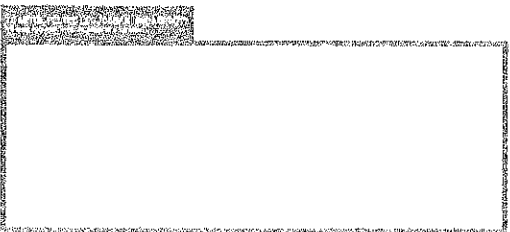
A szuburbia a városok külső részeit jelöli, ahol a városi életmód és a vidéki környezet keveredik. A szuburbia a városok külső részeit jelöli, ahol a városi életmód és a vidéki környezet keveredik.

FEJLŐDÉS NEGATÍV HATÁSAI

TRANZITFORGALOM NÖVEKEDÉSE

A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti. A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti.

A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti. A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti.



TERMÉSZETI TULÉPÍTÉS

A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti. A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti.



TÖRTÉNETI IDENTITÁS ELTÜNÉSE

A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti. A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti.

A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti. A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti.

TÖRTÉNETI ÉPÜLETEK ELTÜNÉSE

A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti. A városok központi részeit az ipari és kereskedelmi zónák kiürülése veszélyezteti.



Iktatva: 2016 MÁJ 30.

Száma: V/165 - 14/2016

Előszám:

Melléklet:

Ügyintéző:

Következtetések, ajánlások

IKTATÁSRA ÉRKEZETT

2016 MÁJ 30.

A vélemény-nyilvánítók Budaörs két alapvető földrajzi-természeti adottságát nagyon értékesnek tartják: az erdők, kirándulóhelyek közelségét, illetve Budapest szomszédságát. Emiatt azt szeretnék, ha nem épülne be jobban Budaörs – legalábbis nem a zöld területek kárára.

Nagyon elégedettek Budaörs eddigi fejlődésével, de várják a belváros további fejlesztését. Örülnének, ha gyalogosan és kerékpárral is kellemes és érdemes legyen végigmenni a Szabadság úton, valamint szeretnék, ha csökkenne az autóforgalom rajta. Sétáló utcát nem szeretnék, nem gondolják, hogy Budaörshöz illene.

Viszont szívesen látnának egy koncentráltabb kulturális-kiskereskedelmi központot piaccal, hentessel, zöldségessel, kávézóval, kulturális eseményekkel. Van, aki nagyobb könyvtárat, vagy egy jól használható koncerttermet szeretne, hogy az egyre gyakrabban előforduló komoly- vagy könnyűzenei koncertek méltó helyet kapjanak.

Sokan írták, hogy a kirándulóhelyek mellé hiányzik nekik egy nagyobb park akár tóval, ahol sétálni, piknikezni, sportolni tudnának. Többen említették erre a célra az autópálya északi oldalát, vagy a Kenyérgyár területét.

Bár a sportolási lehetőségekkel nagyon elégedettek, de még több lehetőségnek is örülnének – kosárlabda pályát, futó pályát hiányolnak többen, illetve hogy ezek a sportolási lehetőségek késő estig rendelkezésükre állhassanak.

A táblákon feltett kérdések, és az azokra érkező válaszok

Te miért szereted Budaörsöt?

- Boltíves pincék, a rég szőlőtermesztés még érződik. Eső után erdőillat van, pedig közel van Budapest.
- A szép dombok miatt
- Jók az intézmények
- Szuper terepfutó helyek vannak
- Sok jó ember él itt. Jó a közösség.
- Biztonságos, jól ellátott
- Nagyon szép Budaörs és sok a kedves, nyitott ember
- Mert kisváros és nagyon szép
- Sporthelyek
- Azért, mert gyönyörű
- Azért, mert sok-sok erdő van a közelben
- Azért, mert pazar a panoráma



15390053201605301052032130100

- Azért, mert gyönyörűek a hegyek és a Kopárok
- Azért, mert közel van a városhoz
- Természeti értékek
- Közel van Budapest, de mégis vadregényes környezet vesz körül
- A kedvenc mezei juharfácskám miatt
- Költözés után hamar új barátokra, remek közösségre lettünk
- Mert jók a játszóterek
- Bevásárlási lehetőségek
- Kisvárosi jellege miatt sok embert ismerek
- Szeretem a fagyizót és a Zichy Majort
- Primanima

Te mitől félted Budaörsöt?

- Az egyre növekvő forgalomtól.
- A tájvédelmi területek lakóövezetté való átalakításától, a zöld terület csökkenésétől.
- Félttem a budaörsi pincéket!
- A sok autótól és a meggondolatlan beépítésektől, hogy elveszti a hangulatát.
- Kőhegy beépítése
- Még több bevásárlóközpont
- A beépült ipari parkok kihasználatlansága
- A környezetszennyezéstől
- A teljes elszürküléstől
- Eltűnnek a zöld területek

Te milyen fejlesztésnek örülnél?

- Bicikli út
- Felnőtt játszótér, kültéri ping-pong, csocsó asztal
- Biopiac
- Több park
- Hosszú bicikliút
- Mindenki által használható sportpálya, de nagyobb, mint a kék sulié
- non-stop ABC
- Közösségi kert
- Alkotóműhely
- Koncertterem
- Állandó piac hentessel, pékkel, zöldséggel
- Nagyobb könyvtár
- Nagyobb parkolók a város széléin
- Turisztikai fejlesztések, image film Budaörsről
- Hotel, konferencia lehetőség

Téged mi zavar a legjobban Budaörsön?

- Nincs városkép, a főúton az épületeknek nincs egységes képe
- Sok romos ház a főút mellett
- Magas talajvíz
- Zaj az autópálya miatt
- A hegyről jövő csapadék elvezetése rossz
- A sok légvezeték a Kőhegyen

- A kiskereskedők hiányoznak a város életéből. Az új boltok hamar bezárnak.
- Autópálya zaj
- Városközpont hiánya
- Kerékpárút hálózat hiánya
- Közösségi terek hiánya
- Nincsenek emberek az utcán. Nincs élet.
- Megnövekedett forgalom
- A bicikliút hálózat hiánya
- Egyre nagyobb autóforgalom
- Rengeteg lom, ócskaság van felhalmozva a kőhegyi udvarokon!
- Nincs iskola a hegy felőli oldalon
- Városközpont hiánya!!!
- Nagy forgalom a főúton

Milyen közösségi teret látnál szívesen Budaörsön?

- Nívós kávézók, borozók
- Szobrok
- Kiépített piac, hentes üzlet, pékség
- Rét
- Közösségi irodát, hogy ne otthonról kelljen dolgoznom
- Kávézót! Olyat, mint a Szimpla kert.
- Zichy ☺
- Nagyobb könyvtárat, mozi, kávézót
- Egy közösségi kertet sok programmal és kávézóval
- Art mozi + filmklub
- Kertmozi, kalandpark, közösségi kertek
- Mesterséges tó az autópálya mellett, hozzá játszótér, futópálya, park

Te hogyan közlekedsz?

- autóval
- gyalog vagy autóval vagy busszal
- autó, bringa
- autóval és sétálva
- sétálva, autóval, rollerrel, bringával
- busz (igen jók), gyalog
- Kocsival
- Autóval
- Autó
- Néha bicikli, de főleg autó
- Gyalog, autó

Te hol szoktál Budaörsön vásárolni?

- Auchan, CBA, METRO
- CBA, Zoli boltja, Jókenyér
- CBA
- CBA, Auchan, Aldi

- Auchan, CBA
- Auchan, CBA, Aldi
- CBA
- CBA, Aldi
- CBA
- Tescoban és Auchanban
- Aldi

A KIADVÁNY PARAMÉTEREI:

termék: FÜZET (KIADVÁNY)

méret: 21x21 cm

nyomtatás: színes nyomtatás

oldalszám: 96 + 4

anyag borító: 300 gr/m² műnyomó fényes fóliázva

belívek: 150 gr/m² műnyomó matt

kötészet: ragasztókött

darabszám: 500 db

A KIADVÁNY ELKÉSZÍTÉSÉNEK KÖLTSÉGVETÉSE:

Szerkesztési, előkészítő munkák:	=	207 285 Ft
Nyomtatási költség (500 db):	=	507 000 Ft
Összesen:		714 285 Ft

Támogatás összege (70%):

500 000 Ft

Önrész (30%)

214 285 Ft

Mellékeltek:

- Pályázó szakmai referenciái
- Nyomdai árajánlatok (2 db)
- Nyilatkozat önrészeiről
- Nyilatkozat

PÁLYÁZÓ SZAKMAI REFERENCIÁI

Dr Dobos Botond Zsolt vagyok, okleveles építészmérnök, gyakorló építész az INTRAMUROS ÉPÍTÉSZ KFT ügyvezetője és a HÚSZNEGYVEN Budaörsi Fiatal Építészek Műhelye Egyesület elnöke.

Mivel egyesületünk bejegyzése későbbre datálható, mint ami a pályázati kiírásban meghatározott kritériumok között szerepelt, ezért a pályázatot az építészeti tervezéssel foglalkozó kft-m nevében nyújtom be.

DOBOS BOTOND ZSOLT DLA

Miskolc, 1978.02.11.

TANULMÁNYOK:

1996–2002 Budapesti Műszaki Egyetem, Építészmérnöki kar

2000–2001 Ecole d'Architecture de Toulouse

2004–2007 Magyar Iparművészeti Egyetem / Moholy-Nagy Művészeti Egyetem doktori (DLA) iskola.

2006–2008 ÉME Mesteriskola XIX. ciklus

2014 Doktori (DLA) fokozat megszerzése

MUNKAHELY:

2002–2006 Zoboki, Demeter és Társaik Építésziroda

2004– INTRAMUROS Építésziroda

2005– BME Urbanisztika tanszék, meghívott külső oktató

DÍJAK:

2005 „Az év kiemelkedő fiatal építésze”, I. díj

2007 „Az év kiemelkedő fiatal építésze”, II. díj

2007	„Saint-Gobain Trófea”, I. díj
2013	„Pest megyei Építészeti Nívódíj”
2014	„Év homlokzata 2014 díj”

FONTOSABB TERVEZÉSI REFERENCIÁK:

- Lábatlani Cementgyári Emlékház és Tudásközpont, Lábatlan (2014)
- Budai villaépület átalakítása és bővítése, Budapest, XII. kerület (2013)
- Vállalkozói inkubátorház (irodaház), Budapest, XII. kerület (2011–12)
- MR Látványstúdió, Thália Színház, Budapest (2011)
- Sonrisa Iroda belsőépítészete, Budapest (2011)
- Budai villa, XII. Kerület, Budapest, Gyimes utca (2011)
- Esztergom, Prímás-sziget hosszútávú fejlesztése – koncepcióterv (2010)
- Budapesti Corvinus Egyetem Trópusi-Szubtrópusi Üvegház átalakítása (2010)
- Budaörsi családi ház átalakítása és bővítése (2009–11)
- MR1 Kossuth programközpont és Rádiómúzeum kialakítása (2009)
- József krt-i szálloda átalakítása, Budapest (2008)
- FÁNK Kenguruház átalakítása (Kis Péter Építésműteremmel) (2008)
- FÁNK Bölényház rekonstrukció (Kis Péter Építésműteremmel) (2008)
- FÁNK Zsiráfház rekonstrukció (Kis Péter Építésműteremmel) (2008)
- ELMŰ Vitorlástelep, Alsóörs – Szállásépület (2007–08)
- COLORFRONT film utómunka stúdió (2007)
- ELMŰ Székház homlokzati és belső átalakítása, Bp (2007)
- Siófoki Nagystrand revitalizációja (2006)
- Richter Gedeon Kémiai Kutató- és Irodaépület, Bp (2004–2006) (Zoboki, Demeter és Társaik Építésziroda munkatársaként)

- Művészetek Palotája, Bp. (2002–2004) (Zoboki, Demeter és Társaik Építésziroda munkatársaként)

TERVPÁLYÁZATOK:

- A Tudományos Ismeretterjesztés Központja nemzetközi építészeti ötletp., Szerbia, Belgrád (2010)
- Magyar Nemzeti Múzeum fejlesztése országos építészeti ötletpályázat, Budapest (2010)
- Pestszentimrei Óvodacentrum építészeti ötletpályázat, Budapest (2010)
- "Maribori Új Művészeti Galéria" nemzetközi építészeti ötletpályázat, Szlovénia, Maribor (2010)
- Újpest, Nagyfelszíni víztisztító mű hasznosítását célzó városépítészeti ötletpályázat, Budapest (2010) – megvétel
- Móricz Zsigmond körtéri GOMBA átalakításának építészeti pályázata, Budapest (2009) – II. díj
- Hársfa utcai Óvoda tervpályázat, Budaörs (2009)
- Prímás-szigeti Kis-Duna sétány városépítészeti pályázat, Esztergom (2008) – I. díj
- Gubacsi-dűlő városépítészeti pályázat, Budapest (mesteriskolás pályázat) (2008) – megvétel
- Tatai vár környezetének revitalizációja városépítészeti pályázat, Tata (mesteriskolás pályázat) (2008) – megvétel
- Ökoturisztikai komplex létesítmény, Nógrád (mesteriskolás pályázat) (2007)
- Pécsi Nagy Kiállítótér, Pécs (2007)
- Pécsi Regionális Könyvtár és Tudásközpont, Pécs (2007)
- Törökugrató Bányarekultiváció, Budaörs (mesteriskolás pályázat) (2007) – megvétel
- Diákház, Keszthely (2006) – (mesteriskola felvételi pályázat)
- Avasi régészeti park, Miskolc (2006)
- Reitter Ferenc utcai műteremház, Budapest (2005)

SAJÁT PUBLIKÁCIÓK:

PONTY A KÁDBAN: Szubjektív beszámoló az ALAPRAJZ III. Építészkongresszusáról

PRO/DESIGN, 2006. Július Pg.26-28

BORÁSZAT: TEMPLOM VAGY ÜZEM?

PRO/DESIGN, 2007/I Pg.26-29

NYOMTATOTT PUBLIKÁCIÓK:

Szövényi Anna: *HAJÓZNI KELL - ELMŰ VITORLÁSTELEP ALSÓÖRS, SZÁLLÁSÉPÜLET*

Magyar Építőművészet 2010/4 Pg. 50-51.

A Móricz Zsigmond körtéri GOMBA ötletpályázata

Könyv, Újbuda

Székely Miklós: *AZ EREDETITŐL A KREATÍV FUNKCIONALIZMUSIG*

A COLORFRONT FILM UTÓMUNKA STÚDIÓ

Magyar Építőművészet 2008/2 Pg. 41-43.

Somlyódy Nóra: *AHOL AZ ÁLMOKAT GYÁRTJÁK*

Tisztelt Dobos Botond!

Küldöm a kért kiadványra vonatkozó árajánlatunkat:

termék: **SZÜRET KIADVÁNY**

méret: 21cmx21cm méret

oldalszám: cca. 100 oldal

anyag 160g papír matt + puha borító és gerinc 300 gr fényes papír + fólia

kötészet: írkafűzött

mennyiség: 500 db

darabszám: 500 db

ára: **1060 Ft + Áfa/db**

GRAFIKAI NYAG LEADÁSA

A **nyomtatandó grafikai anyag leadása** történhet kompozit PDF-ben (PDF/X-1A) vagy CRD, AI, INDD, EPS formátumokban; CMYK színmódban, 1:1-es méretben, 150-300 dpi felbontásban, 2 mm-es kifutóval és vágójelekkel ellátva.

Leadása: e-mailben vagy FTP-re feltöltve (elérhetősége honlapunkon megtalálható).

GRAFIKAI TERVEZÉS, SZERKESZTÉS

Amennyiben a nyomdakész grafikai anyag nem áll rendelkezésére, úgy grafikai tervezésre, szerkesztésre és nyomdai előkészítésre a forrásanyagok ismeretében tudunk pontos árajánlatot adni. A gyors és eredményes munka érdekében lehetőség van a grafikai munka utólagos elszámolására is, amelynek becsült idejét előtte egyeztetni fogjuk Önnel.

A grafikai tervezés, szerkesztés óradíja: **5.000Ft + Áfa/óra**

Köszönjük, hogy megtekintette árajánlatunkat. Egyes szolgáltatásainkkal, illetve termékeinkkel kapcsolatos bővebb leírást weboldalunkon (dicentra.hu) találhat, ahol minden termékcsoporthoz aloldalt alakítottunk ki. Az egyes aloldalakon található árlista, illetve annak szöveges része további tájékoztatást nyújt Önnek.

A Dicentra számos nyomdai területen kíván Önnek segítséget nyújtani. Bátran hívjon bennünket telefonon (23-428-353), keressen meg személyesen (H-P: 8.00- 18.00, Szo.: 9-13) vagy látogassa meg weblapunkat, ahol tippeket, ötleteket találhat és szolgáltatásaink árairól is tájékozódhat. www.dicentra.hu

Üdvözlettel:

Gyertyás Szilvia

Dicentra Reklámstúdió

cím: Budaörs, Károly Király u. 88.

telefon: 06-23-428-353

nyitva: H.-P.: 8-18, Szo.: 9-13

dicentra.hu

Tisztelt Dobos Botond!

Köszönettel vettük megkeresését, melyre az alábbi ajánlatot adjuk:

19688/0 Füzet - Alap verzió

Méret: 210x210 mm
Terjedelem: 96+4 oldal
Példányszám: 500 pld
Hozott anyag: Composit PDF
Nyomás:

Belív: 96 oldal 4+4 szín

Borító: 4 oldal 4+4 szín

Anyag:

Belív: Műnyomó matt 150 g

Borító: Műnyomó fényes 300 g

Kötészet: ragasztóköteve, borító kívül fényes fóliázva

Ár: 800,00 Ft/pld + ÁFA

Késztermék nettó súlya: 278,00 kg

[Megrendelés]

Várható átfutási idő: 12-15 munkanap.

digitális proof készítése A/4-es méretben : 2500 Ft/db + áfa

Az anyagokat az alábbiak szerint kérjük leadni:

Felbontás: min. 300 dpi Töltés: körben 3-3 mm Színmód: CMYK Vágójellel ellátva

Fájl típus: PDF X1/A 4 szín esetén, ha direkt színes akkor pedig X3 mentésű .

Első megrendelés esetén készpénzzel vagy előre átutalással kellene a számlát kiegyenlíteni, megértésüket köszönjük. Reméljük ajánlatunk megfelel elképzelésének.

A vállalási ár nem tartalmazza a termékdíjat ! A termékdíj költsége 85 Ft/kg, minden olyan terméknek ami reklámot tartalmaz illetve 19 Ft/kg csomagolással kapcsolatos termékeknél, ilyenek a dobozok, öntapadós címkék, CD és DVD tokok, digipackok és minden egyéb terméknél, mely csomagolással kapcsolatos , termékdíj mentes pld : névjegy, levélpapír Irodai papír termékdíj új kategória 2015. január 1-től hatályos.

Regiszerlapok, jegyzetfüzet (notesz), írókönyv, előjegyzési jegyzetkönyv, napló és hasonló termék, írókönyv aminek a fedele írható, iratrendező írható fedéllel (cserélhető lapokkal vagy más), dosszié írható fedéllel, iratborító, sokszorosított üzleti kitöltendő űrlap,

önátíró könyv és más irodaszer papírból vagy kartonból, album minták vagy gyűjtemények számára papírból vagy kartonból (pl. bélyegalbum)

kivéve a reklámkövetkező papírnak minősülő termékek, mert azok után továbbra is reklámkövetkező papír termékdíjat kell megfizetni.

Az irodai papír termékdíj mértéke 19 Ft/kg+áfa, a kötelezett a nyomda, nyilatkozat tételi lehetőség nincs, a fenti termékek gyártásakor a termékdíj tétel automatikusan a számla végösszegéhez kerül pluszként. Nyilatkozatot csatoltan küldöm , kitöltött nyilatkozatot

kérnénk vissza, köszönöm

Kérjük, hogy amennyiben nincs a megbízással kapcsolatos, vagy állandó Termékdíj Nyilatkozata nálunk, a megrendeléssel egy időben küldjék vissza részünkre a jelen levelünkhöz csatolt, kitöltött és cégszerűen aláírt Nyilatkozatot, a megfelelő rész aláhúzásával. Ha nem kapunk nyilatkozatot, a termékdíj automatikusan rákerül a számlára ! az 50.000 Ft alatti megrendelések Bp-i házhoz szállítása esetén 4000 Ft+áfa a fuvardíj Vidéki szállítás 100 Ft/km + áfa oda-vissza kalkuláva !

Tisztelettel:

Nagy Judit kalkulátor Email: kozpont@epcnyomda.hu Web: www.epcnyomda.hu

NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

A Pályázó neve: Dr Dobos Botond Zsolt

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló **2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)**

– 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

1. nem áll fenn vagy



2. fennáll az ...pont alapján

– 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

1. nem áll fenn vagy



2. fennáll az ...pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....
.....
.....

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....
.....
.....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt: Budaörs, 2016.05.26.


Aláírás/Cégszerű aláírás