

JEGYZŐKÖNYV

A Jókai Mór Művelődési Központ igazgató pályázattal kapcsolatosan összehívott
Szakmai előkészítő Bizottság üléséről
2016. november 07. (11.00)

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi Tv. 20/A § (6) bekezdése értelmében a magasabb vezetői álláshely betöltésére beérkezett pályázatokat a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott, legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait illetően szakértelemmel rendelkező bizottság (KMISB) hallgatja meg. A KMSIB munkájának megkönnyítése érdekében előkészítő bizottság véleményezte a pályázatokat.

Jelen vannak:

A szakmai Bizottság részéről:

Tóth László (JMMK - Közalkalmazotti Képviselő) személyesen.

Írásban benyújtották szakvéleményüket:

Dr. T. Kiss Tamás közművelődési szakértő, és **Kiss Ernő** közművelődési szakértő a Közgűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezetének (KKDSZ) képviselőjében.

Jelen vannak továbbá: Géczy-Gaál Szilvia (Polgármesteri Hivatal, kulturális ügyintéző), Zsák András (közművelődési és sport előadó).

Zsák András: köszönti a megjelenteket. Ismerteti a pályázat kiírásának körülményeit, hogy a megjelölt határidőig három pályázat érkezett. A pályázati anyagokat formai szempontból áttekintette a Hivatal és a szakértők is. Valamennyi pályázat formailag és tartalmilag is megfelelő. A jelenlevő Közalkalmazotti képviselőt kéri, hogy a JMMK magasabb vezetői álláshelyére érkezett szakmai pályázatokat véleményezni szíveskedjen. Ismerteti a jelenlévőkkel a két szakértő által írásban megküldött szakvéleményt.

Tóth László:

Átolvasva a pályázatokat: **Fogarasi Lajos pályázata** általános és mindent tartalmazó anyag. Úgy tűnik, mintha egy általános pályázatot adott volna be, némiképpen kiegészítve budaörsi vonatkozásokkal. A kollégák úgy tudják, hogy a helyszínen nem járt, a dolgozókkal nem beszélt, ezért a helyi sajátosságokat nem ismerhette meg mélyrehatóan. Pozitív pályázatában, hogy a műsor hagyományaira is épít és a ház dolgozóinak szakértelmére számít. A dolgozók anyagi megbecsüléséről nem tesz említést. A programok tervezésénél nem látszik, hogy milyen technikai igényekre épít, azt gondolhatja, hogy minden feltétel rendelkezésére áll. Ezért a technikai fejlesztés nem jelenik meg pályázatában. A munkatársak érzése, hogy pályázatában inkább a vállalkozói szemléletre fektet hangsúlyt, nem a közalkalmazotti szféra viszonyait veszi figyelembe. A dolgozók számára kérdéses, hogy korábbi munkahelyéről (Klauzál Gábor Művelődési Központ) miért távozott egy év után.

Németi László pályázatából kiderül, hogy magasabb vezetőként nem működött (illetve csak egy rövid ideig pályája kezdetén). Eddig művelődésszervezőként dolgozott. Ez érződik pályázatán, mert nincs kialakult vezetői koncepciója. Szimpatikus pályázatában, hogy épít a múltra és új dolgokat is szeretne megvalósítani. Nem foglalkozik a műszaki és technikai feltételekkel. És a munkatársak anyagi megbecsülésére sem tér ki pályázatában.

Simon Erika pályázata a legrészletesebb. Pontosan ismeri a házat, a programokat azt, hogy az elmúlt öt évben mi történt és azt is, hogy ebből mit szeretne tovább fejleszteni.

Részletesen foglalkozik az anyagi finanszírozással, de kisebb mértékben jelenik meg a külső támogatások bevonása (pályázat, szponzorok). Részletesen megjelenik a műszaki és technikai feltételek taglalása és ezek fejlesztési elképzelései. A kollégák anyagi megbecsülésére tett javaslat itt is elmarad.

A közalkalmazottak nevében kijelenti, hogy a három pályázó közül a jövőben is Simon Erikával szeretnének együtt dolgozni.


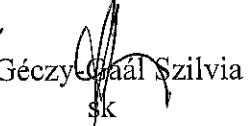

Zsák András: megköszöni a jelenlévők előkészítő munkáját.

Mellékelve:

Dr. T Kiss Tamás szakvéleménye (Közművelődési szakértő)

Kiss Ernő szakvéleménye (KKDSZ, közművelődési szakértő)

kmf.

		
Tóth László	Géczy Csilla Szilvia	Zsák András
sk	sk	sk