

**Budaörs Város Önkormányzata**  
**Polgármesterének**  
**ELŐTERJESZTÉSE**

**a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 2018. április 16-ai**  
**a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2018. április 18-ai,**  
**az Ügyrendi Bizottság 2018. április 23-ai,**  
**és a Képviselő-testület 2018. április 25-ei ülésére**

Ügyiratszám: IX/ /2018

**Tárgy:** Javaslat az önkormányzat vagyonáról szóló 20/2016. (V.27.) számú és Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010.(XI.12.) számú önkormányzati rendeleteinek módosítására

*Az előterjesztés tárgyalása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdése és a Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI.12.) ÖKT rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 18. § (1) bekezdése alapján nyílt ülésen történik.*

**Tisztelt Bizottságok!**  
**Tisztelt Képviselő-testület!**

2016. május 27-ei ülésén a Képviselő-testület megalkotta az Önkormányzat vagyonáról szóló 20/2016. (V.27.) önkormányzati rendeletet. /A továbbiakban: Vagyrendelet./

Egy bíróság által az Önkormányzat javára jogerősen megítélt fizetési kötelezettség részletekben történő teljesítése iránti kérelem kapcsán felmerült a jogszabály pontosításának, kiegészítésének az igénye. Az Önkormányzatot megillető követelés elengedésére vonatkozó szabályokon kívül sem a Vagyrendelet, sem Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szó 36/2010.(XI.12.) számú önkormányzati rendelete – a továbbiakban: SZMSZ - nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely az egyes követelések részletekben történő megfizetése tárgyában, illetve egyéb vonatkozásban kötendő megállapodás jóváhagyására vonatkozó döntési hatáskör átruházásáról rendelkezne.

Az egyéb tulajdonosi döntésekhez hasonló módon a megállapodás tárgyát képező vagyon értékéhez igazodóan célszerű lenne a Tisztelt Képviselő-testületnek a Településfejlesztés és Vagyongazdálkodási Bizottságra, illetve a polgármesterre átruháznia a döntési hatáskört.

Indokolt továbbá rögzíteni a rendeletben a részletfizetési megállapodások esetén minimálisan megfizetendő kamat mértékét.

Javaslat az önkormányzat vagyonáról szóló 20/2016. (V.27.) számú és Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010.(XI.12.) számú önkormányzati rendeleteinek módosítására, EDtR-ben jóváhagyott, nyomtatva: 2018.04.12. S.A./T.F.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő- testületének az Önkormányzat vagyonáról szóló 20/2016. (V.27.) sz. önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosul:**

<b>A Rendelet hatályos szövege</b>	<b>Módosítás</b>
A R. 12. §- a:	A R. 12.§- a helyébe a következő rendelkezés lép:
{A vagyonnal való rendelkezés szabályai}	{A vagyonnal való rendelkezés szabályai}
12. §	12. §
Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a polgármester jogosult	(1) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a polgármester jogosult
a) az Önkormányzat beruházásai kapcsán tulajdonosi hozzájárulás megadására építési, vagy fennmaradási engedélyezési eljárásban és a kivitelezés során, építési engedélyezési és kapcsolódó hatósági eljárás kezdeményezésére,	a) az Önkormányzat beruházásai kapcsán tulajdonosi hozzájárulás megadására építési, vagy fennmaradási engedélyezési eljárásban és a kivitelezés során, építési engedélyezési és kapcsolódó hatósági eljárás kezdeményezésére,
b) a vagyonba tartozó ingatlanon, vagy annak közvetlen szomszédjában harmadik személy által végzett beruházás kapcsán tulajdonosi hozzájárulás megadására és a feltételek meghatározására hatósági engedélyezési eljárásban, valamint a kivitelezés során,	b) a vagyonba tartozó ingatlanon, vagy annak közvetlen szomszédjában harmadik személy által végzett beruházás kapcsán tulajdonosi hozzájárulás megadására és a feltételek meghatározására hatósági engedélyezési eljárásban, valamint a kivitelezés során,
c) a tulajdonost megillető birtokvédelem igénybevételére, szolgalmi jogok érvényesítésére, megállapodáson alapuló szolgalmi jog létesítésére,	c) a tulajdonost megillető birtokvédelem igénybevételére, szolgalmi jogok érvényesítésére, megállapodáson alapuló szolgalmi jog létesítésére,
d) a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgalom, továbbá a helyi önkormányzat, vagy vele jogviszonyban álló közszolgáltatója javára alapított vezetékjog alapítására,	d) a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgalom, továbbá a helyi önkormányzat, vagy vele jogviszonyban álló közszolgáltatója javára alapított vezetékjog alapítására,
e) az Önkormányzatot megillető jelzálogjog, terhelési, vagy elidegenítési tilalom esetén a tulajdonos írásbeli vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben	e) az Önkormányzatot megillető jelzálogjog, terhelési, vagy elidegenítési tilalom esetén a tulajdonos írásbeli vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól

<p>meghatározott elektronikus úton benyújtott kérelmére a rangsorban az Önkormányzatot követően történő bejegyzéshez való hozzájárulás kiadása</p> <p>f) az Önkormányzat felé fennálló, jelzálogjoggal biztosított tartozás átvállalásakor a jelzálog jog átjegyzéséről, a szerződés teljesülése esetén a jelzálog jog törléséről szóló nyilatkozat kibocsátására,</p> <p>g) a Képviselő-testület, vagy bizottsága szerződéskötésről szóló döntése alapján, a határozat keretei között a szövegszerűen nem elfogadott szerződés szövegének megállapítására, elfogadására, a szerződés aláírására,</p> <p>h) az Önkormányzat vagyonának, vagy érdekeinek védelme, vagy érvényesítése céljából</p> <p>ha) szerződés felbontására, megszüntetésére irányuló, vagy</p> <p>hb) az Önkormányzat igényeinek, követeléseinek érvényesítését célzó jognyilatkozatok megtételére,</p> <p>hc) közigazgatási, peres, vagy nemperes eljárás megindítására.</p> <p>i) döntés meghozatalára a településrendezési eszközökben szabályozási vonallal érintett ingatlan, vagy ingatlanrész tulajdonjogának térítésmentes megszerzéséről, az erről szóló szerződés megkötésére,</p> <p>j) döntés meghozatalára, valamint a szükséges eljárások megindítására és lefolytatására a Képviselő-testület által a településrendezési eszközökben elfogadott szabályozások végrehajtásához,</p> <p>k) a víziközmű hálózattal ellátott területen fekvő, idegen tulajdonú ingatlan, vagy ingatlanrész térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételére,</p>	<p>szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtott kérelmére a rangsorban az Önkormányzatot követően történő bejegyzéshez való hozzájárulás kiadása</p> <p>f) az Önkormányzat felé fennálló, jelzálogjoggal biztosított tartozás átvállalásakor a jelzálog jog átjegyzéséről, a szerződés teljesülése esetén a jelzálog jog törléséről szóló nyilatkozat kibocsátására,</p> <p>g) a Képviselő-testület, vagy bizottsága szerződéskötésről szóló döntése alapján, a határozat keretei között a szövegszerűen nem elfogadott szerződés szövegének megállapítására, elfogadására, a szerződés aláírására,</p> <p>h) az Önkormányzat vagyonának, vagy érdekeinek védelme, vagy érvényesítése céljából</p> <p>ha) szerződés felbontására, megszüntetésére irányuló, vagy</p> <p>hb) az Önkormányzat igényeinek, követeléseinek érvényesítését célzó jognyilatkozatok megtételére,</p> <p>hc) közigazgatási, peres, vagy nemperes eljárás megindítására.</p> <p>i) döntés meghozatalára a településrendezési eszközökben szabályozási vonallal érintett ingatlan, vagy ingatlanrész tulajdonjogának térítésmentes megszerzéséről, az erről szóló szerződés megkötésére,</p> <p>j) döntés meghozatalára, valamint a szükséges eljárások megindítására és lefolytatására a Képviselő-testület által a településrendezési eszközökben elfogadott szabályozások végrehajtásához,</p> <p>k) a víziközmű hálózattal ellátott területen fekvő, idegen tulajdonú ingatlan, vagy ingatlanrész térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételére,</p>
--	---

<p>l) a vagyonba tartozó ingatlanon létesülő vonalas közműlétesítmény megvalósításához szükséges, terület igénybevételre vonatkozó megállapodás megkötésére,</p> <p>m) tulajdonostársi hozzájárulás és nyilatkozat megadására a közös tulajdonban lévő vagyon hasznosítására, működtetésére, a vagynon végzett beruházásokra vonatkozóan, amennyiben az ügylet nem eredményezi a közös tulajdon tárgyának elidegenítését, megterhelését, értékének csökkenését, állagának romlását,</p> <p>n) tulajdonközösség esetében a bruttó 1 millió forintot meg nem haladó értékű tulajdonrész értékesítésére a tulajdonostársak részére,</p> <p>o) döntést hozni az Önkormányzat követeléseiről részben, vagy egészben történő lemondásról bruttó 3 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben</p> <p>oa) csődegyezségi megállapodásban,</p> <p>ob) perbeli, vagy peren kívüli egyezség során,</p> <p>oc) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,</p> <p>od) végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,</p> <p>oe) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,</p> <p>of) ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,</p>	<p>l) a vagyonba tartozó ingatlanon létesülő vonalas közműlétesítmény megvalósításához szükséges, terület igénybevételre vonatkozó megállapodás megkötésére,</p> <p>m) tulajdonostársi hozzájárulás és nyilatkozat megadására a közös tulajdonban lévő vagyon hasznosítására, működtetésére, a vagynon végzett beruházásokra vonatkozóan, amennyiben az ügylet nem eredményezi a közös tulajdon tárgyának elidegenítését, megterhelését, értékének csökkenését, állagának romlását,</p> <p>n) tulajdonközösség esetében a bruttó 1 millió forintot meg nem haladó értékű tulajdonrész értékesítésére a tulajdonostársak részére,</p> <p>o) <b><u>döntést hozni az Önkormányzat követeléseivel kapcsolatos részletfizetési és egyéb tartalmú megállapodásról, beleértve a követelésről részben, vagy egészben történő lemondást is, bruttó 3 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben</u></b></p> <p>oa) csődegyezségi megállapodásban,</p> <p>ob) <b><u>perbeli, peren kívüli és ide nem tartozó egyéb egyezség során,</u></b></p> <p>oc) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,</p> <p>od) végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,</p> <p>oe) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,</p> <p>of) ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,</p>
---	---



<p>og) a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett.</p>	<p>og) a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett.”</p> <p><b>(2) Az (1) bekezdés ob) alpontja szerinti részletfizetési megállapodás megkötése esetén a kamat minimális mértéke a mindenkorin jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértéke évente.</b></p>
<p>A R. 13. §- a: {A vagyonnal való rendelkezés szabályai}</p> <p>13. § Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság jogosult</p> <p>a) tulajdonosi hozzájárulás megadására</p> <p>aa) lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek kialakításának engedélyezéséhez a vagyonba tartozó épületek tetőterében,</p> <p>ab) lakás és helyiség rendeltetésének megváltoztatására,</p> <p>ac) a vagyonba tartozó ingatlan székhelyként, telephelyként, vagy fióktelepként történő bejegyzéséhez,</p> <p>ad) a vagyonba tartozó ingatlanok használatára rendezvények megtartása céljából.</p> <p>b) döntést hozni az Önkormányzat követeléseiről részben, vagy egészben történő lemondásról bruttó 5 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben</p>	<p>A R. 13.§- a helyébe a következő rendelkezés lép: {A vagyonnal való rendelkezés szabályai}</p> <p>13. § (1) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság jogosult</p> <p>a) tulajdonosi hozzájárulás megadására</p> <p>aa) lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek kialakításának engedélyezéséhez a vagyonba tartozó épületek tetőterében,</p> <p>ab) lakás és helyiség rendeltetésének megváltoztatására,</p> <p>ac) a vagyonba tartozó ingatlan székhelyként, telephelyként, vagy fióktelepként történő bejegyzéséhez,</p> <p>ad) a vagyonba tartozó ingatlanok használatára rendezvények megtartása céljából.</p> <p>b) <b>döntést hozni az Önkormányzat követeléseivel kapcsolatos részletfizetési és egyéb tartalmú megállapodásról, beleértve a követelésről részben, vagy egészben történő lemondást is, bruttó 5 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben</b></p>

<p>ba) csődegyezségi megállapodásban,</p> <p>bb) perbeli, vagy peren kívüli egyezség során,</p> <p>bc) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,</p> <p>bd) végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,</p> <p>be) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,</p> <p>bf) ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,</p> <p>bg) a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett.</p> <p>c) döntést hozni az Önkormányzat által megállapított és szerződésben rögzített részletfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó feltételek megváltoztatásáról, a vonatkozó szerződés szükség szerinti módosításáról.</p>	<p>ba) csődegyezségi megállapodásban,</p> <p><b><u>bb) perbeli, peren kívüli és ide nem tartozó egyéb egyezség során,</u></b></p> <p>bc) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,</p> <p>bd) végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,</p> <p>be) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,</p> <p>bf) ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,</p> <p>bg) a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett,</p> <p>c) döntést hozni az Önkormányzat által megállapított és szerződésben rögzített részletfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó feltételek megváltoztatásáról, a vonatkozó szerződés szükség szerinti módosításáról.</p> <p><b>(2) Az (1) bekezdés bb) alpontja szerinti részletfizetési megállapodás megkötése esetén a kamat minimális mértéke a mindenkor jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértéke évente.</b></p>
--	---

**A Vagyonrendelet fenti módosítása nyomán szükséges, hogy a változások Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010.(XI.12.) számú önkormányzati rendeletén (a továbbiakban: R2) átvezetésre kerüljenek.**

<b>A Rendelet hatályos szövege</b>	<b>Módosítás</b>
A R2 1. sz. melléklete:	A R2. 1. sz. mellékletet 1.70.15. helyébe a következő rendelkezés lép:
{A Képviselő-testület szerveinek a Képviselő-testület által átruházott hatáskörei, illetve a bizottságok és a településrészi önkormányzatok általános feladat- és hatáskörei}	{A Képviselő-testület szerveinek a Képviselő-testület által átruházott hatáskörei, illetve a bizottságok és a településrészi önkormányzatok általános feladat- és hatáskörei}
{1. Polgármester}	{1. Polgármester}
{A polgármester Képviselő-testület által átruházott hatáskörei}	{A polgármester Képviselő-testület által átruházott hatáskörei}
Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában jogosult	Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában jogosult
1.70.15. döntést hozni az Önkormányzat követeléseiről részben, vagy egészben történő lemondásról bruttó 3 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben	<b>1.70.15. döntést hozni az Önkormányzat követeléseivel kapcsolatos részletfizetési és egyéb tartalmú megállapodásról, beleértve a követelésről részben, vagy egészben történő lemondást is, bruttó 3 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben</b>
1.70.15.1. csődegyezségi megállapodásban,	1.70.15.1. csődegyezségi megállapodásban,
1.70.15.2. perbeli, vagy peren kívüli egyezség során,	<b>1.70.15.2. perbeli, peren kívüli és ide nem tartozó egyéb egyezség során,</b>
1.70.15.3. felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,	1.70.15.3. felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,
1.70.15.4. végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,	1.70.15.4. végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,
1.70.15.5. ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,	1.70.15.5. ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,
1.70.15.6. ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,	1.70.15.6. ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,

<p>1.70.15.7. a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett. [20/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet 12. §].</p> <p>A R2 1. számú mellékletének 3.1.38. rendelkezése:</p> <p>[3. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3.1. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság Képviselő-testület által átruházott hatáskörei]</p> <p>3.1.38. Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában jogosult döntést hozni az Önkormányzat követeléseiről részben, vagy egészben történő lemondásról bruttó 5 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben</p> <p>3.1.38.1. csődegyezségi megállapodásban, 3.1.38.2. perbeli, vagy peren kívüli egyezség során, 3.1.38.3. felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül, 3.1.38.4. végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg, 3.1.38.5. ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető, 3.1.38.6. ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,</p>	<p>1.70.15.7. a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett. [20/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet 12. o) pont §]</p> <p>A R2 1. számú mellékletének 3.1.38. helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>[3. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 3.1. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság Képviselő-testület által átruházott hatáskörei]</p> <p><b>3.1.38. Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában jogosult döntést hozni az Önkormányzat követeléseivel kapcsolatos részletfizetési és egyéb tartalmú megállapodásról, beleértve a követelésről részben, vagy egészben történő lemondást is, bruttó 5 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben</b></p> <p>3.1.38.1. csődegyezségi megállapodásban, <b>3.1.38.2. perbeli, peren kívüli és ide nem tartozó egyéb egyezség során,</b> 3.1.38.3. felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül, 3.1.38.4. végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg, 3.1.38.5. ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető, 3.1.38.6. ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,</p>
---	---



3.1.38.7. a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett [20/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet 13. § b) pont].	3.1.38.7. a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett [20/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet 13. § b) pont].
--	--

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése a helyi rendelet előkészítőjének feladatául szabja, hogy előzetes hatásvizsgálat elvégzésével mérje fel a rendeleti szabályozás várható következményeit.

### **1. Várható társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:**

A Vagyonrendelet jelen módosítása a Képviselő-testület, a Képviselő-testület bizottsága és a Polgármester között megosztja az egyes tulajdonosi döntési tárgykörben a döntési hatáskört a döntéssel érintett vagyon mértékéhez igazodóan, ezáltal optimalizálja a döntési hatáskörök címzettjei közötti munkamegosztást, amely a döntés előkészítés mechanizmusát hatékonyabbá, a döntést pedig számos esetben gyorsabbá teszi.

A rendelet módosításnak költségvetési hatása nincs.

### **2. Várható környezeti és egészségi következmények:**

A rendelet módosításnak környezeti és egészségre vonatkozó kihatása nincs.

### **3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:**

A rendelet módosítás a döntési hatáskörök optimalizálásával a döntés előkészítés mechanizmus hatékonyabbá, a döntésnek pedig számos esetben gyorsabbá tételével hozzájárul ezen ügyekben az adminisztratív terhek csökkenéséhez.

### **4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:**

A módosítással érintett tulajdonosi joggyakorlása hatékonyabbá, számos esetben gyorsabbá tétele teszi indokolttá a rendelet megalkotását, amelynek elmaradása esetén továbbra is a Képviselő-testület döntési hatáskörébe tartozna értékhatártól és futamidő hosszúságától függetlenül minden perbeli, peren kívüli és egyéb megállapodás megkötése tárgyában hozandó tulajdonosi döntés.

### **1. Várható társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:**

A rendelet módosítása az egyes tulajdonosi döntési tárgykörben a döntési hatáskört a döntéssel érintett vagyon mértékéhez igazodóan, ezáltal optimalizálja a döntési hatáskörök címzettjei közötti munkamegosztást, amely a döntés előkészítés mechanizmusát hatékonyabbá, a döntést pedig számos esetben gyorsabbá teszi.

**5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A módosító rendelet megalkotásához valamennyi feltétel rendelkezésre áll.

Fentiekre tekintettel a melléklet szerinti rendelet megalkotását kezdeményezem.

Mellékletek:

1. melléklet: módosító rendelet tervezete

**Határozati javaslat a Bizottságok részére**

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága / Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága / Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy alkossa meg az önkormányzat vagyonáról szóló 20/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, az előterjesztés 1. melléklete szerinti rendeletet.

*A határozathozatal az SZMSZ 60.§ és 37. § (1) bekezdése alapján **minősített többséggel**, valamint az SZMSZ 60. § és 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.*

**Rendeletalkotási javaslat a Képviselő-testület részére**

A rendelet tervezet szövege az előterjesztés melléklete.

*A rendeletalkotás az SZMSZ 37. § (2) bekezdése alapján **minősített többséggel**, valamint az SZMSZ 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.*

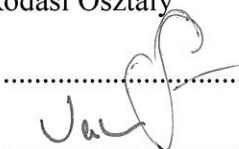
Budaörs, 2018.

.....  
  
**Wittinghoff Tamás**  
polgármester

Az előterjesztést készítette:

Műszaki Ügyosztály – Városépítési Iroda – Vagyongazdálkodási Osztály

Vagyongazdálkodási Osztály vezetője: dr. Gróza Zsolt

.....  


Városépítési Iroda vezetője: Domahidi Emma

.....

Műszaki Ügyosztály vezetője: Lőrincz Mihály

.....  


Látta:

Pénzügyi Iroda vezetője: Barta Gáborné

.....  


Polgármesteri Kabinet vezetője: Vágó Csaba


.....  


Törvényességi felügyelet:

Jegyzői Iroda:

.....  


Jegyző: dr. Bocsi István

.....  


**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2018. (.....) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról szóló  
20/2016. (V.27.) és Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló 36/2010.(XI.12.) önkormányzati rendeleteinek módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

az 1. alcím tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 109. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében

a 2. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Az Önkormányzat vagyonáról szóló 20/2016.(V.27.) önkormányzati rendelet  
módosítása**

**1. §**

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról szóló 20/2016. (V.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R1) 12. §-a az alábbiak szerint módosul:

**„12. §**

*(1) Jogszába helyettesítő rendelkezése hiányában a polgármester jogosult*

- a) az Önkormányzat beruházásai kapcsán tulajdonosi hozzájárulás megadására építési, vagy fennmaradási engedélyezési eljárásban és a kivitelezés során, építési engedélyezési és kapcsolódó hatósági eljárás kezdeményezésére,*
- b) a vagyonaiba tartozó ingatlanon, vagy annak közvetlen szomszédjában harmadik személy által végzett beruházás kapcsán tulajdonosi hozzájárulás megadására és a feltételek meghatározására hatósági engedélyezési eljárásban, valamint a kivitelezés során,*
- c) a tulajdonost megillető birtokvédelem igénybevitelére, szolgalmi jogok érvényesítésére, megállapodáson alapuló szolgalmi jog létesítésére,*
- d) a jogszában alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszában feljegyzett szervek javára alapított használati jog, vezetékjog, vagy ugyanezen okokból alapított szolgalm, továbbá a helyi önkormányzat, vagy vele jogviszonyban álló közszolgáltatója javára alapított vezetékjog alapítására,*
- e) az Önkormányzatot megillető jelzálogjog, terhelési, vagy elidegenítési tilalom esetén a tulajdonos írásbeli vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtott kérelmére a rangsorban az Önkormányzatot követően történő bejegyzéshez való hozzájárulás kiadása<sup>1</sup>,*
- f) az Önkormányzat felé fennálló, jelzálogjoggal biztosított tartozás átvállalásakor a jelzálogjog átjegyzéséről, a szerződés teljesülése esetén a jelzálogjog törléséről szóló nyilatkozat kibocsátására,*
- g) a Képviselő-testület, vagy bizottsága szerződéskötésről szóló döntése alapján, a határozat keretei között a szövegszerűen nem elfogadott szerződés szövegének megállapítására, elfogadására, a szerződés aláírására,*

- h) az Önkormányzat vagyonának, vagy érdekeinek védelme, vagy érvényesítése céljából
- ha) szerződés felbontására, megszüntetésére irányuló, vagy
- hb) az Önkormányzat igényeinek, követeléseinek érvényesítését célzó jognyilatkozatok megtételére,
- hc) közigazgatási, peres, vagy nemperes eljárás megindítására.
- i) döntés meghozatalára a településrendezési eszközökben szabályozási vonallal érintett ingatlan, vagy ingatlanrész tulajdonjogának térítésmentes megszerzéséről, az erről szóló szerződés megkötésére,
- j) döntés meghozatalára, valamint a szükséges eljárások megindítására és lefolytatására a Képviselő-testület által a településrendezési eszközökben elfogadott szabályozások végrehajtásához,
- k) a víziközmű hálózattal ellátott területen fekvő, idegen tulajdonú ingatlan, vagy ingatlanrész térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételére,
- l) a vagyonba tartozó ingatlanon létesülő vonalas közműlétesítmény megvalósításához szükséges, terület igénybevételre vonatkozó megállapodás megkötésére,
- m) tulajdonostársi hozzájárulás és nyilatkozat megadására a közös tulajdonban lévő vagyon hasznosítására, működtetésére, a vagyonon végzett beruházásokra vonatkozóan, amennyiben az ügylet nem eredményezi a közös tulajdon tárgyának elidegenítését, megterhelését, értékének csökkenését, állagának romlását,
- n) tulajdonközösség esetében a bruttó 1 millió forintot meg nem haladó értékű tulajdonrész értékesítésére a tulajdonostársak részére,
- o) döntést hozni az Önkormányzat követeléseivel kapcsolatos részletfizetési és egyéb tartalmú megállapodásról, beleértve a követelésről részben, vagy egészben történő lemondást is, bruttó 3 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben
  - oa) csődegyezségi megállapodásban,
  - ob) perbeli, peren kívüli és ide nem tartozó egyéb egyezség során,
  - oc) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,
  - od) végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,
  - oe) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,
  - of) ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,
  - og) a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett”

- (2) Az (1) bekezdés ob) alpontja szerinti részletfizetési megállapodás megkötése esetén a kamat minimális mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértéke évente.

## 2. §

A R1. 13. §-a az alábbiak szerint módosul:

### „13. §

- (1) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság jogosult
  - a) tulajdonosi hozzájárulás megadására



- aa) lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek kialakításának engedélyezéséhez a vagyonba tartozó épületek tetőterében,
  - ab) lakás és helyiség rendeltetésének megváltoztatására,
  - ac) a vagyonba tartozó ingatlan székhelyként, telephelyként, vagy fióktelepként történő bejegyzéséhez,
  - ad) a vagyonba tartozó ingatlanok használatára rendezvények megtartása céljából.
- b) döntést hozni az Önkormányzat követeléseivel kapcsolatos részletfizetési és egyéb tartalmú megállapodásról, beleértve a követelésről részben, vagy egészben történő lemondást is, bruttó 5 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben
- ba) csődegyezségi megállapodásban,
  - bb) perbeli, peren kívüli és ide nem tartozó egyéb egyezség során,
  - bc) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,
  - bd) végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,
  - be) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,
  - bf) ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,
  - bg) a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett,
- c) döntést hozni az Önkormányzat által megállapított és szerződésben rögzített részletfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó feltételek megváltoztatásáról, a vonatkozó szerződés szükség szerinti módosításáról.”

(2) Az (1) bekezdés bb) alpontja szerinti részletfizetési megállapodás megkötése esetén a kamat minimális mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértéke évente.

## 2. Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010.(XI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

### 3. §

Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010.(XI.12.) számú önkormányzati rendelete /a továbbiakban: R2/ 1. számú mellékletének 1.70.15. alpontja az alábbiak szerint módosul:

#### 1.1. Polgármester

A polgármester Képviselő-testület által átruházott hatáskörei

1.70 Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában jogosult:]

„1.70.15. döntést hozni az Önkormányzat követeléseivel kapcsolatos részletfizetési és egyéb tartalmú megállapodásról, beleértve a követelésről részben, vagy egészben történő lemondást is, bruttó 3 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben

1.70.15.1. csődegyezségi megállapodásban,

1.70.15.2. perbeli, peren kívüli és ide nem tartozó egyéb egyezség során,

1.70.15.3 felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,

1.70.15.4. végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,

1.70.15.5. ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,

1.70.15.6. ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,

1.70.15.7. a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett.  
[20/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet 12. o) pont §].

#### 4. §

A R2 1. számú mellékletének 3.1.38. alpontja az alábbiak szerint módosul:

[3. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság

3.1. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság Képviselő-testület által átruházott hatáskörei]

„3.1.38. Jogszábaály eltérő rendelkezése hiányában jogosult döntést hozni az Önkormányzat követeléseivel kapcsolatos részletfizetési és egyéb tartalmú megállapodásról, beleértve a követelésről részben, vagy egészben történő lemondást is, bruttó 5 millió forint értékhatárig, az alábbi esetekben

- 3.1.38.1. csődegyezségi megállapodásban,
- 3.1.38.2. perbeli, peren kívüli és ide nem tartozó egyéb egyezés során,
- 3.1.38.3. felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés behajthatatlannak minősül,
- 3.1.38.4. végrehajtási eljárásban, ha a követelés az eljárás során nem, vagy csak részben térül meg,
- 3.1.38.5. ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, vagy aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,
- 3.1.38.6. ha a követelés kötelezettje nem fellelhető és ez hitelt érdemlően bizonyított,
- 3.1.38.7. a költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt el nem érő kis összegű követelések esetében, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívásnak az Önkormányzat eleget tett  
[20/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet 13. § b) pont].”

#### 5. §

Ez a rendelet 2018. május 1. napján lép hatályba.

Budaörs, 2018.

**Wittinghoff Tamás**  
polgármester

**Dr. Bocsi István**  
jegyző

## **Általános indokolás**

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról szóló 20/2016. (V.27.) önkormányzati rendelete – a továbbiakban R1- alkalmazása során merült fel, hogy célszerű lenne fizetési kötelezettség részletekben történő teljesítése és egyéb tartalmú megállapodásokra vonatkozó a döntési hatásköröknek a döntéssel érintett vagyon mértékéhez igazodó megosztása, a döntési hatáskörök címzettjei közötti munkamegosztás optimalizálása, amely a döntés előkészítés mechanizmusát hatékonyabbá és döntések számos esetben gyorsabbá tétele céljából.

Ennek érdekében kerül sor a R1 és azzal párhuzamosan Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szó 36/2010.(XI.12.) számú önkormányzati rendelete – a továbbiakban: R2 - vonatkozó rendeleteinek a módosítására, amely a döntési hatásköröket szabályozó döntések mellett rögzíti a részletfizetési megállapodások megkötése esetén fizetendő ügyleti kamat minimális mértékét.

## **Részletes indokolás**

### **Az 1. §-hoz**

A módosítás biztosítja azt, hogy bruttó 3 millió forint értékhatárig 12. § oa) – og) alpontjaiban felsorolt esetekben az Önkormányzat követeléseiről részben, vagy egészben történő lemondásról szóló döntések mellett az Önkormányzat követeléseinek részletekben történő megfizetése és egyéb tartalmú megállapodások perbeli, peren kívüli és ide nem tartozó egyéb egyezség során és egyúttal rögzíti a részletfizetési megállapodások megkötése esetén fizetendő ügyleti kamat minimális mértékét.

### **A 2. §-hoz**

Ezzel a módosítással a bruttó 3 millió forint értékhatárt meghaladó, legfeljebb bruttó 5 millió forint értékhatár esetében ruházza át a Képviselő-testület a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságára a döntési hatáskört az Önkormányzat követeléseiről részben, vagy egészben történő lemondásról szóló döntések mellett az Önkormányzat követeléseinek részletekben történő megfizetése és egyéb tartalmú megállapodások perbeli, peren kívüli és ide nem tartozó egyéb egyezség során a 13. § b) pontjában meghatározott esetekben, valamint egyúttal rögzíti a részletfizetési megállapodások megkötése esetén fizetendő ügyleti kamat minimális mértékét.

### **A 3-4 §-hoz**

Ezen szakaszok biztosítják az összhangot az R1 módosított szabályai és az R2 1. számú mellékletének vonatkozó, 1.70.15. és 3.1.38. pontjai között.

### **Az 5. §-hoz**

A rendelet hatályba lépésének hatályba lépésének időpontját meghatározó rendelkezés.

