



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00523-1/2021.

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

Wittinghoff Tamás részére
polgármester

Budaörs Város Önkormányzata

Budaörs

Szabadság út 134.

2040

Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 32. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel] az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam, hogy Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről valamint azok jelöléséről szóló 68/2004. (XII. 01.) rendelete (a továbbiakban: Ör.) megfelel-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Megállapítottam, hogy az Ör. jogszabályi rendezést igénylő kérdésre nem tér ki, nem fogalmaz meg a házszám megállapításával kapcsolatos hatásköri rendelkezést, azaz nem határozza meg, hogy a házszám megállapítása mely szerv hatáskörébe tartozik.

Az Mötv. 143. § (3) bekezdése értelmében felhatalmazást kap a települési, a fővárosban a fővárosi önkormányzat, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait. A házszám megállapítás szabályainak rendezésére adott felhatalmazás magában foglalja annak lehetőségét is, hogy az önkormányzati rendelet megjelölje a házszámot mint címelemet megállapító szervet.

A központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (1) bekezdése címkézésért felelős szervként az ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjét jelöli meg. A Korm. rend. 12. § (1) bekezdése kimondja, hogy az adott ingatlanra vonatkozó, az 5. § (1) bekezdés a)-i) pontjában meghatározott címelemeket a címkézésért

felelős szerv, azaz a jegyző képezi. A címképzés azonban nem foglalja magában a címelemről való döntést.

A Korm. rend. 8. § (1) bekezdése szerint, ha a címkezeléshez olyan címadat beszerzése szükséges, amelynek megállapítása más hatóság, szerv, szervezet vagy önkormányzati képviselő-testület hatáskörébe tartozik, a címképzésért felelős szerv megkeresi az illetékes hatóságot, szervet, szervezetet vagy önkormányzati képviselő-testületet. A címképzésért felelős szerv az önkormányzati képviselő-testület döntésének megfelelő címelemet jegyzi be a központi címregiszterbe.

A fentiekben rögzítettek alapján, figyelemmel az Mötv. 143. § (3) bekezdésében megfogalmazott felhatalmazó rendelkezésre, leszögezhető, hogy a házszámok megállapítása kérdésében önkormányzati hatósági ügyként a képviselő-testület vagy azon szerv dönthet, amelyre a testület ezen hatáskörét - önkormányzati rendeletben - átruházza. Ezt az álláspontot fogalmazta meg a Miniszterelnökség hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkára KSZ-1/378/2/2019. iktatószámú állásfoglalásában.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 9. § szabályozása értelmében a törvény alkalmazásában hatóság az a szerv, szervezet vagy személy, amelyet (akit) törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet hatósági hatáskör gyakorlására jogosít fel vagy jogszabály hatósági hatáskör gyakorlására jelöl ki.

Az Ákr. 9. §-ához fűzött Kommentár 5. pontjában foglaltak szerint „[...] hatósági hatáskör kizárólag jogszabályon alapulhat, a hatóságok kijelölése csak jogszabály által történhet [...]”.

Megállapítja a Kommentár azt is, hogy „A közigazgatási szerv hatáskörét jogszabály állapítja meg. Az igazgatási szervek csak olyan ügyekben dönthetnek, amelyet jogszabály a hatáskörükbe utalt (1069/F/2004. AB határozat). A közigazgatási szerv hatáskörét mindig jogszabály határozza meg, jogszabály telepíti, [...]”.

Kitér a Kommentár arra is, hogy „Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből következő jogállami követelmény, hogy a közigazgatási hatósági hatáskört jogszabályban kell rögzíteni, vagyis olyan általánosan kötelező magatartási szabályt kell alkotni ebben a tárgyban, amely a potenciálisan érintett külső jogalanyok számára elérhető. Az ügyfélnek ugyanis tudnia kell, hogy a közigazgatás milyen feltételekkel avatkozhat be az életviszonyaiba, ezt milyen formában teheti, milyen jogokat, kötelezettségeket állapíthat meg számára, és egyáltalán: melyik az a hatóság, amelyik ezt megteheti. A hatósági tevékenység terén ez a közigazgatás törvény alá rendeltségének előírásából következik, illetve a jogbiztonság egyik alapvető követelménye [194/2010. (XII. 17.) AB határozat].”

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján felhívom Tisztelt Polgármester Urat, hogy a felhívás alapján, annak kézbesítését követő

30 napon belül

a mulasztásos törvénysértést az Ör. kiegészítésével, a házszám megállapítást, mint önkormányzati hatósági ügyet végző szerv megjelölésével szüntesse meg.

Az Möt. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálja meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értéséről a Pest Megyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjon tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2021. március „23.”

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott

nevében és megbízásából:

22.21

Dr. Dankó Ferenc

főosztályvezető



