

BOPMH 33416/2021

E: 1x/244/2021
ld: Boray

IKTATÁSRA ÉRKEZETT

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2021. MÁJ 12.

Ügyiratszám: 805151-2/2021.

Ügyintéző: Lengyel Mónika

Telefon: (06-1) 279 2090

Tárgy: Telekalakítási eljárás Budaörs

8605/5 és 8605/6 hrsz

Hív. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Dohány Zsuzsanna (2040 Budaörs, Domb u. 14.) által benyújtott telekalakítási engedélyezési kérelem alapján lefolytatott eljárásban a Budaörs település 8605/5 és 8605/6 helyrajzi számú földrészlet(ek)re a Liebhauer Imre e.v. földmérő (Ing. rend. min. száma: 0913/1990, Geod. terv. min. szám: GD-T 01-8890) által, SZ/2020/16 munkaszámmon készített, és az ingatlanügyi hatóság által 605648/2020, E-37/2020 számon, 2020.06.30. napján záradékolt változási vázrajz szerinti

telekalakítást (határrendezés) engedélyezem.

Az eljárásban szakhatósággént közreműködő Budakeszi Város Jegyzője, 2806-2/2020 ügyiratszámú előzetes szakhatósági állásfoglalásában a telekalakításhoz hozzájárult az alábbiak szerint:

„VÉGZÉS

Dohány Zsuzsanna (2040 Budaörs, domb u. 14.) kérelmére, a Budaörs, 8605/5 és (8605/6) hrsz alatti földrészletek telekalakítása vonatkozásában változás előtt:

- 8605/5	kivett lakóház, udvar	855 m ²
- (8605/6)	kivett közút	65 m ²

változás után:

- 8605/5	kivett lakóház, udvar	902 m ²
- (8605/6)	kivett közút	18 m ²

a szakhatósági hozzájárulást, mint a PE/040/02438-2/2020. ügyiratszámú kijelölő végzés

alapján kijelölt jegyző- kikötés-nélkül- megadom.

Jelen állásfoglalásom a kiadásától számított 6 hónapig érvényes, mely a határozatot hozó szerv érdemi döntése illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

A szakértőként megkeresett Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály – mint közlekedésbiztonsági szakkérdésben első fokon eljáró szerv – a PE/UT/360-6/2021. számú ügyiratában az alábbi nyilatkozatot adta:

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. -mint ügygazda- 805282-2/2020 ügyiratszámú megkeresésére tárgyi ügyben a csatolt Liebhauer Imre e.v. (1023 Budapest, Frankel Leó út 49.), mint tervező/földmérő által készített SZ/2020/16 munkaszámú változási vázrajz, telekalakítási helyszínrajz, közútkezelői hozzájárulás és szakhatósági állásfoglalás alapján az alábbi **véleményt adom.**

1. Budaörs Város Polgármestere X/2973-2/2020 iktatószámmon közútkezelői hozzájárulását kikötések nélkül megadta.
2. A Budaörs 8605/6 hrsz-ú ingatlan kivett helyi közútként kell lejegyezni.
3. Felhívom a figyelmet, hogy a 8605/6 hrsz-ú kivett helyi közút mindenkor tulajdonosa (kezelője) köteles eleget tenni a hatályos jogszabályokban és előírásokban meghatározott közútkezelői feladatoknak."

POLGÁRMESTERI HIVATAL
BUDAÖRS

Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 1.
1117 Budapest Karinthy Frigyes út 3.
1519 Budapest, Pf.: 309.
Telefon: (1) 279-2090 Fax: (1) 279-2095
E-mail: foldhivatal.budakeszi@pest.gov.hu
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Iktatva: 2021. MÁJ 12.

Szám: 1x/244-2/2021

Előszám:

Melléklet:

Ügyintéző:



20210511-1058-033416-0-00

A telekalakítási engedély **a határozat véglegessé válásától számított 1 évig hatályos**. A földrészletek adataiban, továbbá a bejegyzett jogok és feljegyzett tények vonatkozásában a telekalakítással bekövetkező változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére irányuló ingatlan-nyilvántartási eljárás ezen időszak alatt kérvényezhető.

Jelen határozat a kézbesítéssel végleges.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a határozat véglegessé válását követő napon - az ügyfelek külön értesítése nélkül - hivatalból törlésre kerül.

Fentiek alapján a telekalakítás engedélyezhető.

A telekalakítási eljárásért fizetendő 24.000 Ft, igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (1117 Budapest, Karinthy Frigyes út 3.) útján benyújtott (közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti) keresettel lehet kérni. A bírósági jogorvoslati eljárás illetéke: 30.000,- Forint. Ügyfelet a bírósági felülvizsgálati eljárásban törvényen alapuló illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Dohány Zsuzsanna (2040 Budaörs, Domb u. 14.) a 2020.11.09. napján a rendelkező részben részletezett telekalakítási engedélyezési kérelmet nyújtott be a telekalakítási hatósághoz, melynek alapján 2020.11.09. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Dohány Zsuzsanna 2020. november 25-én kélt kérelme alapján, a telekalakítási eljárás 805282-4/2020 számú végzéssel, az ügyi hatóságnál folyó útmegszüntetési eljárás lezárásáig szüneteltetésre került.

Ezt követően Dohány Zsuzsanna 2021. április 23-án érkezett beadványában, tekintettel arra, hogy az ügyi hatóság a szükséges eljárást lefolytatta kérte a telekalakítási eljárás folytatását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kérelemmel együtt a jogszabályban előírt telekalakítási dokumentáció hiánytalanul benyújtásra került, továbbá a kérelem benyújtásakor a telekalakítási és a szakhatósági eljárások előírt díjai megfizetésre kerültek.

Az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18. táblázat 7. pontja alapján közreműködő **Budakeszi Város Jegyzője, 2806-2/2020** számú – a határozatom rendelkező részében idézett – szakhatóság hozzájáruló állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„INDOKOLÁS

Dohány Zsuzsanna 2040 Budaörs, Domb u. 14. szám alatti lakos szakhatósági állásfoglalást kért a 8605/5 és (8605/6) hrsz.-alatti földrészlet telekalakítása ügyében.

A Liebhaber Imre földmérő (7306) által készített, SZ/2020/16 munkaszámú E-37/2020. számon előzetesen nyilvántartásba vett és 605648/2020. számon, záradékolt változási vázrajza alapján megállapítottam, hogy a tervezett **telekhatár-rendeztés** magánérdeket nem sért, alakja, terjedelme, beépíthetősége és megközelíthetősége Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a többször módosított, Budaörs Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2014. (IX.29.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelel, ezért hatóságom a telekalakítási engedély kiadásához hozzájárul.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalás önállóan nem fellebbezhető meg, csak az ügyben hozott érdemi döntéssel együtt.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki, valamint az Ákr. 55. § (4) bekezdése jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az eljárási költség összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) alapján határoztam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a telekalakításáról szóló 85/2000. (XI.8.) FVM rendelt 3. § (2) bekezdése, a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII.31.) Korm. rendelet 4. B) számú mellékletének 2. pontja alapján, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak szerint eljárva adtam meg.”

A szakértőként megkeresett Pest Megyei Kormányhivatali Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály – mint közlekedésbiztonsági szakkérdésben (383/2016. Korm. r. 79/H. §) első fokon eljáró szerv – a PE/UT/360-2/2021. számú ügyiratában az alábbi megállapításokat tette:

INDOKOLÁS

A tervezett telekalakítás közlekedésbiztonsági és útügyi érdeket nem sért. Budaörs Város Polgármestere 2020. augusztus 25-én kelt közútközelítői hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Hatóságom 2020. november 23-án kelt, PE-06/UT/2226-2/2020 ügyiratszámú szakvéleményével elutasította tárgyi telekalakítást, mivel az útmegszüntetéssel járt volna, mely vonatkozásában a szükséges közlekedési hatósági eljárás nem került még lefolytatásra. Időközben Hatóságom az út megszüntetését 2021. április 19-én, PE/UT/360-4/2021 ügyiratszámú határozatával engedélyezte, ezáltal a telekalakításhoz szakvéleményünk megadhatóvá vált.

Az ügygazda a tárgyi ügy engedélyeztetési eljárásához kapcsolódó szakkérdésben, a véleményt, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 79/E § alapján a jogszabály 79/H §-ában megjelölt szakkérdés tekintetében kérte.

Az engedélyezési eljárást az előzőekben hivatkozott jogszabály 53. §-a értelmében a Pest Megyei Kormányhivatali Földhivatali Osztály folytatja le.

Pest Megyei Kormányhivatali Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest megye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

A fenti tényállás, a benyújtott és az eljárásban keletkezett iratok, az ügyben kiadott szakhatósági állásfoglalás, a vizsgált szakkérdések, továbbá a hivatkozott, hatályos jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a telekalakítást engedélyeztem.

Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdés alapján a telekalakítási engedély és a hozzá tartozó telekalakítási dokumentáció az engedélyező határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a telekalakítási engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 166/2009. (XII. 9.) FVM rendelet 1. § rendelkezik.

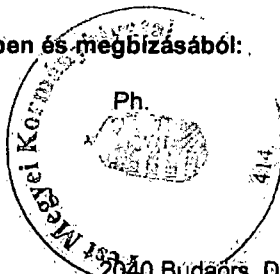
A döntés elleni fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 116. §-a alapján zártam ki, egyidejűleg biztosítottam a bírósági felülvizsgálat lehetőségét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illeték-feljegyzési jogot az 1990. évi XCIII. tv. 62. § h) pontja alapozza meg.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján a határozat véglegessé válását követően kerül törlésre.

A döntés bírósági felülvizsgálatára az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van lehetőség. Hatásköröm és illetékességem a 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 36-37. §-án alapul.

Budapest, 2021. május 8.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott nevében és megbízásából:




Lengyel Mónika
földügyi szakügyintéző

A határozatot kapiák:

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Dohány Zsuzsanna | 2040 Budaörs, Domb u. 14. |
| 2. OTP FAKTORING KÖVETELÉSKEZELŐ ZRT. | 1066 BUDAPEST VI.KER. Mozsár utca 8. |
| 3. BUDAÖRS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA | 2040 BUDAÖRS Szabadság út 134. |
| 4. Irattár | |

A határozatot tálékoztatásul kapiák:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 5. Budakeszi Város Jegyzője | 2092 Budakeszi, Fő u. 179. |
| 6. PMKH Közlekedésfelügyeleti Főoszt. Utügyi Oszt. | 1141 Budapest, Komócsy u. 17-19. |

A határozatot véglegessé válása után kapja:

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| 7. Dohány Zsuzsanna | 2040 Budaörs, Domb u. 14. |
|---------------------|---------------------------|