



A HATÁROZAT VÉGLEGES.

Budapest, 20. 21. év 11. hó 19. nap

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

aláírás

Ügyiratszám: 805339-2/2021.

Ügyintéző: Lengyel Mónika

Telefon: (06 1) 279 2090

Tárgy: Telekalakítási eljárás Budaörs
8245/2, 8252/6 hrsz

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Füri Klára (1112 Budapest, Kérő u. 8. V/28.) által benyújtott **telekalakítási engedélyezési** kérelem alapján lefolytatott eljárásban a **Budaörs** település **8245/2, 8252/6** helyrajzi számú földrészlet(ek)re a Marton Norbert földmérő (Földmérő ig.sz.: 6788, Ing.rend.min.sz.: 2195/2011) által, 77/2021 munkaszámon készített, és az ingatlanügyi hatóság által **606132-2021, E-39/2021** számon, **2021.08.24.** napján záradékolt változási vázrajz szerinti

telekalakítást (határrendezés) engedélyezem.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Budakeszi Város Jegyzője, 2021. október 11.** napján kelt, **2414-2/2021** ügyiratszámú előzetes szakhatósági állásfoglalásában a telekalakításhoz kikötés nélkül hozzájárult az alábbiak szerint:

ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS telekalakítási eljáráshoz

Füri Klára (1112 Budapest, Kérő u. 8.) kérelmére, a Budaörs, 8245/2 és 8252/6 hrsz alatti földrészletek telekalakítása vonatkozásában

változás előtt:

- 8245/2	zártkerti művelés alól kivett terület és 4 gazdaági épület	4363 m ²
- 8252/6	kivett út	3328 m ²

változás után:

- 8245/2	zártkerti művelés alól kivett terület és 4 gazdaági épület	4474 m ²
- 8252/6	kivett helyi közút	3217 m ²

a szakhatósági hozzájárulást, mint a PE/040/02134-2/2021. ügyiratszámú kijelölő végzés alapján illetékes jegyző – kikötés nélkül – megadom.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az eljárást lezáró érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A szakértőként megkeresett **Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály** – mint közlekedésbiztonsági szakkérdésben első fokon eljáró szerv – a **PE/UT/2219-2/2021** számú ügyiratában az alábbi nyilatkozatot adta:

„SZAKKÉRDÉSBEN ADOTT SZAKVÉLEMÉNY

Füri Klára (1112 Budapest, Kérő u. 8.) szám nélküli megkeresésére tárgyi ügyben a csatolt Marton Norbert ev. (8000 Székesfehérvár, Sarló u. 4.), mint tervező/földmérő által készített 77/2021 munkaszámú 2021. augusztus 24-én záradékolt változási vázrajz, telekalakítási helyszínrajz, közútkezelői hozzájárulás alapján az alábbi véleményt adom.

1. Budaörs Város Polgármestere X/3622-2/2021 iktatószámon közútkezelői hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

2. A Budaörs 8252/6 hrsz-ú ingatlant kivett helyi közútként kell lejegyezni."

Földhivatali Főosztály - Földhivatali Osztály 1.
1117 Budapest Karinthy Frigyes út 3.
1519 Budapest, Pf.: 309.

Telefon: (1) 279-2090 Fax: (1) 279-2095
E-mail: foldhivatal.budakeszi@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

KRID: 329708721; Hivatali kapu rövidnév: PMKHBUDFH

A telekalakítási engedély a határozat véglegessé válásától számított 1 évig hatályos. A földrészletek adataiban, továbbá a bejegyzett jogok és feljegyzett tények vonatkozásában a telekalakítással bekövetkező változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére irányuló ingatlan-nyilvántartási eljárás ezen időszak alatt kérvényezhető.

Jelen határozat a kézbesítéssel végleges.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a határozat véglegessé válását követő napon - az ügyfelek külön értesítése nélkül - hivatalból törölésre kerül.

Fentiek alapján a telekalakítás engedélyezhető.

A telekalakítási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre kerül.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (1117 Budapest, Karinthy Frigyes út 3.) útján benyújtott (közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti) keresettel lehet kérni. A bírósági jogorvoslati eljárás illetéke 30.000,- Forint. Ügyfelet a bírósági felülvizsgálati eljárásban törvényen alapuló illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Füri Klára (1112 Budapest, Kérő u. 8. V/28.) a 2021.10.18. napján a rendelkező részben részletezett telekalakítási engedélyezési kérelmet nyújtott be a telekalakítási hatósághoz, melynek alapján 2021.10.18. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kérelemmel együtt a jogszabályban előírt telekalakítási dokumentáció hiánytalanul benyújtásra került, továbbá a kérelem benyújtásakor a telekalakítási- és a szakhatósági eljárások előírt díjai megfizetésre kerültek.

A kérelmező becsatolta a 77/2021 munkaszámú változási vázrajz a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (8) bekezdésben foglaltak szerint ellenjegyzett példányát.

Az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18. táblázat 7. pontja alapján közreműködő **Budakeszi Város Jegyzője** a 2021. október 11. napján kelt **2508-2/2021** számú szakhatósági hozzájáruló állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„INDOKOLÁS

Füri Klára 1112 Budapest, Kérő u. 8. szám alatti lakos előzetes szakhatósági állásfoglalást kért a Budaörs 8245/2 és 8252/6 hrsz alatti földrészletek érintő telekalakítása ügyében.

A Marton Norbert földmérő (2195/2011) által készített, 77/2021. munkaszámú, E-39/2021. számon előzetesen nyilvántartásba vett és 606132-2021. számon záradékolt változási vázrajza alapján megállapítottam, hogy a tervezett telekhatár-rendelet magánérdeket nem sért, alakja, terjedelme, beépíthetősége és megközelíthetősége Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a többször módosított, Budaörs Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2014. (IX.29.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak, ezért hatóságom a telekalakítási engedély kiadásához hozzájárul.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalás önállóan nem fellebbezhető meg, csak az ügyben hozott érdemi döntéssel együtt.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki, valamint az Ákr. 55. § (4) bekezdése jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat a telekalakításról szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet 3. § (2) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18. táblázat 7. sora, valamint az Ákr. 55. § -a alapján adtam meg.”

A szakértőként megkeresett **Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály** – mint közlekedésbiztonsági szakkérdésben (383/2016. Korm. r. 79/H. §) első fokon eljáró szerv – a **PE/UT/2219-2/2021.** számú ügyiratában az alábbi megállapításokat tette:

„A tervezett telekalakítás közlekedésbiztonsági és útügyi érdeket nem sért. Budaörs Város Polgármestere 2021. szeptember 16-án kelt közútkezelői hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Az engedélyezési eljárást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelt 53. §-a értelmében a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztálya folytatja le.

Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésselügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.) ütügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest megye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet állapítja meg."

A fenti tényállás, a benyújtott és az eljárásban keletkezett iratok, az ügyben kiadott szakhatósági állásfoglalás, a vizsgált szakkérdések, továbbá a hivatkozott, hatályos jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a telekalakítást engedélyeztem.

Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdés alapján a telekalakítási engedély és a hozzá tartozó telekalakítási dokumentáció az engedélyező határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a telekalakítási engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 166/2009. (XII. 9.) FVM rendelet 1. § rendelkezik.

A döntés elleni fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 116. §-a alapján zártam ki, egyidejűleg biztosítottam a bírósági felülvizsgálat lehetőségét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illeték-feljegyzési jogot az 1990. évi XCIII. tv. 62. § h) pontja alapozza meg.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján a határozat véglegessé válását követően kerül törlésre.

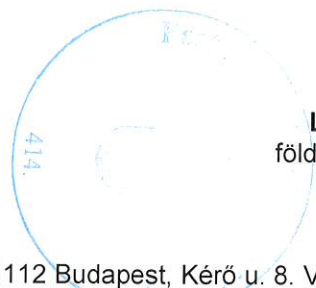
A döntés bírósági felülvizsgálatára az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van lehetőség.

Hatásköröm és illetékességem a 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 36-37. §-án alapul.

Budapest, 2021. november 12.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott nevében és megbízásából:

Ph.



Lengyel Mónika
földügyi szakügyintéző

A határozatot kapták:

1. **Füri Klára**
2. Budaörs Város Önkormányzata
3. ELMŰ HÁLÓZATI KFT.
4. Irattár

1112 Budapest, Kérő u. 8. V/28.
2040 Budaörs, Szabadság út 134.
1132 Budapest, Váci út 72-74.

A határozatot tájékoztatásul kapták:

5. Budakeszi Város Jegyzője
6. PMKH Közlekedésselügyeleti Főoszt. Ütügyi Oszt.

2092 Budakeszi, Fő u. 179.
1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.

A határozatot véglegessé válása után kapja:

7. **Füri Klára**

1112 Budapest, Kérő u. 8. V/28.

