

**Budaörs Város Önkormányzat
Polgármestere**

ELŐTERJESZTÉSE

**a Képviselő-testület 2023. szeptember 13-i ülésére,
valamint a Településfejlesztési Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottság és az
Ügyrendi Bizottság azt megelőző üléseire**

Tárgy: Tájékoztatás a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI.24.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívásról és a rendelet módosítása

Az előterjesztés tárgyalása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdése és a Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010. (XI.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 18. § (1) bekezdése alapján nyilvános ülésen történik.

**Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottságok!**

A Pest Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2023. július 27. napján, PE/030/01241-1/2023. ügyiratszámú törvényességi felhívásában Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 42/2004. (VI.24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy annak egyes rendelkezései nem felelnek meg a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvényben (a továbbiakban: Ttv.), illetve annak végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X.1.) Kormányrendeletben (a továbbiakban: Vhr.) foglaltaknak. Ennek keretében kifogásolta, hogy az Ör. 5. § (2) bekezdésében a temetési helyek megjelölésére szolgáló sírjelek lehetséges magasságára vonatkozó rendelkezést tartalmaz, miközben az csak a helyi építési szabályzatban korlátozható; illetve hogy a temetési helyek megváltási és újraváltási díjai tekintetében az Ör. 1. melléklete különbséget tesz az elhunyt vagy az eltemetett lakóhelye szerint, a budaörsi lakóhelyűek esetében kedvezőbb díjtételek alkalmazásával. A törvényességi észrevételben a Kormányhivatal egyidejűleg felhívást tett arra vonatkozóan, hogy kézbesítésétől számított 60 napon belül azt Képviselő-testület tűzze napirendjére, és az Ör. megfelelő módosításával intézkedjen a törvénysértés megszüntetéséről.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Kormányrendelet 7. § a) pontja alapján a törvényességi felhívás tartalmáról a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján az érintett önkormányzat a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a Kormányhivatalt írásban tájékoztatni.

Jogszabályi háttér

Az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítandó közfeladatok közé sorolja a településüzemeltetés körében a köztemetők kialakítását, illetve fenntartását.

A Ttv. értelmében a köztemető fenntartója a települési önkormányzat. A köztemető fenntartásának rendeltetése, hogy az önkormányzat gondoskodik az elhunytak elhelyezéséről. A temető fenntartását az önkormányzat saját maga, illetve kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján gazdálkodó szervezet útján is elláthatja. A temetőfenntartó feladata a temető rendeltetésszerű használatához szükséges

építmények, közművek, egyéb tárgyi és infrastrukturális létesítmények, valamint a közcélú zöldfelületek karbantartása, szükség szerinti felújítása és gondozása.

A Ttv. alapján az önkormányzat jogalkotási feladatköre, hogy a köztemető használatának rendjét önkormányzati rendeletben szabályozza. A temetőrendelet tartalmát a Ttv. és a Vhr. részletesen megállapítja, így – egyebek mellett – rendeletben kell szabályozni a sírhely méretezését, a sírjelek alkalmazását, a kegyeleti tárgyak, növényzet elhelyezését, a sírgondozás szabályait, illetve a temetőben a kegyeleti közszolgáltatások feltételeit, a temetési hely megváltási díját, a temetőfenntartási hozzájárulás díját, illetve a létesítmények vállalkozók részéről történő igénybevételenek díját.

Előbbi tekintetében a Vhr. tartalmaz kiegészítő rendelkezéseket, melynek 13. § (2) bekezdése szerint a sírjel nem foglalhat el a szabályzatban meghatározott temetési helynél nagyobb területet, magasságát a helyi építési szabályzat korlátozhatja.

Utóbbi vonatkozásában a Ttv. tartalmaz további szabályokat, így kimondja, hogy a temetési hely, illetőleg az újraváltás díját a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan felmerült szükséges és indokolt költségek alapján kell megállapítani, továbbá a díjak mértékét önkormányzati rendeletben kell megállapítani, amelyekhez éves felülvizsgálati kötelezettséget is kapcsol a jogszabály.

A törvényességi felhívásban foglaltakkal kapcsolatos észrevételek

A fentebb bemutatott jogszabályhelyek alapján megállapítható, hogy a hivatkozott törvényességi felhívás az Ör. 5. § (2) bekezdésében foglalt – a sírjelek magasságát korlátozó – rendelkezésére vonatkozó részében megalapozott, mely jogsértés a rendelet megfelelő módosításával – érintett rendelkezésének hatályon kívül helyezésével – orvosolható. Álláspontom szerint ugyanakkor a Kormányhivatal megváltási díjakkal összefüggő kifogásának jogi-szakmai érvrendszere nem kellően alátámasztott, figyelemmel az alábbiakban kifejtettekre.

A törvényességi észrevételben megfogalmazottak alapján a temetési helyek megváltási, újraváltási díjai megállapításának alapját kizárólag a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatban felmerült szükséges és indokolt költségei képezhetik, melyre tekintettel a díj egy adott sírhelyre nézve azonos kell, hogy legyen. Az elhunyt lakóhelye ebben a tekintetben nem bír jelentőséggel, tekintettel arra is, hogy a díjfizetésre kötelezett személyek homogén csoportba tartozónak minősülnek, köztük a lakóhely alapján történő különbségtétel nem minősül ésszerű és elfogadható oknak.

Előzményként érdemes megjegyezni, hogy a Kormányhivatal által vitatott, az elhunyt illetve az eltemetett lakóhelye alapján differenciált díjtételek megállapítását az indokolta, hogy a köztemető korábbi üzemeltetője, a BTG Nkft. jelezte a tulajdonos felé, hogy folyamatosan növekszik azon temetkezők száma, akik lakóhellyel nem rendelkeznek Budaörsön, azonban elhunyt hozzátartozóiknak olyan sírkertet keresnek, melyben a sírhelyek megváltási díjai a szomszédos budapesti kerületek díjaihoz képest jelentősen kedvezőbbek, ugyanakkor a főváros irányából megközelíthetősége sem okoz nehézséget. Az új díjszabás 2017. őszi bevezetése ezért a Ttv.-ben meghatározott fenntartási költségekre tekintettel, ugyanakkor a fővárosi köztemetők díjtételeit is figyelembe véve történt, a településen lakóhellyel rendelkező elhunytak, illetőleg hozzátartozójának eltemetetéséről intézkedő, a településen lakóhellyel rendelkező személyek esetében kedvezményes díjtételek megállapításával. A rendeletmódosítás eredményeként – a korábbi és jelenlegi üzemeltető beszámolóit alapján – jelentős mértékben visszaesett a budaörsi kötődéssel nem rendelkező temetkezők száma, míg a város lakói számára a köztemető fenntartásának egyre növekvő költségei ellenére is biztosított maradt a temetkezés megfizethető árszintje. Szintén kiemelését érdemel az a tény is, hogy számos önkormányzat – köztük Pest vármegyében is több település, járasszékhely nagyvárosok is – a miénkhez hasonló szabályozással igyekszik vélhetőleg ugyanezen jogalkotói célt megvalósítani.

Az Alaptörvény XV. cikkének (1)-(2) bekezdése rögzíti az általános egyenlőségi szabályt, illetve a diszkrimináció tilalmát az alábbiak szerint:

„(1) A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes.

(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.”

Az Alkotmánybíróság számos korábbi döntésében elemezte az esélyegyenlőség követelményének mibenlétét, melyek eredménye abban összegezhető, hogy ezen alkotmányos elv az azonos (homogén) szabályozási körbe vont jogalanyoknak a jogokból való egyenlő részesedésének védelmét szolgálja. Erre tekintettel a gyakorlat akkor tekinti alaptörvény-ellenesnek a megkülönböztetést, ha a jogszabály a szabályozás szempontjából azonos csoportba tartozó (vagyis egymással összehasonlítható) jogalanyok között anélkül tesz különbséget, hogy annak alkotmányos indoka lenne. Ebből következően a megkülönböztetést eredményező szabályozási megoldásokat alkotmányosságuk vizsgálata során egy ún. „ésszerűségi tesztnek” kell alávetni. Következtesen hasonló okfejtés olvasható ki a taláros testület újabb (az Alaptörvény hatálybalépését követő) határozataiból is, melyek értelmében a megkülönböztetés önkényessége kizárható abban az esetben, ha az eltérő szabályozásnak a tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerű indoka áll fenn.

Természetesen nem vitatható, hogy – a Ttv-ben is deklarált módon – mindenkit megillet a tisztességes és méltó temetkezés joga, melyhez hozzátartozik a végső nyughely szabad megválasztásának lehetősége is. Ily módon nem állítható az, hogy a települések köztemetői kizárólag a helyi lakos elhunytak eltemetésére, hamvaik elhelyezésére szolgálnak. Nem elhanyagolható ugyanakkor az a tény, hogy az önkormányzás jogának jellegéből fakadóan a helyhatóságoknak a helyi közszolgáltatásokat – melyeknek a településüzemeltetés keretében részét képezi a köztemető fenntartása is –, mindenekelőtt a helyi lakosság számára kell biztosítaniuk. Az alapvető jogok biztosa, az azóta ennek hivatalába „beolvadt” Egyenlő Bánásmód Hatóság, valamint az Alkotmánybíróság egyes döntéseiből is egyértelműen kiolvasható az a megközelítés, mely szerint egy önkormányzat elsősorban a területén élőkkel szemben tartozik kötelezettséggel, illetve hogy az állandó lakóhellyel rendelkező választópolgárok kapcsolata közvetlenebb és erősebb az illetékes önkormányzattal, ami az életvitelszerű tartózkodásukból következik, ezáltal állandó jellegű, kifejezetten hosszútávú és folyamatos kapcsolódást jelent, annak legkülönbözőbb velejáróival. Emellett szükséges rámutatni arra is, hogy az önkormányzat a temetkezést közszolgáltatásként köteles ellátni, mely közszolgáltatáshoz mindenki által való hozzáférés biztosítása indokolja az igénybevétel szabályozott formájának kialakítását. E szabályozás kialakítása során pedig nem lehet eltekinteni a temető területének véges kínálatából fakadó szűkösségétől, vagyis figyelembe kell venni a temető korlátozott „közjószág”-jellegét. Szükséges megemlíteni, hogy – alkalmas, összefüggő terület hiányában, kényszermegoldásként – a köztemető jelenleg is Törökbálint külterületén üzemel, az önkormányzat helyi építési szabályzatában nincs temető létesítésére kijelölt hely, s költségvetési forrásai sem elégségesek ahhoz, hogy esetlegesen egy új köztemető létesítésével szükségszerűen összefüggő infrastrukturális beruházásokat (utak, kerítés, ravatalozó, tároló- és hűtőhelyiség, vízvételi- és illemhely, sorfásítás) megvalósítson. Fentiekre figyelemmel a díjak differenciált – és ennek keretében a lakóhellyel rendelkező elhunytak, illetőleg hozzátartozójának eltemettetéséről intézkedő, lakóhellyel rendelkező személyek számára kedvezményes díjtételek – megállapítását véleményem szerint olyan megfelelő és ésszerű indokok támasztják alá, melyek kizárják a megkülönböztetés alaptörvény-ellenességét, s egyúttal nem sértik a Ttv. díjmegállapítás szempontjaira vonatkozó, keretjellegűnek tekinthető rendelkezését, illetve nem korlátozzák a polgároknak a végső nyughely szabad megválasztásához fűződő jogát sem.

Előzetes hatásvizsgálati rész

1. Várható társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:

Tájékoztató a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI.24.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívásról és a rendelet módosítása – EDTR-ben jóváhagyott. Nyomtatva 2023.08.29. PBA/TF

Nem relevánsak.

2. Várható környezeti és egészségi következmények:

Nem relevánsak.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Nem relevánsak.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:

A rendeletalkotás elmaradása esetén a Kormányhivatal a Kúriánál indítványozhatja a jogszabályellenes rendelkezés megsemmisítését.

5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A Polgármesteri Hivatalban rendelkezésre állnak.

Mellékletek: 1. törvényességi felhívás
2. rendelet-tervezet

Határozati javaslat a Településfejlesztési Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottság /Ügyrendi Bizottság részére:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottsága/Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatalnak a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI.24.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos, PE/030/01241-1/2023. ügyiratszámú törvényességi felhívásában foglaltakkal összefüggésben:

1. a polgármester tájékoztatását vegye tudomásul, a felhívás megváltási díjakkal összefüggő kifogása tekintetében fejezze ki egyet nem értését;
2. alkossa meg a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet az előterjesztés 2. sz. melléklete szerint;
3. kérje fel a polgármestert, hogy a megtett intézkedésekről szükséges tájékoztatás megadásáról a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodjék.

*A határozathozatal az SZMSZ 60.§ és 37. § (2) bekezdése alapján **minősített többséggel**, valamint az SZMSZ 60. § és 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.*

Rendeletalkotási javaslat a Képviselő-testület részére:

A megalkotandó rendelet az előterjesztés 2. sz. melléklete.

Határozati javaslat a Képviselő-testület részére:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Vármegyei Kormányhivatalnak a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI.24.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos, PE/030/01241-1/2023. ügyiratszámú törvényességi felhívásában foglaltakkal összefüggésben:

1. a polgármester tájékoztatását tudomásul veszi, a felhívás megváltási díjakkal összefüggő kifogása tekintetében egyet nem értését fejezi ki;
2. felkéri a polgármestert, hogy a megtett intézkedésekről szükséges tájékoztatás megadásáról a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodjék.

Tájékoztatás a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI.24.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívásról és a rendelet módosítása – EDTR-ben jóváhagyott. Nyomtatva 2023.08.29. PBA/TF

A határozathozatal az SZMSZ 37. § (2) bekezdés alapján **minősített többséggel**, és az SZMSZ 38. § (1) bekezdése alapján **nyílt szavazással** történik.

Határidő: 2023. szeptember 26.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

Budaörs, 2023. augusztus 28.

Előterjesztést készítette/Törvényességi ellenőrzés:
dr. Tasnádi Ferenc Jogi és Szabályozási Osztályvezető:

Látta:
Műszaki Ügyosztály:
Vagyongazdálkodási Iroda:
Polgármesteri Kabinet:
dr. Bocsi István jegyző:

.....
Wittinghoff Tamás
polgármester
.....

.....
.....
.....
.....

.....
.....

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../.... (...) önkormányzati rendelete**

**a temetőkről és a temetkezésről szóló
42/2004. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

Hatályát veszti a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI. 24.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző



**PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: PE/030/01241-2/2023.

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hiv. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Wittinghoff Tamás részére

polgármester

Budaörsi Polgármesteri Hivatal

Budaörs

Szabadság út 134.

2040

Tisztelt Polgármester Úr!

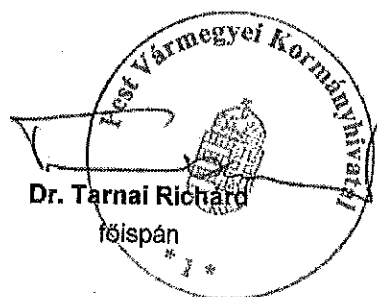
A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01241-1/2023. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2023. július *27.*

Üdvözzel:



Főispán

1052 Budapest, Városház u. 7.

Telefon: (06-1) 485-6900; Fax: (06-1) 485-6903; KRID: 622343718

E-mail: hivatal@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01241-1/2023.

Ügyintéző: dr. Krähling Erzsébet

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

**Budaörs Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Budaörs

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI. 24.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.). Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

1.) Az Ör. 5. § (2) bekezdése szerint a sírjel magassága nem haladhatja meg a csatlakozó terepszinttől számítva gyermek síroknál a 120 cm-t, felnőtt síroknál 150 cm-t, iparművészeti alkotás esetén a 250 cm-t.

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.). végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 13. § (2) bekezdése értelmében a sírjel nem foglalhat el a szabályzatban meghatározott temetési helynél nagyobb területet, *magasságát a helyi építési szabályzat korlátozhatja.*

2.) Az Ör. 2. számú melléklet I. pontja a temetési helyek megváltási és újraváltási díjait részletezi. Ugyanezen melléklet II. pontja ugyancsak a temetési helyek megváltási és újraváltási díjairól rendelkezik a Budaörsön lakóhellyel rendelkező elhunyt temetése, valamint a Budaörsön lakóhellyel rendelkező személy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti – hozzátartozójának temetése esetére az I. táblázatban meghatározottaknál jóval alacsonyabb összegű díjtételek megállapításával.

A Ttv. 40. § (2) bekezdése értelmében a temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan felmerült szükséges és indokolt költségekre tekintettel állapítja meg a temetési hely, illetőleg az újraváltás díját. Figyelemmel arra, hogy a díjmegállapítás alapját kizárólag az üzemeltetés és fenntartás vonatkozásában felmerült költségek

képezhetik, az így megállapított díj egy adott sírhelyre nézve azonos kell, hogy legyen, az elhunyt lakóhelye ebben a tekintetben nem bír jelentőséggel, önmagában költségnövekedést nem eredményez.

A temetési hely megváltási és újraváltási díjat fizetni köteles személyek azonos, homogén csoportba tartozónak minősülnek. Közöttük a lakóhelyük alapján történő különbségtétel nem minősül ésszerű és elfogadható oknak, mert a díj összege szempontjából – a Ttv. szabályozása alapján – a lakóhely lényegtelen szempontnak minősül.

A fentiekre való tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

60 napon belül

tűzze napirendjére, és a törvénysértést

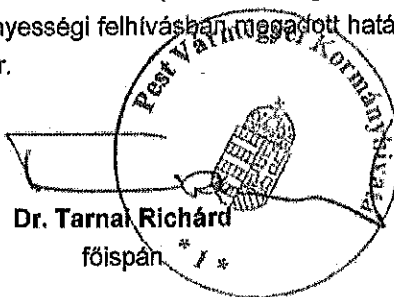
- az Ör. 5. § (2) bekezdése hatályon kívül helyezésével, valamint
- az Ör. 2. számú melléklet I.-II. pontjában a Budaörsön lakóhellyel rendelkező elhunytokra és a Budaörsön lakóhellyel rendelkező személy hozzátartozójának temetésére nézve, illetve a Budaörsön lakóhellyel nem rendelkezők esetére eltérő összegben megállapított temetési hely megváltási és újraváltási díjak azonos összegben történő megállapításával szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2023. július 27.


Dr. Tarnai Richárd
főispán * I *



A dokumentum elektronikusán hitelesített.
Dátum: 2023.07.27 15:27:02
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Főispán
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 485-6900; Fax: (06-1) 485-6903; KRID: 622343718
E-mail: hivatal@pest.gov.hu
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>