



**BTG Budaörsi Településgazdálkodási
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

2040 Budaörs, Dózsa György u. 21.

☎ / 📠: 06-23-420-151

✉: 2041 Budaörs, Pf. 57.

E-mail: titkarsag@btg.hu Webcím: www.btg.hu

Budaörsi Polgármesteri Hivatal
Műszaki Ügyosztály
Lőrincz Mihály
Műszaki Ügyosztályvezető Úr részére

Budaörs, 2024.06.18.

1D 58365

Tárgy: Kérelem kompenzálásra

Tisztelt Ügyosztályvezető Úr !

Tájékoztatom Önt, hogy a Budaörs Városi Uszoda Sportcsarnok és Strand (2040 Budaörs, Hársfa u. 6.) létesítmény légtechnikai csőrendszerének javítására, korszerűsítésére és fertőtlenítő tisztítására közbeszerzési kiírást kezdeményeztünk.

Kérjük engedélyét, illetve intézkedését arra vonatkozóan, hogy a Budaörs Városi Uszoda bérleti díjából kompenzálásra kerüljön az Önkormányzat megbízásából a BTG Nonprofit Kft. által finanszírozott, illetve átszámlázott nyertes pályázó díja.

Köszönettel és tisztelettel:


Halag Mónika
általános igazgató
BTG Nonprofit Kft.
H-2040 Budaörs
Dózsa György u.21.
tel/fax: 06-23/420-151
www.btg.hu



IRÁSBELI ÖSSZEGEZÉS
BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft.
(2040 Budaörs, Dózsa György utca 21.)
által indított
"Légtechnikai csőrendszerének javítása, korszerűsítése és fertőtlenítő tisztítása"
tárgyú beszerzési eljárásban

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft.
2040 Budaörs, Dózsa György utca 21.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
2040 Budaörs, Hársfa utca 6. szám 4099/5 hrsz. közigazgatási címen lévő, Budaörs, Városi Uszoda, Sportcsarnok és Strand létesítmény légtechnikai csőrendszerének javítása, korszerűsítése és fertőtlenítő tisztítása, szolgáltatással vegyes építési beruházás beszerzés.
3. A választott eljárás fajtája:
2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban Kbt.) értékhatára alatti beszerzési eljárás
4. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének / megküldésének napja: 2024. június 3. napja
7. Eredményes volt-e az eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma: 3
9. a.) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása:

PROKAR-facily Kft.

1038 Budapest, Pusztakúti út 10/A

#	Értékelési részszempont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (árazott költségvetés szerint) (Ft)	30.428.176,-
2.	Teljesítési időtartam rövidítésére tett megajánlásunk (0 – 10 naptári nap közötti időtartam ajánlható meg) (naptári nap)	3

Novus-Bau Kft.

1191 Budapest, Üllői út 159 .

#	Értékelési részszempont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (árazott költségvetés szerint) (Ft)	33.338.322,-
2.	Teljesítési időtartam rövidítésére tett megajánlásunk (0 – 10 naptári nap közötti időtartam ajánlható meg) (naptári nap)	1

Spec-Vill Kft.

1133 Budapest, Váci út 86/B .

#	Értékelési részszempont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (árazott költségvetés szerint) (Ft)	33.663.398,-
2.	Teljesítési időtartam rövidítésére tett megajánlásunk (0 – 10 naptári nap közötti időtartam ajánlható meg) (naptári nap)	1

Mindhárom ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, ajánlatuk érvényes.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevők		PROKAR-facily Kft.			Novus-Bau Kft.			Spec-Vill Kft.		
Értékelési részszerpont	Súly-sz.	Meg-ajánlás	Pont sz.	Pont x súly sz.	Meg-ajánlás	Pont sz.	Pont x súly sz.	Meg-ajánlás	Pont sz.	Pont x súly sz.
Nettó ajánlati ár (árzott költségvetés szerint) (Ft)	70	30428176	10,00	700,00	33663398	9,04	632,73	33663398	9,04	632,73
Teljesítési időtartam rövidítésére tett megajánlásunk (0 – 10 naptári nap közötti időtartam ajánlható meg) (naptári nap)	30	3	3,00	90,00	1	1,00	30,00	1	1,00	30,00
Súly szám x pontszám összesen				790,00			662,73			662,73

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 0 és 10

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelési módszernek (módszereknek) az ismertetése:

1. ár szempont (súlyszáma 70):

Az ajánlattevőknek ajánlatot kell tenniük az 4. sz. mellékletként csatolt árazatlan költségvetés beárazásával a nettó ajánlati árra.

2. minőségi szempont: Az ajánlattevőknek ajánlatot kell tenniük a szerződésben meghatározott 21 naptári napos teljesítés időtartamának (munkaterület átadástól a kivitelezés és a kapcsolódó szolgáltatás hiba és hiánymentes teljesítési időpontjáig terjedő időtartam) rövidítésének időtartamára, naptári napokban meghatározva.

Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a munkaterületet a kivitelezés teljesítési időtartamában napi 24 órában biztosítja – tekintettel arra, hogy a jelen beszerzési eljárásban meghatározott munkák a legrövidebb időtartamban elvégezhetők legyenek. Kérjük az ajánlattevőket, hogy a teljesítési határidő rövidítésére tett megajánlásuk megtételekor ezt a lehetőséget vegyék figyelembe.

Az értékelésre alkalmazott képlet és az értékelési szempontok súlyszáma:

Az 1. értékelési részszerpontok esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (10 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A bírálat módszere képlettel leírva:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10)

P min: a pontskála alsó határa (0)

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. számú értékelési részszerpont [teljesítés időtartamának rövidítése (naptári nap)] szerinti értékelés (súlyszáma 30):

A 2. értékelési szempontra vonatkozó megajánlást naptári napban kell megadni.

A 2. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb (10 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10)

P min: a pontskála alsó határa (0)

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlatkérő a kiszámított pontokat az adott értékelési részszerpont súlyszámával szorozza, két tizedes jegyre kerekíti és a pontszám és a súlyszám szorzata adja az adott részszerpontra adott értéket.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PROKAR-facily Kft.

1038 Budapest, Pusztakúti út 10/A

Nettó ajánlati ár (árzott költségvetés szerint) (Ft)

30.428.176,-

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a törvényben meghatározottaknak, érvényes és az összességében legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatot tette.

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024. 06.18

13. Az összegezés megküldésének időpontja: 2024. 06.18



Berta Ferenc György
ÁKSZ
az ajánlatkérő megbízásából

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE
BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft.
(2040 Budaörs, Dózsa György utca 21.)
által indított

"Légtechnikai csőrendszerének javítása, korszerűsítése és fertőtlenítő tisztítása"
tárgyú beszerzési eljárásban

Készült: BTG Budaörsi Településgazdálkodási Nonprofit Kft. (2040 Budaörs, Dózsa György utca 21.) által indított "Légtechnikai csőrendszerének javítása, korszerűsítése és fertőtlenítő tisztítása" tárgyú beszerzési eljárásban, 2024. 06.10. 15.00 órakor
Jelen vannak a bírálóbizottság tagjai, akik a jelen jegyzőkönyvet aláírták-

Az ajánlatkérő megállapítja, hogy az Ajánlattételi határidőben: 2024. június 10-én 14:00 óra időpontig az alábbi ajánlattevők nyújtották be ajánlatukat.

PROKAR-facily Kft.
1038 Budapest, Pusztakúti út 10/A

#	Értékelési részszerpont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (árázott költségvetés szerint) (Ft)	30.428.176,-
2.	Teljesítési időtartam rövidítésére tett megajánlásunk (0 – 10 naptári nap közötti időtartam ajánlható meg) (naptári nap)	3

Novus-Bau Kft.
1191 Budapest, Üllői út 159 .

#	Értékelési részszerpont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (árázott költségvetés szerint) (Ft)	33.338.322,-
2.	Teljesítési időtartam rövidítésére tett megajánlásunk (0 – 10 naptári nap közötti időtartam ajánlható meg) (naptári nap)	1

Spec-Vill Kft.
1133 Budapest, Váci út 86/B .

#	Értékelési részszerpont	Megajánlás
1.	Nettó ajánlati ár (árázott költségvetés szerint) (Ft)	33.663.398,-
2.	Teljesítési időtartam rövidítésére tett megajánlásunk (0 – 10 naptári nap közötti időtartam ajánlható meg) (naptári nap)	1

A bírálóbizottság elvégezte a benyújtott ajánlatok értékelését:

Ajánlattevők		PROKAR-facily Kft.			Novus-Bau Kft.			Spec-Vill Kft.		
Értékelési részszerpont	Súly-sz.	Meg-ajánlás	Pont sz.	Pont x súly sz.	Meg-ajánlás	Pont sz.	Pont x súly sz.	Meg-ajánlás	Pont sz.	Pont x súly sz.
Nettó ajánlati ár (árázott költségvetés szerint) (Ft)	70	30428176	10,00	700,00	33663398	9,04	632,73	33663398	9,04	632,73

Teljesítési időtartam rövidítésére tett megajánlásunk (0 – 10 naptári nap közötti időtartam ajánlható meg) (naptári nap)	30	3	3,00	90,00	1	1,00	30,00	1	1,00	30,00
Súly szám x pontszám összesen				790,00			662,73			662,73

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a PROKAR-facily Kft. (1038 Budapest, Pusztakúti út 10/A) nyújtotta be.

A Bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat szem előtt tartva a legkedvezőbb ajánlat bírálatát végzi el.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy hiánypótlási felhívás kiadás a nem szükséges.

Az ajánlat megfelel a felhívásban meghatározott követelményeknek.

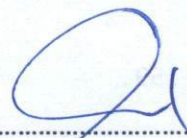
A Bírálóbizottság javasolja az ajánlatkérő döntéshozójának, hogy nyertes ajánlattevőnek nevezze meg a PROKAR-facily Kft-t.

A Bírálóbizottság javasolja továbbá, hogy az ajánlatkérő döntéshozója nyilvánítsa az eljárást eredményesnek.

Kelt, Budaörs, 2024. június 10-én



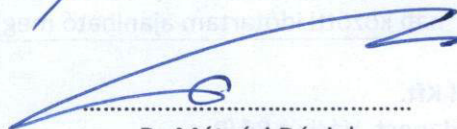
Berta Ferenc György
ÁKSZ



Halag Mónika
Általános igazgató



Melegh Gábor
Műszaki üi.

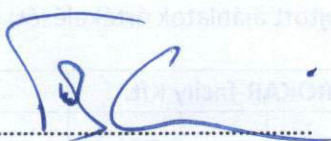


Dr. Mátyási Dániel
Jogász

Döntéshozói ellenjegyzés

A bírálóbizottság javaslatával egyet értek, kérem az eljárás eredményét az ajánlattevőkkel közölni.

Kelt: Budaörs, 2024. június 11. napján



Tamás Ervin
Ügyvezető