

Budakeszi főépítész

Feladó: Faragó-Flaskay Viktor [faragof@takarnet.hu]
Küldve: 2011. május 6. 9:43
Címzett: Budakeszi főépítész
Tárgy: RE: Visszaigazolás kérése

Mellékletek: 10.248-2011 Kondrát Tibor.doc



10.248-2011
Kondrát Tibor...

>Tisztelt Főépítész Úr!

Telefonon történt egyeztetésünk alapján mellékelten küldöm Kondrát Tibor úr válaszlevelét, melyet a földvédelmi járulék befizetésére vonatkozó földhivatali felhívásra közölt.

A Budakeszi 3466/2 hrsz-ú földrészlet végleges más célú hasznosítását a Budakörnyéki Földhivatal a 10.122-4/2009 számú határozattal engedélyezte lakóház és udvar céljára 41040 Ft földvédelmi járulék megállapításával. A határozat szerint a fizetési határidő az igénybevétel megkezdése.

Ezen korábbi érvényes határozatra tekintettel a Makkosmária egészére hozott földhivatali döntés ezen földrészletre vonatkozóan fizetési kötelezettséget nem tartalmaz.

A belterületbe csatolás átvezetéséhez a területrész egészére a földvédelmi járulék megfizetésének igazolása szükséges, így kérem ezen egyedi határozatban kiszabott pénzösszeg fizetésének teljesítéséről a megbeszéltek alapján lehetőség szerint intézkedni szíveskedjék.

Kérem, hogy az átutalásokat határozatonként külön azonosíthatóan, a határozat számára való hivatkozással bonyolítani szíveskedjék.

Köszönettel:

Kiss Evelin
Budakörnyéki Földhivatal

Ügyiratszám: 10.248/2011-04-28

Tárgy: Felhívás földvédelmi járulék befizetésére

Tisztelt Lengyel Mónika!

A fenti tárgyban megküldött felhívásnak nem kívánunk eleget tenni a következő okok miatt:

1. A telekre megkért építési engedély engedélyeztetési folyamatában kértük a földterület átminősítését lakóház, udvar céljára. A kért építési engedélyt megkaptuk, de az egyik szomszéd fellebbezést nyújtott be, és az Önkormányzat Építésügyi hatósága az engedélyt visszavonta.
2. Az engedély visszavonását meg fellebbeztük, de azt elutasították. Ennek megfelelően az építkezés nem történt meg.
3. Az önkormányzat által életbe léptetett HÉSZ, a Makkosmária területre vonatkozóan olyan előírást tartalmaz (a telek méretre vonatkozóan), amely szerint a belterületbe vonás után sem lehet a telekre építési engedélyt kapni. (Az előírás 16 m minimális szélességet követel, a telek pedig 14 m széles.) Ennek megfelelően számunkra nem lehet lakóház, udvar célú hasznosítása a teleknek.
4. A kérésünkre kiadott átminősítési szakhatósági engedély azt tartalmazta, hogy az építés után a lakhatási engedély megszerzése jelenti a földigénybevétel megtörténtét. A határozat nem tartalmazott olyan kitételt, hogy a városrendezés során, a város által kért átminősítés ránk ró kötelezően fizetési kötelezettséget oly módon, hogy a város kifejezetten gátolja, nem engedélyezi a belterület szerinti beépítését a teleknek. A fenti tények alapján kifejezetten sérelmesnek tartanánk, ha a város kérését nekünk kellene finanszírozni, megfizetni. Kérem szíves megértését.

Üdvözlettel:

Kondrát Tibor
2092 Budakeszi, Makkosi út 69.
Mobil: +36 30 9867308
E-mail: kondrat.tibor@t-online.hu

Budakeszi, 2011. április 28.

123/2011.(V.13.) számú Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

1. Budakeszi Város Pénzügy Bizottsága javasolja a Képviselő-testület 90/2011. (IV. 07.) számú önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítani:
A 3. pontban szereplő „ **31.581.200,- Ft** (Harmincegymillió-ötszáznyolcvanegyezer-kétszáz Forint)” szövegrész helyébe **31.622.240,- Ft** (Harmincegymillió-hatszázhuszonkétezer-kétszáznegyven Forint)” szövegrész lép.
2. Felkérjük Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét és a BSZM Kft ügyvezető igazgatóját, hogy a. behajtás módjára készítsenek előterjesztést.
3. Felkérjük a Budakeszi Város Pénzügyi Osztályát, hogy nyisson a behajtások kezelésére egy külön számlát.

Határidő: 2011.05.23-i PVB ülés

Felelős: BSZM Kft. ügyvezetője

A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság a határozatát 4 igen szavazattal hozta