



ALFÖLDVÍZ
Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

Érkeztetési azonosító

2014 AUG 18.

Gysonkphiv- 43213

Gyónkphiv- 43213	
2014 AUG 18.	
VI/140-13 / 2014	
MELÉKLET	2
Petneházi	

SZERVEZET:

IKTATÓSZÁM:

ÜGYINTÉZŐNK:

MELÉKLET:

TÁRGY:

Jogi Főosztály

ARV/102-228/2014

Burai Csaba

2

Csárdaszállás bérleti-üzemeltetési szerződés módosítása

HIV. SZÁM

ÜGYINTÉZŐJUK

LEVÉLÜK KÉLTE

Csárdaszállás Község Önkormányzata
5621 Csárdaszállás, Petőfi u. 17.
Petneházi Bálintné részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az Alföldvíz Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) képviselőjében az alábbi megkereséssel élek Önök felé.

Társaságunk Igazgatósága a 2014. június 26. napján megtartott ülésén tárgyalta meg a „Bérleti-üzemeltetési szerződések módosítása” tárgyú napirendi pontot és döntött arról, hogy a T. Önkormányzat és társaságunk között hatályban lévő bérleti-üzemeltetési szerződés alább hivatkozott rendelkezéseit, a valamennyi önkormányzat tekintetében alkalmazandó egységes eljárásrend okán módosítani szükséges.

1. A víziközmű-üzemeltetéssel kapcsolatos bérleti- és vagyonkezelési díjak elszámolásának feltételei.
2. Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésére, nyilvántartására vonatkozó rendelkezések.
3. A hibaelhárítással összefüggő értéknövelő felújításokra vonatkozó rendelkezések.
4. Víziközmű-vagyonnal folytatott víziközmű-szolgáltatáson kívüli vállalkozási tevékenység.
5. A víztornyokon elhelyezett antennákkal kapcsolatos vagyonhasznosítási jutalékára vonatkozó rendelkezés módosítása.

A módosítások indokait az alábbiakban foglalom össze:

1) A víziközmű-üzemeltetéssel kapcsolatos bérleti- és vagyonkezelési díjak elszámolásának feltételei: A közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés V.A.1. és 2. pontja rögzíti a bérleti díjak elszámolásának feltételeit. Tekintettel arra, hogy a jelenleg érvényes eljárásrend az adminisztrációs folyamatok miatt többször korrekciót igényelhet (a kiközlés napján sokszor nem áll végleges adat rendelkezésre), az Igazgatóság valamennyi önkormányzat tekintetében alkalmazandó egységes eljárásrend kialakítása mellett döntött. Az új eljárásrend miatt a kiállítandó számlák fizetési határideje nem kerül meghosszabbításra, helyette az adatközlésre egy hónappal több, a kifizetésre egy hónappal kevesebb idő áll Társaságunk rendelkezésére. A módosítás ezen része 2014. 07.01. napjával lép hatályba, függetlenül attól, hogy a szerződés-módosítást a Felek mikor írják alá.

- 2) Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésére, nyilvántartására vonatkozó rendelkezések:

A Víziközmű-fejlesztési hozzájárulással kapcsolatos rendelkezést a közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés V.(D) 15. pontja rögzíti, továbbá a V.(D) 9. pontja is tartalmazza a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás beszedésére vonatkozó rendelkezéseket.

Ezen módosítás célja a nem lakossági felhasználók által fizetett és jövőben fizetendő víziközmű fejlesztési hozzájárulások Önkormányzatuk és Társaságunk közötti elszámolásának és nyilvántartásának a rendezése, illetve megváltoztatása a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a kapcsolódó minisztériumi állásfoglalásoknak történő megfelelés érdekében.

Fentiek kapcsán - előzményként - az alábbi, lényeges szempontokat emelnénk ki:

1. Önkormányzatuk és Társaságunk között fennálló üzemeltetési szerződésben foglaltak, illetve a 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű-szolgáltatásról (továbbiakban Vksztv.) 10 § (1) bekezdése alapján a víziközmű-fejlesztés megvalósításáról Önök, mint Ellátásért Felelős kötelesek gondoskodni.
2. A Vksztv. 7 § (1) alapján a víziközmű-tulajdonos tulajdonába tartozó rendszerfüggetlen víziközmű-elem a víziközmű-szolgáltatás hatékonyabb megszervezése érdekében a víziközmű-tulajdonossal üzemeltetési szerződést kötött víziközmű-szolgáltató részére elidegeníthető, a víziközmű-szolgáltató tulajdonában állhat. Ezen felhatalmazással Önök, illetve Társaságunk is éltek, mely alapján Társaságunk ezen eszközkorre nézve átvállalta az előző pontban foglalt kötelezettségüket.
3. A Vksztv. 69 § (1) alapján a nem lakossági felhasználó a víziközmű-szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint a víziközmű-szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást kell fizessen közszolgáltatási szerződéses jogviszony esetében a felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért, a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás általa kezdeményezett bővítéseért, továbbá a víziközmű-szolgáltatás minőségének (a víz minőségi paramétereinek) általa igényelt emelése esetében, az új bekötés megvalósítását megelőzően.
4. Levelünkhöz 1. sz. mellékletként csatolt, a Magyar Víziközmű Szövetség részére kiadott NGM/4218/4 sz., a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiadott állásfoglalás 2. pontja alapján, a korábbi, rendezetlen tulajdoni viszonyokra tekintettel 2013. december 31-ig elfogadottnak tekintette azt az eljárást, miszerint a szolgáltatók ezen összegeket saját nevükben és javukra szedték be, ezt követően azonban kizárólag a fejlesztésért felelős számára adott ez a lehetőség.
5. Szintén ezen állásfoglalásban foglaltak alapján a fejlesztési hozzájárulások jogosultja köteles az így beszedett összegek után az általános forgalmi adó fizetésére, így végső soron az azokról történő számlakibocsátásra.

6. Tekintettel arra, hogy a rendszerfüggetlen eszközök, mint a víziközművek egy speciális csoportja, országosan több esetben is Társasági tulajdonban vannak, ezekre vonatkozóan szükségessé vált a helyes eljárást meghatározó újabb állásfoglalás kérése, mely szintén a Magyar Víziközmű Szövetségen keresztül történt meg és levelünk **2. sz. mellékletében** olvasható.
7. 2013. december 31. napjával bezárólag településükön 108627 Ft fejlesztés valósult meg ezen eszközcsoport tekintetében, melyre külső fedezetet kizárólag a szintén Településükön beszedett, összesen 24000 Ft víziközmű fejlesztési hozzájárulás biztosított, a fennmaradó 84627 Ft forrást Társaságunk saját forrásból biztosította.
8. A 6. pontban megjelölt állásfoglalás 3. pontjában foglaltak alapján Társaságunk 2014. évtől a rendszerfüggetlen eszközökre nézve sem kezelheti a víziközmű fejlesztési hozzájárulásokat forrásként, ami az adózási kérdések mellett szintén maga után vonja az eljárásrend megváltoztatásának szükségességét.

Tekintettel arra, hogy az előzményekben leírt 3-as és 5-ös pontban foglaltak nehezen egyeztethetők össze, miszerint a Vksztv. előírása alapján ezen hozzájárulást az igénylőnek az üzemeltető részére kell megfizetnie, ugyanakkor áfa fizetésre és így számlakibocsátásra a legtöbb esetben az Ellátásért Felelős kötelezett, Társaságunk a szerződés módosításban foglaltak szerint le kíván mondani a Vksztv. 69. § (1) bekezdésében foglalt azon jogáról, mely szerint a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást a Víziközmű-szolgáltató szedi be a Felhasználótól.

Az üzemeltetési szerződésben történő ez irányú változtatást a 2014. évtől megvalósított nem lakossági bekötések tekintetében kívánjuk alkalmazni függetlenül attól, hogy a szerződés-módosítást a Felek mikor írják alá.

- 3) A hibaelhárítással összefüggő értéknövelő felújításokra vonatkozó rendelkezések módosítása: Ezen rendelkezéseket a közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés V.B.2-5. pontja tartalmazza.

A hibaelhárítás során elvégzendő (havariás) rekonstrukciók egyszerűbb, gyorsabb számlázásnak, illetve az esetleges elszámolási viták csökkentése érdekében a szerződéses rendelkezést javasoljuk kiegészíteni azzal, hogy az elvégzett beavatkozásokat elsősorban a *mindenkor hatályos árjegyzék* alapján végzi a társaság és csak az árjegyzéki besorolás hiányában kerül a teljes önköltség + 3% árrést tartalmazó áron leszámításra a társaság részéről a beavatkozás költsége. Az üzemeltetési szerződésben történő ez irányú változtatást 2014. 07.01. napjával kívánjuk hatályba léptetni függetlenül attól, hogy jelen szerződés-módosítást a Felek mikor írják alá.

- 4) A víziközmű-vagyonnal folytatott víziközmű-szolgáltatáson kívüli vállalkozási tevékenység. Ezen rendelkezéseket a közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés V.C.5. pontja tartalmazza.

A korábbi rendelkezéstől eltérően a vagyonhasznosítási jutalék érvényesítése kapcsán a korábbihoz képest új eljárásrend kialakítása szükséges. Ennek indoka az, hogy a vagyonhasznosítási jutalék mértéke mellett azok elszámolási módjában is eltérő rendelkezéseket tartalmaznak az egyes üzemeltetési szerződések, ezt kívánjuk megváltoztatni egyrészt az egységesség, másrészt a tervezhető elszámolások érdekében. 2014. 07.01. napjával kívánjuk hatályba léptetni, függetlenül attól, hogy jelen szerződés módosítást a Felek mikor írják alá.

- 5) A víztornyokon elhelyezett antennákkal kapcsolatos vagyonhasznosítási jutalékára vonatkozó rendelkezés módosítása. Ezen rendelkezéseket a közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés V.C.5. pontja tartalmazza.

A társaság Alapszabályának céljából eredően az egyenlő bánásmód elve alapján valamennyi önkormányzat tekintetében alkalmazni kívánjuk a vagyonhasznosítási jutalék 80 % mértékű alkalmazását. Tekintettel arra, hogy a közöttünk hatályos bérleti-üzemeltetési szerződés fent hivatkozott pontjában rögzített vagyonhasznosítási jutalék mértéke 50%-ban van rögzítve, így ezen rendelkezést ennek megfelelően kívánjuk módosítani. A vagyonhasznosítási jutalék 80%-ban megjelölt mértékét 2014. 07.01. napjától kívánjuk alkalmazni.

A fentiek alapján csatoltan megküldöm a bérleti üzemeltetési szerződés társaságunk által aláírt 2 db eredeti példányát. Kérem Önöket, hogy a szükséges döntés meghozatala után azt társaságunk részére megküldeni szíveskedjenek.

Békéscsaba, 2014. július 30.

Tisztelettel


dr. Csák Gyula
vezérigazgató

KAPJA: Csárdaszállás Község Önkormányzata
IRATTÁR

ALFÖLDVÍZ Zrt.
5600 Békéscsaba, Dobozi út 5. sz.

BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS módosítása

mely létrejött egyrészről

Név: **Csárdaszállás Község Önkormányzata**

adószám: 15725572-2-04

statisztikai számjel: 15725572-8411-321-04

törzskönyvi azonosító szám: 725570

képviseli: Petneházi Bálintné polgármester, mint víziközmű-tulajdonos, Ellátásért Felelős
(továbbiakban: Ellátásért Felelős)

valamint,

**az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság**

székhely/cím: 5600 Békéscsaba, Dobozi ú 5.

cégjegyzékszám: 04-10-001580

nyilvántartó Bíróság: Gyulai Törvényszék Cégbírósága

adószám: 13100887-2-04

statisztikai számjel: 13100887-3600-114-04

bankszámlaszám: 10402609-26017989-00000000,

mint Víziközmű-szolgáltató (továbbiakban: **Víziközmű-szolgáltató**)

továbbiakban együttesen: **Felek**

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.



1. Előzmények

1.1. A Felek rögzítik, hogy közöttük 2008. október 13. napján az Ellátásért Felelős tulajdonában álló víziközmű-rendszerek Víziközmű-szolgáltató általi - a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) 2. § 24. pont szerinti közműves ivóvízellátás az ahhoz kapcsolódó települési tűzvíz biztosítás, üzemeltetése tárgyában bérleti üzemeltetési szerződés jött létre.

2. Felek rendelkezései

2.1. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban hivatkozott szerződés V.(A) 1 és 2. „*Bérleti díj*” pontját közös megegyezéssel törlik és helyette az alábbi új V.(A) 1 – 5. pontot léptetik hatályba, az azt követő alcím (ellenőrzési jog) sorszámozásának értelemszerű, folyamatos változtatásával.

V.(A) Bérleti díj

1. Az Ellátásért Felelős a Víziközmű-szolgáltató általi bérleti-üzemeltetési jog gyakorlása ellenében bérleti díjra jogosult.

2. Az Ellátásért Felelőst megillető bérleti díj éves mértéke megegyezik az aktuális vízdíjakban és szennyvízdíjakban Ft/m³ mértékegységben meghatározott fajlagos összeg és az éves felhasználói számlákban kiszámlázott vízmennyiség és szennyvízmennyiség szorzatával.

3. A tárgyfélévet követő 60. napig a Víziközmű-szolgáltató adatot szolgáltat az Ellátásért Felelős részére a tárgyfélévben értékesített víz és szennyvíz mennyiségéről.

4. A tárgyévi bérleti díj évente két részletben esedékes azzal, hogy az Ellátásért Felelős a Víziközmű-szolgáltató által a naptári félévet követő 60. napig szolgáltatott adatok ismeretében állítja ki számláját 30 napos fizetési határidővel a Víziközmű-szolgáltató részére.

5. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződés alapján fizetendő bérleti díj összege nem lehet magasabb a Hivatal által elismert és a miniszter által megállapított szolgáltatási díjban foglalt mértéknél azzal, hogy a bérleti díj nem okozhatja az víziközmű-üzemeltetési tevékenység veszteségét.

2.2. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban hivatkozott szerződés V.(D) 9. pontjának „víziközmű-fejlesztési hozzájárulás” hivatkozást, valamint az V(D) 15. pontját törlik és helyette az alábbi rendelkezést léptetik hatályba.

V. (D) 15. Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésére, nyilvántartására vonatkozó rendelkezések.

1. Felek rögzítik, hogy a Vksztv. 10 § (1) bekezdése alapján a víziközmű-fejlesztés megvalósításáról az Ellátásért Felelős köteles gondoskodni, ennek megfelelően a Vksztv. 69. § (1) bekezdésében foglalt víziközmű-fejlesztési hozzájárulás jogosultja az Ellátásért Felelős.

2. A Víziközmű-szolgáltató kijelenti, hogy a jelen szerződés aláírásával lemond a Vksztv. 69. § (1) és a Kormányrendelet 90 § (1) bekezdésében foglalt azon jogáról, mely szerint a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást a Víziközmű-szolgáltató részére köteles a Felhasználó megfizetni.

3. A jelen szerződés alapján az Ellátásért Felelős a nem lakossági felhasználó Víziközmű-szolgáltató felé bejelentett igénye szerint:

- a) felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért;
- b) a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás általa kezdeményezett bővítéséért;
- c) a víziközmű-szolgáltatás minőségének általa igényelt emelése esetében;
- d) az új bekötés megvalósításáért

a Felhasználó felé jogosult számlát kiállítani, a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást beszedni.

4. A víziközmű-szolgáltató a Felhasználó igényének teljesítése érdekében szükséges - a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésén kívül eső minden más - a jogszabályokban, illetve a Víziközmű-szolgáltató Üzletszabályzatában meghatározott kötelezettségek Felhasználó általi teljesítését követően a Felhasználó részére átadja az alábbi dokumentumokat annak érdekében, hogy a Felhasználó az Ellátásért Felelős felé benyújtsa a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számlájának kiállítása érdekében:

- a) a Felhasználó igénybejelentésének másolatát a Vksztv. 69. § (1) a-d megfelelő pontjára hivatkozással;
- b) a hatályos jogszabályoknak megfelelő műszaki tervdokumentáció alapján meghatározott vízigény számítását;

c) a Víziközmű-szolgáltató írásbeli hozzájárulását a közműfejlesztés megvalósításához;

d) A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértékére a Víziközmű-szolgáltató mindenkor hatályos árjegyzéke alapján tett javaslatát azzal, hogy az Ellátásért Felelős az 58/2013. (II.27.) sz. Kormányrendelet 90. § (3) bekezdésében foglalt érvényesítése mellett a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét jogosult meghatározni.

5. Az Ellátásért Felelős a V.(D) 15.4. pontban foglaltak teljesülése esetén 3 munkanapon belül megállapítja a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét az adott felhasználási hely tekintetében, kiveti a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást, melyről a Felhasználó részére számlát állít ki.

6. Az Ellátásért Felelős a V.(D) 15.5. pont szerint kiállított számla másolatát és annak megfizetéséről szóló írásbeli igazolását a Víziközmű-szolgáltató részére megküldi. Ez alapján a Víziközmű-szolgáltató jogosult és köteles az igényelt bekötést vagy kapacitás bővítést az értesítés kézhezvételét követő 30 naptári napon belül elvégezni.

7. Amennyiben a Víziközmű-szolgáltató a V.(D) 15.4. a-c pontjaira vonatkozóan megállapítja, hogy a szolgáltatás igénybevétele a rendelkezésre álló kapacitás mértékét három egymást követő hónapban legalább 0,2 m³/nap mértékben meghaladja, úgy köteles erről az Ellátásért Felelőst írásban tájékoztatni annak érdekében, hogy a Felhasználó részére a többlet kapacitáshoz kapcsolódó víziközmű-fejlesztési hozzájárulás kivetése megtörténjen. A jelen pont szerint a Víziközmű-szolgáltató a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számlamásolata és annak befizetéséről szóló írásbeli igazolás birtokában a nyilvántartását az adott felhasználási hely tekintetében módosítja.

2.3. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban hivatkozott szerződés V(B)5. „első bekezdését közös megegyezéssel törlik és az alábbi rendelkezés lép hatályba.

A Víziközmű-szolgáltató a 3. pontban meghatározottak szerint elvégzett beavatkozásokat a mindenkor hatályos árjegyzéke alapján, árjegyzéki besorolás hiányában pedig a teljes önköltség + 3% árrést tartalmazó áron jogosult, a naptári félével követő hónaptól, 90. napra szóló fizetési határidővel az Ellátásért Felelős felé leszámlázni.

2.4. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban hivatkozott szerződés V.(C)5. a „tovább bérbeadás joga” pontját közös megegyezéssel törlik és helyette az alábbi új V(C)5. pontot léptetik hatályba az azt követő alcímek (közutak, közterületek használata,

feleslegessé váló víziközművek üzemeltetésből való kivonása) sorszámozásának értelemszerű, folyamatos változtatásával.

Tovább bérbeadás joga

1) A Víziközmű-szolgáltatót a Vksztv. 43. § (4) bekezdés szerint megilleti az általa üzemeltetésre átvett víziközmű-rendszerek kizárólagos hasznosítási joga oly módon, hogy az nem korlátozhatja a jogszabályban foglalt víziközmű-szolgáltatási tevékenységre meghatározottak teljesülését, illetve az nem veszélyeztetheti az víziközmű-vagyon állagát, a folyamatos, biztonságos ellátást.

2) Az Ellátásért Felelős megerősíti azt a szándékát, hogy az üzemeltetett vagyontárgyak hasznosításához hozzájárul (különösen a víztornyon antennák elhelyezéséhez, reklámfelületek, területek stb. bérbeadásához) és erre vonatkozóan a Víziközmű-szolgáltató bérbeadási szerződéseket kössön.

3) A korábbi víziközmű-szolgáltató által megkötött bérleti szerződéseket a Víziközmű-szolgáltató az adott település üzemeltetésének átvételét követően, mint bérbeadó a saját nevében újraköti a bérbevevőkkel (továbbiakban a jelen szerződésben a vagyonhasznosításra vonatkozó pontban együttesen: Bérbevevő), amely esetben az Ellátásért Felelős – a jelen szerződés vagyonhasznosítási pontjának 4. alpontjában rögzítettek szerinti – hozzájárulása nem szükséges.

4) Abban az esetben, ha egy új, korábban bérleti jogviszonnyal nem rendelkező Bérbevevő lép fel bérleti szándékkal a Víziközmű-szolgáltató felé, a Felek az alábbi rendelkezéseket alkalmazzák:

4.1. Víziközmű-szolgáltató az adott Bérbevevővel megkötendő bérleti jogviszony létrehozását megelőzően Bérbevevőtől beérkező szándéknyilatkozat (igény) alapján írásban tájékoztatja az Ellátásért Felelőt.

4.2. Az Ellátásért Felelős a tájékoztatás alapján írásban megküldi a bérleti szerződés létrehozásával kapcsolatos hozzájárulását vagy esetlegesen elutasító döntését a Víziközmű-szolgáltató részére. Amennyiben az Ellátásért Felelős a bérleti szerződés megkötéséhez nem járul hozzá, köteles az elutasítás okát megjelölni az alábbi indokok valamelyikére való hivatkozással:

a) a Bérbevevő által elhelyezni kívánt eszköz (eszközrendszer) műszaki tartalma ellentétes a település városképét rögzítő rendelettel vagy a műszaki tartalom ütközik a rendeletben foglaltakkal.

b) a Bérbevevő által elhelyezni kívánt eszköz (eszközrendszer) műszaki tartalma a településen hatályos Helyi Építési Szabályzatban foglalt

rendelkezőkbe ütközik vagy azzal össze nem egyeztethető módon lett meghatározva.

c) a Bérbevevő által elhelyezni kívánt eszköz (eszközrendszer) a város területén működő egyéb műszaki berendezések működését zavarja.

4.3. Amennyiben a 4.2. pontban rögzített döntéséről 40 napos határidőn belül az Ellátásért Felelős nem értesíti a Víziközmű-szolgáltatót, azt a Felek úgy tekintik, hogy a bérleti jogviszony létrehozásához az Ellátásért Felelős hozzájárul.

5. A Víziközmű-szolgáltató a hasznosítás keretében a harmadik személyek által okozott károkért az Ellátásért Felelős irányába úgy felel, mintha azokat maga okozta volna.

6. Az Ellátásért Felelős tulajdonában álló vagyontárgyak bérleti jogviszony keretében történő hasznosítása esetén a Víziközmű-szolgáltató éves vagyonhasznosítási jutalékot fizet az Ellátásért Felelősnek a bérleti jogviszonnyal összefüggően, a tárgyévi bérleti díj 80 %-ának megfelelő összegben. Ezen jutalék elszámolási időszaka minden év január 1. és december 31. napja közötti időszak.

7. A Víziközmű-szolgáltató a tárgy év december 20. napjáig értesíti az Ellátásért Felelőst arról, hogy a december 31-i teljesítési időpontra vonatkozóan, a tárgy évet követő január 1. és január 15-e közötti időszakban történő kiállítással, a kiállítástól számított 30 napos fizetési határidővel a vagyonhasznosítási jutalékra vonatkozóan állítson ki számlát a Víziközmű-szolgáltató felé. Az értesítés részletesen tartalmazza a számlázásához szükséges valamennyi információt: Bérbevevő megnevezését, szerződésazonosítót, a bérbe adott vagyontárgy megjelölését, a szerződés tárgyévi időszakát, társaságunkat megillető nettó bérleti díjakat illetve az azokból számított önkormányzatot megillető vagyonhasznosítási jutalékot.

3. Egyéb rendelkezések

3.1. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés módosítást a Víziközmű-Szolgáltató tájékoztatás végett megküldi a Magyar Energetikai és Közmű- szabályozási Hivatalhoz.

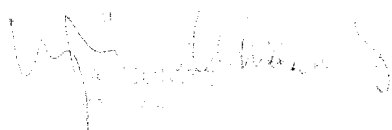
3.2. A Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban hivatkozott szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései továbbra is változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen Szerződést a Felek elolvasás után, mint akaratukkal mindennel megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Kelt: Békéscsaba, 2014. 08.14.

Kelt:, 2014.

a Víziközmű-szolgáltató részéről:
Dr. Csák Gyula vezérigazgató



az Ellátásért Felelős részéről:
Petneházi Bálintné
polgármester



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

ADÓÜGYEKÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: NGM/4218/4 (2013)

Hiv.szám: Sz-23/2013.

Ügyintéző: dr. Nagy Viktória

Nagy Edit
főtitkár

Magyar Víziközmű Szövetség

Budapest,
Sas utca 25. 1051

Tisztelt Főtitkár Asszony!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) előírásaival kapcsolatban felmerült, az általános forgalmi adózást érintő egyes kérdések vonatkozásában – figyelemmel a 2013. február 20-án és 27-én Szövetségüknek is a részvételével tartott szakmai egyeztetésen elhangzottakra is – az alábbiakról tájékoztatom.

1. A személyes egyeztetés keretében megvitatandó „Víziközmű vagyon áfa kérdések” címmel összeállított anyag első felvetése a víziközmű-szolgáltató által saját finanszírozásból megvalósított beruházásokhoz kapcsolódó beszerzések áfájának levonhatóságához kapcsolódott.

A szakmai egyeztetésen elhangzottakra is figyelemmel korábbi, 2012. december 28-án kelt, NGM/23461/3 (2012) iktatószámú levelünkben foglaltakat felülbíráltam, melynek eredményeképpen kialakított új álláspontunk a következő.

Ahogy azt levelünkben Önök is kifejtették, annak, hogy a víziközmű-szolgáltatók által megvalósított víziközmű-beruházásokat át kell adni az ellátásért felelős állam vagy önkormányzat tulajdonába, egyedüli oka a Vksztv. 6. § (1) bekezdése szerinti tulajdonszerkezet megvalósítása. Ez alapján elmondható, hogy a víziközmű-szolgáltató beruházásának célja nem a Vksztv. 10. § (2) bekezdése szerinti ingyenes átadás, hanem a víziközműnek utóbb a víziközmű-szolgáltató saját gazdasági tevékenysége érdekében történő hasznosítása.

Minderre figyelemmel az újonnan kialakított álláspontom szerint – függetlenül attól, hogy a víziközmű-szolgáltató a beruházás időpontjában tudomással bír/bírt-e arról,

hogy a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában azt az ellátásért felelős részére át kell adnia – a beruházáshoz kapcsolódó beszerzések áfája levonásba helyezhető az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXCVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 120. §-a alapján.

Tekintettel arra, hogy a Vksztv. 10. § (2) bekezdése nem minősíti az átadást közcélú adománynak, az ingyenes átadással összefüggésben az Áfa tv. rendelkezéseit kell figyelembe venni. Ez alapján az Áfa tv. 11. § (1) bekezdése értelmében az ingyenes átadás áfa fizetési kötelezettséggel jár, tekintettel arra, hogy a víziközmű-szolgáltatót a fentiek értelmében adólevonási jog illette meg.

Ezen értelmezéshez nem tartom szükségesnek sem az Áfa tv., sem pedig a Vksztv. vonatkozó szakaszainak módosítását.

2. A víziközmű fejlesztési hozzájárulások elszámolásával és az abból finanszírozott beruházások áfa rendszerbeli megítélésével kapcsolatban – a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) részünkre adott tájékoztatásában foglaltak figyelembe vételével – az alábbiakról tájékoztatom.

A Vksztv. 6. §-a értelmében víziközmű kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. A Vksztv. 10. § (1) bekezdésének figyelembevételével elmondható, hogy a fejlesztési feladatokat alapvetően a tulajdonosoknak (ellátásért felelősöknek) kell elvégezni, és csak egyes üzemeltetési típusoknál (pl: koncesszió) teljesíti azokat a víziközmű-szolgáltató. Egyéb üzemeltetési formáknál (vagyonkezelés, bérlet) az üzemeltetési szerződésben rendelkeznek arról a felek, hogy a fejlesztés melyik szerződéses partner feladata.

Fentiek értelmében a Vksztv. a fejlesztési hozzájárulást fő szabály szerint az ellátásért felelőshöz rendeli, mivel itt a fejlesztés fogalmilag minden esetben kapacitás bővítő beruházáshoz kapcsolódik, így az szükségszerűen együtt jár az ellátásért felelős tulajdonjogának bővítésével és legtöbb esetben a finanszírozásával. Az üzemeltetési szerződés típusának, illetve a felek megállapodásának függvényében azonban a fejlesztési hozzájárulás jogosultja a víziközmű-szolgáltató is lehet, de csak abban az esetben, ha a fejlesztést a szerződés alapján a szolgáltató feladata.

Az NFM tájékoztatása értelmében a vagyonrendezésre nyitva álló átmeneti időszak lezárultáig (2013. december 31.) nem kifogásolható a víziközmű-szolgáltatók azon gyakorlata, amely szerint a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást a *saját nevükben, saját javukra* szedik be, abban az esetben is, ha az említett időpontig hatályos üzemeltetési szerződés nem feltétlenül ekként rendelkezik.

Az átmeneti időszak után, az új üzemeltetési szerződések megkötését követően a víziközmű-szolgáltató csak abban az esetben szedheti be a hozzájárulást a saját nevében és javára, ha a szerződés kifejezetten őt nevesíti annak jogosultjaként (azzal, hogy a fejlesztést az ő felelősségi körébe utalja).

Fentiek figyelembe vételével a víziközmű-szolgáltatóknak a víziközmű-fejlesztési hozzájárulásból finanszírozott *beruházásait* az áfa rendszerében az alábbiak szerint kell kezelni.

Fentiek értelmében a víziközmű-szolgáltatók 2014. január 1-jét megelőzően minden esetben jogszerűen szedik be saját nevükben, javukra a hozzájárulást, ezen időpontot követően csak akkor, ha az üzemeltetési szerződés szerint őt terheli a víziközmű-fejlesztési kötelezettség.

Amennyiben a víziközmű-szolgáltató ez alapján jogszerűen szedi be saját nevében, javára a hozzájárulást, úgy kell tekinteni, hogy nem az önkormányzat biztosít a beruházásra forrást. Ebben az esetben a víziközmű-szolgáltatótól az önkormányzat részére történő víziközmű átadást ingyenes átadásnak kell tekinteni, és – ahogyan azt az 1. pontban kifejtettük – az Áfa tv. 11. § (1) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

Amennyiben a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás jogosultjának az ellátásért felelős önkormányzatot kell tekinteni, úgy a víziközmű-szolgáltató azt nem saját nevében, javára, hanem az önkormányzat javára szedi be.

Ezért meglátásom szerint ez utóbbi esetet az általános forgalmi adózás szempontjából úgy kell tekinteni, hogy ezen hozzájárulás a Vksztv. 69. §-ában meghatározott szolgáltatások ellenértéke, ezen – a jogosultság biztosításában megvalósuló – szolgáltatás nyújtójának pedig az ellátásért felelős minősül.

Ilyen esetekben a víziközmű-szolgáltató ezen hozzájárulási összeget csak elszámolási kötelezettséggel veszi át, azt az ellátásért felelősnek át kell adnia. Mindezen megítélést – azaz, hogy a víziközmű fejlesztési hozzájárulás jogosultja az ellátásért felelős, és az az általa nyújtott szolgáltatás ellenértéke – nem befolyásolja az, ha a víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 72. § (2) bekezdése alapján ezen pénzösszeget a víziközmű-beruházás finanszírozására felhasználhatja. Ezen víziközmű-beruházást az áfa rendszerében az ellátásra felelős és a víziközmű-szolgáltató között megvalósuló, ellenérték fejében teljesített ügyletnek kell tekinteni, függetlenül a pénzmozgástól, vagyis attól, hogy a beruházás finanszírozására az önkormányzat külön forrást biztosít, vagy az a víziközmű-fejlesztési hozzájárulásból a víziközmű-szolgáltatónál maradó pénzösszegeből történik. Ugyanis – ahogyan arra már fentebb utalás történt – ezen összeg jogosultja az önkormányzat, de a pénzmozgások leegyszerűsítése érdekében a beruházáshoz felhasznált hozzájárulást a víziközmű-szolgáltató nem utalja tovább az önkormányzatnak, mivel az utóbbi úgyis visszafizetné ezt az összeget részére a beruházások finanszírozása érdekében.

Kérem, hogy ezen pontban leírtakat tekintsék válasznak a 2013. március 8-án, Palotai Kinga főosztályvezető asszony részére elektronikusan eljuttatott megkeresésében foglaltak vonatkozásában is.

3. A víziközmű-szolgáltatóktól eltérő beruházók víziközmű-beruházásaihoz kapcsolódó beszerzések áfájának levonhatóságával kapcsolatban jelen levelem 1. pontjában kifejtetteket tartom irányadónak, amennyiben esetükben is elmondható, hogy a víziközmű-beruházást saját gazdasági tevékenységükhöz történő hasznosítás érdekében valósítják meg. Amennyiben a beruházásnak az ellátásért felelős állam/önkormányzat részére történő átadásának egyedüli célja a Vksztv. 6. § (1) bekezdése szerinti tulajdonszerkezet megvalósítása, és a víziközmű utóbb, a

Víziközmű-szolgáltatás nyújtás érdekében visszakerül (pl. vagyonkezelésbe adás révén) a beruházóhoz, akkor elmondható, hogy azt az adóalany saját gazdasági tevékenysége érdekében történő hasznosítás céljából hozta létre.

Az említett beruházók általi ingyenes átadás a Vksztv. 8. §-a alapján közcélú adományként kezelendő az áfa rendszerében.

4. Az önkormányzati társulások befejezett és folyamatban lévő víziközmű-beruházásainak önkormányzatok részére történő átadásával, és a beszerzések áfájának levonhatóságával kapcsolatos, az NFM-mel történt egyeztetés eredményeképpen kialakított álláspontom a következő.

Az NFM álláspontja szerint sem a társulások által végzett, folyamatban lévő beruházások, sem pedig a már üzembe helyezett víziközmű-beruházások esetén a Vksztv. 79. §-ának rendelkezései nem alkalmazhatóak, tekintettel arra, hogy az önkormányzati társulások, mint jogi személyiséggel rendelkező társulások nem szerepelnek a Ptk. 685.§ c) pontja szerinti - a gazdálkodó szervezeteket nevesítő – felsorolásban, nem minősülnek az ellátásért felelőssel víziközmű-szolgáltatási jogviszonyban álló beruházóknak, továbbá nem is tarthatják fenn a víziközművek tulajdonjogát.

Erre figyelemmel mind a már korábban üzembe helyezett víziközműveknek, mind pedig a folyamatban lévő beruházások eredményeképpen létrejövő víziközműveknek az önkormányzatok részére történő átadásával kapcsolatban a Vksztv. 8. §-ában foglaltak az irányadóak.

A Vksztv. 8. § (1) és (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

8. § (1) Ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruházza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek.

(4) Ha az ellátásért felelős és az érintett víziközmű-rendszerre nézve vele víziközmű üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó, a 8. § (1) és a (3) bekezdés szerinti víziközmű térítésmentes átruházásáról állapodik meg, a térítésmentes vagyonátruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak, a társasági adó szempontjából a beruházó vállalkozási, bevételszerző tevékenységével összefüggő költségnek, ráfordításnak minősül.

Mivel a fentiek értelmében a Vksztv. 8. §-a a víziközművek tulajdonjogának átruházására a térítésmentes átadást nem írja elő, azok önkormányzatok részére történő átadására ellenérték fejében és térítésmentesen is sor kerülhet.

A fentiekkel összefüggésben az általános forgalmi adózás szempontjából az alábbiak irányadóak:

Függetlenül attól, hogy már üzembe helyezett vagy folyamatban lévő beruházás eredményeképpen létrejövő víziközmű az átadás tárgya, amennyiben az önkormányzati társulás víziközmű-beruházásának célja az önkormányzati társulás általi üzemeltetése vagy ellenérték fejében történő hasznosítása (volt), úgy a

beruházáshoz kapcsolódó beszerzésekre jutó áfát az Áfa tv. 120. §-a alapján jogszerűen helyezte/helyezi levonásba a társulás.

A nevezett körülmények között levonásba helyezett áfát az Áfa tv. 133. § b) pontja alapján utólagosan nem szükséges korrigálnia, abban az esetben sem, ha utóbb a felek megállapodása alapján a Vksztv. 8. § (4) bekezdése értelmében térítésmentes átadásra került sor. Természetesen amennyiben a felek ellenérték fejében történő átadásban állapodnak meg (azaz adóköteles termékértékesítésre kerül sor), úgy is jogszerűen helyezte a társulás levonásba a beruházáshoz kapcsolódó beszerzések áfáját.

A víziközművek önkormányzatok részére történő átadásának áfa rendszerbeli megítélése attól függ, hogy arra térítésmentesen vagy ellenérték fejében kerül sor.

Amennyiben az önkormányzat és a beruházó a víziközmű térítésmentes átadásában állapodik meg, úgy az átadás nem keletkeztet áfa fizetési kötelezettséget, mert azt a Vksztv. 8. §-a alapján az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak kell tekinteni. Amennyiben a megállapodás alapján ellenérték fejében történik az átruházás, úgy az az Áfa tv. általános szabályaiból következően általános forgalmi adófizetési kötelezettséget von maga után.

5. A Vksztv. 79. § (1) és (4) bekezdésének hatálya alá tartozó víziközmű-átadások vonatkozásában, a beruházást megvalósító állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek beruházásához kapcsolódó beszerzések áfájának levonhatóságával kapcsolatban – az ott meghatározott feltételek fennállása esetén – ugyancsak az 1. pontban leírtakat tartom irányadónak.

Végezetül felhívom szíves figyelmét, hogy tájékoztatásom kizárólag az Ön levelében vázolt tényálláson alapul. Az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) AB határozatában rögzítettekkel összhangban ez az állásfoglalás egy szakmai vélemény, kötelező erővel nem bír, erre bíróság vagy más hatóság előtt megalapozottan hivatkozni nem lehet.

Budapest, 2013. április "R".



ÉRKEZETT
2013 AUG 13.
Ikt. sz.: SZ-329/2013



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

ADÓZÁSÉRT ÉS SZÁMVITELÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Nagy Edit asszony részére
főtitkár

Magyar Víziközmű Szövetség

Budapest,
Sas utca 25. 1051

Iktatószám: NGM/4218/10(2013)
Hiv. szám: SZ-40/2013. és
SZ-71/2013.
Ügyintéző: dr. Nagy Viktória
Tárgy: víziközmű beruházások áfa
rendszerbeli megítélése -
kiegészítés

Tisztelt Főtitkár Asszony!

A víziközmű beruházások áfa rendszerbeli megítélése tárgyában 2013. április 12-én kelt levelemben foglaltakkal kapcsolatos észrevételeit, további kérdéseit köszönettel megkaptam, azok vonatkozásában az alábbiakról tájékoztatom.

1. Hivatkozott levelem 2. pontjában a víziközmű-fejlesztési hozzájárulások elszámolásával és az abból finanszírozott beruházások áfa rendszerbeli megítélésével kapcsolatban leírtakat az alábbiakkal egészítem ki.

Előjáróban megjegyezni kívánom, hogy megkeresése alapján nem teljesen egyértelmű, hogy a fejlesztési szolgáltatás ellentételezésére szolgáló víziközmű-fejlesztési hozzájárulás számlázásáról vagy a fejlesztési hozzájárulás összegéből (annak egy részéből) megvalósuló beruházás bizonylatolásáról szeretnének-e információt kapni.

Előző levelemben foglalt szempontok alapján, amennyiben a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás jogosultja az önkormányzat, és a víziközmű-szolgáltató a hozzájárulás összegét csak elszámolási kötelezettséggel veszi át, úgy a víziközmű-fejlesztési szolgáltatás nyújtójának az önkormányzatot kell tekinteni. Ebben az esetben a fejlesztési szolgáltatásról kibocsátott számlán szolgáltatásnyújtóként az önkormányzatot kell feltüntetni, a nyújtott szolgáltatás után neki keletkezik adófizetési kötelezettsége, vagyis a fizetendő adót az önkormányzatnak kell az áfa-bevallásában szerepeltetnie. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 71. § (1) bekezdés c) pontja értelmében ilyen esetben a víziközmű-szolgáltató csak elszámolási kötelezettséggel veszi át a pénzüsszeget, így az nála nem képez adóalapot, saját nevében nyújtott szolgáltatásról tehát számlát nem kell a víziközmű-szolgáltatónak a fejlesztési hozzájárulást fizető fél felé kiállítania. Megjegyzem, hogy az Áfa tv. 160. §-a alapján lehetőség van arra, hogy az

önkormányzat nevében, az ott megvalósuló alapján és képviselőjében a víziközmű-szolgáltató kibocsásson ki számlát. Fontos azonban, hogy ilyen esetekben a víziközmű-szolgáltató csak a számla-kibocsátási kötelezettséget teljesíti az önkormányzat helyett, vagyis szolgáltatásnyújtójának ettől függetlenül az önkormányzat minősül (a számlán is az önkormányzatot kell szolgáltatásnyújtóként feltüntetni), a fizetendő adót az önkormányzat áfa bevallásában kell szerepeltetni.

A fejlesztési hozzájárulás összegéről történő elszámolás gyakoriságával kapcsolatban jelezni kívánom, hogy az nem adójogi kérdés, így ezzel kapcsolatos iránymutatással nem tudok szolgálni.

Amennyiben az üzemeltetési szerződés vagy a felek megállapodása alapján a *fejlesztés a szolgáltató feladata*, és így a fejlesztési hozzájárulás jogosultja a víziközmű-szolgáltató, úgy a fejlesztési szolgáltatás nyújtójának a víziközmű-szolgáltató minősül, arról számlát a saját nevében kell, hogy kibocsásson és a saját áfa bevallásában kell, hogy szerepeltesse az az után fizetendő általános forgalmi adót.

A víziközmű-szolgáltató által megvalósított beruházás számlázásával kapcsolatban az alábbiak irányadók:

Amennyiben ellenérték fejében teljesített értékesítésnek minősül a beruházás önkormányzat részére történő átadása (azaz amikor a fejlesztési hozzájárulás jogosultja az önkormányzat), úgy az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

Ilyen víziközmű-beruházásról a víziközmű-szolgáltató saját nevében kell, hogy számlát állítson ki az önkormányzat, mint vevő részére. Az Áfa tv. 10. § d) pontja és 142. § a) pontja alapján – az ott meghatározott feltételek fennállása esetén – ebben az esetben olyan ellenérték fejében teljesített átadásra kerül sor, amely a fordított adózás hatálya alá tartozik, vagyis azzal összefüggésben az átvevő önkormányzatnak keletkezik áfa fizetési kötelezettsége. Az átadással összefüggésben felmerült áfát az önkormányzat nem csak fizetendő, hanem levonható adóként is szerepeltetheti bevallásában, amennyiben megvalósul nála az adóköteles gazdasági tevékenység érdekében történő hasznosítás. Az adóalap meghatározásakor az Áfa tv. 65. §-ában foglaltakat kell irányadónak tekinteni.

Amennyiben a szolgáltató nem kap ellentételezést az önkormányzattól a beruházásra (azaz amikor a fejlesztési hozzájárulás jogosultjának a víziközmű-szolgáltató tekintendő), úgy az átadást az Áfa tv. 11. §-a alapján kell minősíteni. Ebben az esetben a fordított adózás nem merülhet fel, vagyis az adófizetési (és bevallási) kötelezettség az átadó víziközmű-szolgáltatót terheli. Az ügylet adóalapjának meghatározásakor az Áfa tv. 68. §-ában leírtak irányadók.

2. A víziközmű-szolgáltató tulajdonában maradó rendszerfüggetlen víziközmű beruházások megtérüléséhez szükségünk lenne részletes információkra, ennek kérdése ugyanis a korábbi egyeztetések során nem merült fel.

Kérem, hogy tájékoztassanak bennünket arról, hogy a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegéből csak abban az esetben finanszírozható a rendszerfüggetlen elem létesítése, fejlesztése irányuló beruházás, ha a fejlesztési hozzájárulás jogosultja a víziközmű-szolgáltató, vagy abban az esetben is, ha a szolgáltató csak elszámolási kötelezettséggel veszi át a hozzájárulást (de annak összegéből az önkormányzat forrást biztosít a rendszerfüggetlen elem beruházásra)? Kérem, hogy válaszukban térjenek ki arra is, hogy az említett

rendszerfüggetlen elem mindig a víziközmű-szolgáltató tulajdonában áll-e/marad-e, illetve, amennyiben igen, úgy az tárgyi eszköznek minősül-e?

3. A víziközmű-szolgáltatóktól eltérő beruházók víziközmű-beruházásaihoz kapcsolódó beszerzések áfájának levonhatóságával kapcsolatban leírtakra vonatkozó észrevételét köszönettel vettem. Az ilyen beruházók (pl. termelőüzemek, hipermarketek) esetében valóban nem szükséges az, hogy a víziközmű pl. vagyonkezelésbe adás révén visszakerüljön a beruházóhoz, mint ahogyan az a víziközmű-szolgáltatók esetében történik. Annyiban próbáltunk párhuzamot vonni a víziközmű-szolgáltatók beruházásaihoz és az attól eltérő személyek beruházásaihoz kapcsolódó áfa levonhatóságának kérdésében, hogy mindkét esetben szükséges, hogy elmondható legyen a saját gazdasági tevékenység végzése érdekében történő létrehozatal. Míg a víziközmű-szolgáltatók esetében ezt az támasztja alá, ha az önkormányzattól (jellemzően vagyonkezelésbe adás révén) visszakerül a szolgáltatóhoz a víziközmű, a termelőüzemek, hipermarketek esetében erre valóban nem kerül sor. Hangsúlyozni szeretném azonban még egyszer, hogy esetükben is szükséges a beszerzések áfájának levonhatóságához, hogy a víziközmű-beruházást saját gazdasági tevékenység végzése érdekében valósítsák meg.

4. Levelem 5. pontjában leírtakkal kapcsolatban helyes az értelmezésük, miszerint a nemzeti tulajdonba tartozó gazdálkodó szervezetek alatt nem csak az állami tulajdonú, hanem az önkormányzati tulajdonú gazdálkodó szervezeteket is érteni kell.

Az egyeztetés elhúzódnásából fakadó késedelemért ezúton szíves elnézését kérem.

Végezetül felhívom szíves figyelmét, hogy tájékoztatásom kizárólag az Ön levelében vázolt tényálláson alapul. Ez az állásfoglalás egy szakmai vélemény, kötelező erővel nem bír, erre bíróság vagy más hatóság előtt megalapozottan hivatkozni nem lehet.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2013. július 27.

Üdvözlettel:



ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS
CSÁRDASZÁLLÁS KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
ÉS
A BÉKÉS MEGYEI VÍZMŰVEK ZRT.
KÖZÖTT

2008

Tartalom:

I.	MEGÁLLAPÍTÁSOK.....	3
II.	ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	4
	Cél	4
	Területi hatály.....	4
	Időbeli hatály.....	4
	Fogalmak	4
III.	ÜZEMELTETÉS	4
IV.	KIJELENTÉSEK ÉS SZAVATOSSÁGVÁLLALÁSOK	5
	Az Önkormányzat kijelentései és szavatosságvállalásai	5
	Az Üzemeltető kijelentései és szavatosságvállalásai.....	5
V.	A FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI	5
	(A) Az Önkormányzat jogai	5
	[bérleti díj].....	5
	[ellenőrzési jog]	6
	(B) Az Önkormányzat kötelezettségei.....	6
	[rendelkezésre bocsátás]	6
	[rekonstrukció, felújítás, fejlesztés].....	7
	(C) Az Üzemeltető jogai.....	8
	[kizárólagos jog az üzemeltetésre]	8
	[ellenőrzési jog]	8
	[közutak, közterületek használata]	9
	[feleslegessé váló víziközművek üzemeltetésből történő kivonása]	10
	(D) Az Üzemeltető kötelezettségei.....	10
	[az üzemeltetéshez fűződő kötelezettségek]	10
	[közüzemi szerződések megkötése].....	12
	[díjak beszedése]	12
	[rekonstrukció, felújítás és fejlesztés]	12
VI.	A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE	13
	A szerződés megszűnésének módjai.....	13
	Rendes felmondás.....	14
	Rendkívüli felmondás.....	14
	A szerződés megszűnésének közös szabályai	14
VII.	VEGYES RENDELKEZÉSEK	15
	Üzemeltetési jogviszony módosítása.....	15
	Részleges érvénytelenség	15
	Értesítések	15
	Viták rendezése	16
	1. sz. MELLÉKLET	
	AZ ÜZEMELTETÉSBE ADOTT VAGYONTÁRGYAK LISTÁJA.....	17
	2. sz. MELLÉKLET	
	ESZKÖZGAZDÁLKODÁSI SZABÁLYZAT	18

ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől **Csárdaszállás Község Önkormányzata** (5621 Csárdaszállás, Petőfi u. 17.; képviseli: Petneházi Bálintné polgármester) mint üzemeltetésbe adó - a továbbiakban: "Önkormányzat"

másrészről az 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5. sz. a. székhelyű **Békés Megyei Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (képviselet: dr. Csák Gyula vezérigazgató) mint üzemeltető - a továbbiakban: "Üzemeltető"

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

I. MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Az Üzemeltető, illetve jogelődje, a Békés Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat 1971. év óta biztosítja az Önkormányzat számára az ivóvíz-szolgáltatást.
2. Az Önkormányzat 2003. november 17. óta az Üzemeltető egyik részvényese.
3. Az Önkormányzat 2008. július 23-án "Üzemeltetési Szerződés" elnevezéssel (a továbbiakban: a "Korábbi Üzemeltetési Szerződés") szerződést kötött az Üzemeltetővel, amellyel -- egyebek mellett -- ellenérték fejében az Üzemeltető működtetésébe adta a szerződésben meghatározott korlátozottan forgalomképes víziközmű-vagyontárgyait, illetve az erre vonatkozóan korábban ráutaló magatartással létrejött megállapodását írásban is megerősítette.
4. A felek rögzítik, hogy a Korábbi Üzemeltetési Szerződés megkötése óta az Üzemeltető, valamint a vízügyi piac működésében, a szabályozási környezetben, továbbá egyéb körülményekben olyan változások következtek be, amelyek szükségessé teszik az Üzemeltető működési struktúrájának, ezen belül az Üzemeltető és az Önkormányzat közötti üzemeltetési jogviszony módosítását.
5. Az előző pontbeli megfontolásból a felek jelen szerződés aláírását megelőzően mindketten aláírták az Üzemeltetőben részvényes települési önkormányzatok és megyei önkormányzat által kötött, módosított tartalmú és egységes szerkezetbe foglalt együttműködési szerződést (a továbbiakban: az "hatályban lévő Együttműködési Szerződés").
6. A hatályban lévő Együttműködési Szerződésben a felek rögzítették az Üzemeltető működési struktúráját, és megállapították az önkormányzati tulajdonú víziközművek Üzemeltető általi üzemeltetésének alapvető szabályait is. Ugyanott a felek megállapodtak, hogy az üzemeltetés egyes részletszabályait az Üzemeltető és az egyes Részvényes Önkormányzatok által kötött, módosított Üzemeltetési Szerződések tartalmazzák.

7. A felek praktikus okokból a szerződés módosításának azon módját választották, hogy módosított tartalmú jogviszonyukat egy új, a módosításokkal egységbe foglalt szerződésbe foglalják, mellyel egyidejűleg a Korábbi Üzemeltetési Szerződést hatályon kívül helyezik. E módosított tartalmú jogviszony szabályait tartalmazza jelen szerződés.

II. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Cél

1. Jelen szerződés célja, hogy az Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvényben és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben foglalt kötelezettségének és feladatainak magas színvonalon eleget tudjon tenni, és ezáltal az ivóvíz és csatornaszolgáltatás fogyasztói a lehetőség szerinti legjobb, legkorszerűbb és leggazdaságosabb szolgáltatásban részesüljenek.

Területi hatály

2. Jelen szerződés területi hatálya alá tartozik a vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározott területen belül az Önkormányzat közigazgatási területe, illetve azon víziközművek által lefedett terület, amelyben az Önkormányzat érdekeltiséggel rendelkezik.

Időbeli hatály

3. Jelen szerződést a felek határozatlan időre kötik. Jelen szerződés mindkét fél általi aláírás napján, de nem korábban, mint 2009. január 1. lép hatályba.

Fogalmak

4. A jelen szerződésben használt szavak és egyéb kifejezések, hacsak itt másképpen definiálva nincsenek, a hatályban lévő Együttműködési Szerződésben illetve az Eszközgazdálkodási Szabályzatban meghatározott jelentéssel bírnak.

III. ÜZEMELTETÉS

1. Az Önkormányzat ezennel kötelezi magát, hogy a Korábbi Üzemeltetési Szerződéssel az Üzemeltető üzemeltetésébe leltár szerint adott vagyonát a jelen szerződésben írt feltételekkel az Üzemeltető üzemeltetésében hagyja, az Üzemeltető pedig kötelezi magát, hogy az Önkormányzat korábban ily módon üzemeltetésbe adott vagyonát jelen szerződés rendelkezései szerint tovább üzemelteti.
2. Az önkormányzati közművagyonot az Üzemeltető, mint Bérelő, bérleti jogviszony keretében tartja birtokában, minek megfelelően szerződő felek itt nem szabályozott, jelen szerződéssel keletkeztetett magánjogi viszonyaiban a dologbérlet szabályait rendelik alkalmazni.

IV. KIJELENTÉSEK ÉS SZAVATOSSÁGVÁLLALÁSOK

Az Önkormányzat kijelentései és szavatosságvállalásai

Az Önkormányzat szavatolja, hogy

1. az **1. számú mellékletben** felsorolt vagyontárgyak kizárólagos tulajdonában, illetve kizárólagos önkormányzati törzsvagyongonban vannak;
2. azok per-, teher és igénymentesek, ide nem értve a támogatási szerződésből eredő igényeket és kötelezettségeket.

Az Üzemeltető kijelentései és szavatosságvállalásai

Az Üzemeltető szavatolja, hogy

3. megfelel a víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (IV.25.) KöViM rendeletben az üzemeltetőre vonatkozóan előírt feltételeknek;
4. rendelkezik a 21/2002. (IV. 25.) KöViM rendelet által előírt üzemeltetési szabályzattal, amely a fenti jogszabálynak megfelelően tartalmazza a szakszerű és biztonságos üzemeltetéssel kapcsolatos műszaki, technológiai, biztonságtechnikai és közegészségügyi előírásokat, továbbá az egyes tevékenységek gyakorlásának személyi feltételeit; a jelenleg érvényben lévő **üzemeltetési szabályzat/utasítás száma: ÜSZ-V 20Ü-64 M-1**;
5. rendelkezik a jelen szerződés mellékletében meghatározott víziközművekre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedéllyel, amely alapján jogosult azok üzemeltetésére; a jelenleg érvényes **vízjogi üzemeltetési engedély száma: 49.102-1-4/2008**;
6. A felek közösen szavatolják, hogy évente egy alkalommal és szükség esetén haladéktalanul egyeztetik, valamint a szükséges intézkedéseket megtéve helyesbítik az Önkormányzati tulajdonú közművekre vonatkozó nyilvántartásaikat.
A megtartott közművagyon-leltár megállapításait a felek könyveikben átvezetik.

V. A FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

(A) Az Önkormányzat jogai

[bérleti díj]

1. Az Önkormányzat az üzemeltetésbe adott vagyontárgyak birtoklása, használata és hasznosítása átengedése fejében bérleti díjra jogosult.
Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az általa megállapított bérleti díj pénzügyi értelemben - mint a szolgáltatás érdekében felmerült költség - beépül a településen folytatott közmű üzemeltetés költségei közé, azt más személy

irányában végzett tevékenységére az Üzemeltető belső szabályai miatt nem terhelheti. Mindezek eredményeként, amennyiben az Önkormányzat a bérleti díj mértékének módosítását kezdeményezi, a szolgáltatott volumenre (víz és szennyvíz m³) megegyező összegű, megegyező időbeli hatályú, rendeleti úton bevezetett díjmódosítás is szükséges.

2. Az Önkormányzatot megillető bérleti díj éves mértéke megegyezik az aktuális vízdíjakban és szennyvízdíjakban Ft/m³ mértékegységben meghatározott fajlagos összeg és az éves fogyasztói számlákban kiszámlázott vízmennyiség és szennyvízmennyiség szorzatával. A tárgyévi bérleti díj évente két részletben esedékes, azzal, hogy az Önkormányzat naptári félévet követő hónapban a Üzemeltető által szolgáltatott adatok ismeretében állítja ki 60 napos fizetési határidővel számláját az Üzemeltető részére.

[ellenőrzési jog]

3. Az Önkormányzat, mint tulajdonos, jogosult az Üzemeltető részére átadott víziközművek működtetését, valamint a víziközművek állagát érintő minden olyan munkát ellenőrizni, amelyet az Üzemeltető, vagy annak megbízottja végez el. Amennyiben az Önkormányzatnak az ellenőrzés során kifogása merül fel, annak írásbeli közlését követően az Üzemeltető tartozik a kifogás alaposságát megvizsgálni, és minden tőle elvárhatót megtenni annak kiküszöbölése érdekében, feltéve, hogy az észlelt probléma elhárítása az Üzemeltető feladatkörébe tartozik. Az Önkormányzat ellenőrzési joga - különösen - kiterjed az alábbiakra:
 - a vízügyi, közegészségügyi, környezetvédelmi, munkaügyi, tűzvédelmi, stb. szemléken részt vegyen, azokon észrevételeket tegyen, és intézkedéseket kezdeményezzen;
 - a fogyasztói bejelentések alapján hozzá érkező panaszokat és jelzéseket az Üzemeltető részére továbbítsa;
 - a hatályos vízügyi jogszabályi rendelkezéseknek nem megfelelő, nem rendeltetésszerű használatra vonatkozó bejelentéseket az Üzemeltetővel közölje;
 - az Üzemeltető által végzett karbantartási, javítási, rekonstrukciós, felújítási, fejlesztési munkálatokat ellenőrizze;
 - a díjemelési javaslatok költségeinek ellenőrzésére.

(B) Az Önkormányzat kötelezettségei

[rendelkezésre bocsátás]

1. Az Önkormányzat a Korábbi Üzemeltetési Szerződés szerint üzemeltetésbe adott vagyontárgyakon túl az Együttműködési szerződésben meghatározottak alapján a jelen szerződés hatálya alatt megvalósított új víziközmű-vagyont is az Üzemeltető rendelkezésére bocsátja és jelen szerződés szabályai szerint működteti.

[rekonstrukció, felújítás, fejlesztés]

2. Az üzemeltetésbe adott közművagyon pótlása, rekonstrukciója, értéknövelő felújítása, az azon végzett beruházások elvégzése (fejlesztés) az Önkormányzat kötelezettsége.

Ezen munkák finanszírozására elsősorban az Üzemeltető által az üzemeltetésbe adott vagyon után fizetendő bérleti díj nyújt fedezetet. Amennyiben az Önkormányzat más Önkormányzattal vagy Önkormányzatokkal közösen vesz igénybe víziközművet (regionális vízellátás, több települést ellátó csatornamű vagy vízmű), a bérleti díj megállapításáról a közösen igénybe vett művek rekonstrukciós terheiből a réseső hányadra is tekintettel hoz döntést.

3. A pótlás, rekonstrukció és értéknövelő felújítás elvégzésére kivételesen az Üzemeltető jogosult, illetve a biztonságos ellátás fenntartása érdekében egyben köteles is.

Ezen kötelezettség áll fenn akkor, ha az önkormányzati tulajdonú közműhálózaton olyan műszaki probléma keletkezik, amely haladéktalan beavatkozást igényel, s a beavatkozás nyilvánvalóan a rekonstrukciós illetve értéknövelő felújítások számviteli kategóriájába sorolódik, s javítás jellegű beavatkozásra nincs mód, illetve az nem lenne ésszerű. Az Üzemeltető a közvetlen kárveszéllyel járó hibaelhárítást a hibajelentést követően azonnal - de legkésőbb három órán belül - tartozik megkezdeni. A közvetlen kárveszéllyel nem járó üzemzavar elhárítást az Üzemeltető a hibajelentés után 8 napon belül tartozik elvégezni.

Ilyen helyzet előállásakor az Üzemeltető a hiba bekövetkezésétől számított 72 órán belül (ahol az Önkormányzat erre bármikor elérhető kapcsolattartót, diszpécser szolgálatot működtet azonnal) értesíteni köteles az Önkormányzatot, aki jogosult képviselője útján a beavatkozást megtekinteni, arról tájékozódni.

4. Ha a Üzemeltetőnek felróható okból a víziközmű tárgyak, eszközök, berendezések elvárható pótlása, rekonstrukciója elmarad, és a szolgáltatás folyamatosságát vagy biztonságát veszélyezteti, az Önkormányzat jelen szerződési pontra történő szó szerinti hivatkozással, a teljesítésre elégséges határidő egyidejű kitűzésével írásban felszólítja az Üzemeltetőt a szükséges intézkedések megtételére, s ennek eredménytelensége esetén a Üzemeltető költségére maga gondoskodhat a szükséges beavatkozások elvégzéséről.

5. A Üzemeltető a 3. pontban meghatározottak szerint elvégzett beavatkozásokat a naptári negyedévet követő hónapban teljes önköltségi ár + 3% árrést tartalmazó áron jogosult tárgyév december 31. napjára szóló fizetési határidővel az Önkormányzat felé leszámlázni.

A Üzemeltető a számla megküldésével egyidejűleg köteles mindazon adatokat csatolt mellékletben megküldeni, melyek szükségesek ahhoz, hogy a rekonstrukció műszaki és értékbeli szempontból az Önkormányzat könyveiben a számviteli szabályoknak megfelelően nyilvántartásba vehető legyen.

[szolgáltatási díjak megállapítása]

6. Az Üzemeltető az Ártörvény értelmében jogosult és köteles az Önkormányzat felé a szolgáltatási díjak megállapítására javaslatot beterjeszteni. A feleket a díjmegállapítás során együttműködési kötelezettség terheli, ezen együttműködés

tartalmát az Együttműködési Szerződés határozza meg. Ennek értelmében az Önkormányzat köteles az ivóvíz- és csatornaszolgáltatási díj megállapításáról szóló rendeletét a mindenkor hatályban lévő Együttműködési Szerződés, valamint Díjképzési Szabályzat szabályai szerint megalkotni. Az Üzemeltető ezen szabályokat sértő díjmegállapítás jogkövetkezményeit a hatályban lévő Együttműködési Szerződésben foglaltak szerint az Önkormányzattal szemben alkalmazni fogja.

(C) Az Üzemeltető jogai

[kizárólagos jog az üzemeltetésre]

1. Jelen szerződés időtartama alatt az Üzemeltető rendelkezik a szerződés tárgyi hatálya alá tartozó, meglévő, valamint a szerződés hatálya alatt megvalósított és rendelkezésre bocsátott önkormányzati tulajdonú víziközművek kizárólagos működtetési, üzemeltetési jogával.

[ellenőrzési jog]

2. Az Üzemeltető jogosult ellenőrizni minden olyan, a működtetést érintő munkálatot, amelyet az Önkormányzat megrendelésére, vagy megbízása alapján harmadik személy végez. Ennek érdekében az Üzemeltető rendelkezésére kell bocsátani az előterveket, valamint az engedélyezési és a kivitelezési terveket, valamint mindazon információt, amely a munkálatok megítélhetőségéhez szükséges. Ez a jog kiterjed a kivitelezés, a műszaki átadás-átvétel nyomán követésére is. Ha a jelen pontbeli munkálatokkal kapcsolatban az Önkormányzat garanciális igényeit annak lejárátát megelőző 30. napig nem érvényesíti, úgy az Üzemeltető belátása szerint jogosult ezen garanciális igényeket annak kötelezettjével szemben érvényesíteni. Az Önkormányzat ennek érdekében a garanciális jogok Üzemeltető általi érvényesítéséhez szükséges okiratokat szükség szerint átadja az Üzemeltető számára.
3. Az Önkormányzat írásban köteles értesíteni az Üzemeltetőt a munkák megkezdéséről. Az Üzemeltető tartozik megjelenni az átadáson, ahol jogosult észrevételeket tenni, melyeket jegyzőkönyvben rögzítenek. Az Üzemeltető a nem megfelelő minőségű, szakszerűtlen, vagy a jóváhagyott tervtől eltérő munka esetében, az észlelt hiba (hiányosságok) súlyától függően, tudomására jutását követően azonnal köteles jelezni és kezdeményezheti az Önkormányzatnál:
 - a munka azonnali leállítását,
 - javítást, cserét,
 - az egész munka átvételének megtagadását.

Abban az esetben, ha jogos észrevételeire érdemi intézkedés nem történik, az új létesítmény üzemeltetését az Üzemeltető feltételekhez kötheti, vagy adott esetben megtagadhatja. Amennyiben az észlelt hiányosságokat és/vagy hibákat az Üzemeltető a munkálatok során nem jelzi az Önkormányzatnak, vagy ha azokkal

kapcsolatos észrevételeit az átadásnál sem teszi meg, úgy nem tagadhatja meg a tárgyi eszköz üzemeltetés céljából való átvételét.

Feltéve, hogy az Üzemeltető megismerhette a terveket, és figyelemmel kísérte a kivitelezést, és arra észrevételt nem tett, az átvétel kötelezettsége alól való mentesülése érdekében nem hivatkozhat sem a tervek, sem a kivitelezés hiányosságaira. Ez azonban nem zárja ki, hogy az Üzemeltető kártérítési, vagy egyéb polgári jogi igényét az Önkormányzattal szemben érvényesítse.

4. Az Önkormányzat, mint képviseleti megbízottat felhatalmazza az Üzemeltetőt, hogy minden olyan, a települési víziközmű közszolgáltatás körében felmerülő az Önkormányzat megrendelésére vagy megbízása alapján végzett munkálatot, illetve szolgáltatást így különösen a települési szennyvízszippantást végző harmadik személynek a teljesítése körében felmerülő tevékenységét annak jogszabályi megfelelése szempontjából ellenőrizze. E tárgyú eljárása során az Üzemeltető munkatársa köteles feltárni, miszerint az Önkormányzat képviseletében jár el. Az Üzemeltető az ellenőrzés eredményéről minden esetben, annak megtörténtétől számított 8 napon belül írásbeli tájékoztatást köteles adni az Önkormányzat részére. Az Üzemeltető az ellenőrzés során birtokába került adatokat, információkat eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában saját tevékenysége kapcsán nem használhatja fel.

[tovább-bérbeadás joga]

5. A közüzemi szolgáltatással összefüggő terhek csökkentése érdekében, az Üzemeltetőt járulékos jelleggel megilleti az általa üzemeltetésre átvett közművagyon tovább bérbeadási joga mindazon esetekben, amikor az nem korlátozza a szerződés alapvető céljainak teljesülését, illetve nem veszélyezteti az Önkormányzati tulajdon állagát, így különösen antennák víztornyokon történő elhelyezése, reklámfelületek bérbeadása.
Az Üzemeltető a bérlők által bérleti jogviszony keretében okozott károkért az Önkormányzat irányába úgy felel, mintha azokat maga okozta volna.
Az Üzemeltető ezen kiegészítő tevékenység eredményeként realizált bérleti díj bevétel 50%-át a tárgynegyedévet követő hónapban az előzetes adatközlése szerint kiállított számla alapján, mint vagyonhasznosítási jutalék, az Önkormányzatnak megfizetni köteles.
A bérleti szerződések megkötése során az Üzemeltető az Önkormányzattal egyetértésben jár el.

[közutak, közterületek használata]

6. Az Üzemeltető kötelezettségeinek gyakorlásához a szükséges mértékig jogosult az Önkormányzati közterületeket igénybe venni, az utakra, illetve közterületekre vonatkozó szabályok betartása mellett. Az Önkormányzat vállalja, hogy jelen szerződésben foglalt feladatai ellátása érdekében az Üzemeltető által igénybe vett közterületen az Üzemeltető emblémájával ellátott járműveire parkolási díjat nem érvényesít figyelmeztető jelzés használata esetében. Azokon a közutakon, amelyeknek a tulajdon- és kezelési joga nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik, az Üzemeltető az engedélyek, szolgalmak biztosítását szükség esetén az Önkormányzat közreműködésével intézi, és az Önkormányzat ezen közreműködést – a kapcsolódó díjak kivételével – megadni vállalja.

[feleslegessé váló víziközművek üzemeltetésből történő kivonása]

7. A szolgáltatásban feleslegessé váló víziközmű-vagyon üzemeltetési körből történő kivonását az Üzemeltető jogosult az erre vonatkozó szakmai indokokkal alátámasztva kezdeményezni, és az Önkormányzat tartozik azt elfogadni. Az üzemeltetésből kivont közművagyon visszaadásával járó költségek az Önkormányzatot terhelik.

(D) Az Üzemeltető kötelezettségei

[az üzemeltetéshez fűződő kötelezettségek]

1. A Üzemeltető köteles a rendelkezésére bocsátott víziközműveket – a szükséges mértékben – folyamatosan, szakszerűen kezelni és működtetni, azok rendszeres karbantartásáról, javításáról gondoskodni. Az Üzemeltető üzemeltetői feladatainak a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a hatályban lévő Együttműködési Szerződésben, és jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően köteles eleget tenni.

Az Üzemeltető köteles különösen:

- a vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt feltételeknek mindenkor eleget tenni;
- újonnan létesített víziközmű Önkormányzat általi üzemeltetésbe adása esetén a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyt beszerezni, amelyhez az Önkormányzat minden szükséges közreműködést köteles megadni;
- a jelen szerződés tárgyát képező szolgáltatás folyamatos ellátásához szükséges műszaki és személyi feltételeket biztosítani;
- az üzemeltetésbe vett vagyontárgyakat rendeltetésszerűen, az elvárható legnagyobb gondossággal használni és működtetni, továbbá annak állagát megővni, azzal, hogy a vagyontárgy neki felróható esetleges megsemmisüléséből vagy megrongálódásából eredő kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelősséggel tartozik;
- a fogyasztóktól a közüzemi díjakat beszedni, illetőleg annak érvényesítése iránt az ésszerű gazdálkodás szabályai szerint intézkedni;
- a szükséges karbantartási, javítási munkálatokat megfelelő időben és minőségben elvégezni;
- hibaelhárító részleget üzemeltetni, vagy igénybe venni, éjjel-nappal működő ügyeleti szolgálatot szervezni, a fogyasztókkal a jogszabály szerinti kapcsolatot tartani;

- hibaelhárítás során a jogszabályi és egyéb ágazati előírások szerint eljárni, és biztosítani a hiba kijavítását az elhárítási határidőn belül, és a fogyasztók ellátásáról gondoskodni;
 - a fogyasztói vízmérők időszakos cseréjét, javítását, hitelesítését megszervezni és elvégezni vagy elvégeztetni;
 - az illetékes hatóságok által előírt mennyiségi és minőségi paraméterek vonatkozásában szükséges méréseket, vizsgálatokat és elemzéseket elvégezni;
 - üzemnaplót vezetni, amely tartalmazza a víziközmű működtetésével kapcsolatos minden lényeges adatot és eseményt;
 - jelen szerződés mellékletében felsorolt tárgyi eszközökre vagyongarantációt kötni;
2. A fentieken túl az Üzemeltető köteles az Önkormányzat által üzemeltetésre átadott víziközművek működtetéséhez kapcsolódó és a működtetőt terhelő környezetvédelmi, más hatósági előírásoknak eleget tenni, és ezzel összefüggésben viselni mindazon károkat, amelyek a működtetéshez kapcsolódó hatósági előírások neki felróható megszegéséből erednek; amennyiben a hatóságok által érvényesített bírságok nem a Üzemeltető szerződéses kötelezettségeinek megszegése miatt előálló körülmények okán lettek kivetve – így különösen, ha valamely korszerűsítés, bővítő beruházás elmaradása eredményezi a bírságtételek megjelenését – a kifizetett bírság összegét (pl.: szennyvíz bírság) a Üzemeltető a település területén végzett szolgáltatási tevékenységének költségeihez terheli.
 3. Az Üzemeltető kötelezettségét képezi továbbá az ivóvízbázis védelmi feladatok ellátása is, mely tevékenység indokolt költségei arányos részben beépülnek a települési üzemeltetési költségek közé.
 4. A fentiekre is tekintettel az Üzemeltető az Önkormányzati vagyon üzemeltetése során keletkező hulladékokat, esetleges veszélyes anyagokat az Üzemeltető a környezetvédelmi jogszabályok maradéktalan betartásával köteles kezelni, illetve lehetőség szerint az üzemeltetés költségeinek csökkentése érdekében hasznosítani.
 5. Az Üzemeltető olyan pontos, hiteles, analitikus részletességgel is áttekinthető, az ügyviteli lehetőségekhez mérten naprakész költségkimutatásokat köteles vezetni a településre vonatkozó legyűjtéssel is, mely megnyugtató alapját képezheti a szolgáltatási díjak mindenkor megállapításának. A nyilvántartásokba az Önkormányzat megbízottja bármikor betekinthez, további felvilágosítást kérhet.
 6. Az Üzemeltető tartozik továbbá az arra jogosultak számára hozzáférhető és folyamatos nyilvántartást vezetni, illetve az Önkormányzat által vezetett, közművekkel kapcsolatos nyilvántartások vezetésében adatszolgáltatás útján közreműködni. Mindennemű adatszolgáltatás tekintetében az Üzemeltető az Önkormányzatot egyidejűleg fennálló tulajdonosi minőségére tekintettel köteles kezelni. Harmadik személy irányában, a szerződés teljesítése körében felmerülő adatszolgáltatás során az Üzemeltető a polgári jog üzleti titokra vonatkozó szabályai, és az 1992. évi LXIII. törvény rendelkezései szerint köteles eljárni.

[közüzemi szerződések megkötése]

7. Az Üzemeltető az Önkormányzat közigazgatási területén található fogyasztókkal a Polgári Törvénykönyv és a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 38/1995. (IV.5.) Korm. rendelet előírásai szerint köteles eljárni, és ennek keretében a fogyasztókkal a szolgáltatási szerződést megkötöni.
8. Amennyiben az Önkormányzat közigazgatási területén található, az Üzemeltető által üzemeltetett törzshálózat mentén fekvő ingatlan tulajdonosa (vagy egyéb jogcímen használója) az ingatlan közműhálózatba való bekötését kezdeményezi, az Üzemeltető a bekötés lehetőségeiről és feltételeiről előzetes tájékoztatást ad. A bekötési vízmérő felszerelését, cseréjét, valamint csatlakozás készítését - a jogszabályi feltételek teljesülése esetén – az Üzemeltető vagy megbízottja köteles elvégezni.

[díjak beszedése]

9. Az Üzemeltető jogosult és egyben tartozik a víziközmű szolgáltatások igénybevételeért a fogyasztókkal szemben az Önkormányzat díjrendeletében megállapított víz- és csatornaszolgáltatási díjat felszámítani, továbbá az egyéb irányadó jogszabályoknak megfelelően a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást, valamint a vízterhelési díjat beszedni, illetve ezen díjigényeket érvényesíteni.

[karbantartás és javítás]

10. Az Üzemeltető karbantartási és javítási kötelezettsége kiterjed minden, az üzemeltetésében lévő Önkormányzati tulajdonú víziközműtárgy, nyomvonalas létesítmény, berendezés, felszerelés, gépészeti, villamos erőátviteli működtetés, jelzést szolgáló, jelátviteli, valamint hidraulikai berendezés folyamatos, zavartalan és biztonságos működtetést szolgáló javítási, karbantartási munka saját költségen történő elvégzésére, valamint az ezekre vonatkozó hibaelhárításra.
A karbantartás - beleértve a külső javításokat is - tárgykörébe a szerződés **2. számú mellékletét** képező „Eszközgazdálkodási Szabályzat” szerinti gazdasági tevékenységek tartoznak.

11. Amennyiben az Üzemeltetőnek felróható okból a víziközmű tárgyak, eszközök, berendezések karbantartása, javítása elmarad, és ez a szolgáltatás folyamatosságát vagy biztonságát veszélyezteti, az Önkormányzat jelen pontra történő hivatkozással írásban felszólítja az Üzemeltetőt a munka elvégzésére. Ha az Üzemeltető ennek ellenére is késlekedik a karbantartás vagy javítás elvégzésével, úgy ezen munkálatokat az Önkormányzat jogosult az Üzemeltető költségére elvégezni.

[rekonstrukció, felújítás és fejlesztés]

12. A víziközmű hálózat nyomvonalas létesítményein, műtárgyain, berendezésein szükségessé váló pótlások-, rekonstrukciók, és értéknövelő felújítások elvégzése

az Önkormányzat, mint tulajdonos joga és kötelezettsége, ahhoz az Üzemeltető szakmai segítséget nyújt.

A rekonstrukció és értéknövelő felújítás tárgykörébe a **2. számú mellékletként** csatolt „Eszközgazdálkodási Szabályzat” szerinti gazdasági tevékenységek tartoznak.

13. Az Üzemeltető legkésőbb a következő évi díjrendelet javaslat megküldésével egyidejűleg tájékoztatni köteles az Önkormányzatot közműveinek általános állapotáról, illetve javaslatot kell, hogy előterjesszen az egy éven belül szükségessé váló rekonstrukciós beavatkozásokról. Javaslatában az Üzemeltető az egyes rekonstrukciós tételek műszaki indokoltságát, várható bekerülési költségét, illetve a beavatkozások elmaradásának várható és lehetséges következményeit is köteles ismertetni, az Önkormányzat közművagyon gazdálkodással kapcsolatos következő évre vonatkozó döntéseinek elősegítése érdekében. Azokról a munkákról, amelyeket több önkormányzat tulajdonában, illetve használatában lévő víziközműveken kell végezni, az összes érintett önkormányzat részére javaslatot kell küldeni azzal, hogy az elvégzendő munka az egyes önkormányzatokat érdekelttségük arányában terheli. Amennyiben az érdekelttségi arányok nem rögzítettek külön megállapodásban vagy szerződésben az érdekelt önkormányzatok között, akkor a tárgyi víziközmű előző három év igénybevételeinek arányában kell figyelembe venni.
14. A rekonstrukciós és felújítási munkák költségét az Önkormányzat szerepelteti az adott gazdasági év költségvetésében. A rekonstrukciós és felújítási tervre vonatkozó, az Üzemeltetőtől beérkezett rekonstrukciós és felújítási igényekkel kapcsolatban az önkormányzat legkésőbb minden év április 30-ig meghozza a szükséges döntéseit.
15. Azon jogszabály által meghatározott esetekben - így különösen új fogyasztói rákötések elvégzésékor - amikor az Üzemeltető vagy megbízottja a fogyasztótól beszedett víziközműfejlesztési hozzájárulásból valósít meg az önkormányzati tulajdonú víziközműhálózat tekintetében kapacitásbővülést, illetve technológiai színvonal-emelkedést eredményező beruházást, a felek a létrehozott beruházási javakkal legkésőbb a beruházás befejezési évének december 31. napjáig számolnak el. Az Üzemeltető a létrehozott tárgyi eszközöket Önkormányzatnak átadja, és azt az Önkormányzat nyilvántartásba veszi.

VI. A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE

A szerződés megszűnésének módjai

1. Jelen szerződés közös megegyezéssel, továbbá a felek rendes és rendkívüli felmondása esetén szűnik meg. A felek magukra nézve kötelezőnek ismerik el, hogy jelen üzemeltetési szerződés akár közös megegyezéssel, akár bármelyik fél általi rendkívüli vagy az Önkormányzat által rendes felmondással történő megszüntetése – a másik féllel való közléssel egyidőben az Együttműködési Szerződést is megszünteti. Ebben az esetben a felek az Együttműködési Szerződés 36. pontjában foglalt eljárást követve járnak el.

Rendes felmondás

2. Jelen szerződést az Önkormányzat a felmondásnak az Üzemeltetővel történt közlést követő naptári évet követő év első munkanapjára mondhatja fel. Az Üzemeltető jelen üzemeltetési szerződést rendes felmondás útján nem szüntetheti meg.

Rendkívüli felmondás

3. Ha valamely fél jelen szerződésbeli kötelezettségeit súlyosan és a másik fél működőképességét veszélyeztető módon megszegi -- ide értve azt az esetet is, ha az Önkormányzat az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben az ivóvízellátással kapcsolatban meghatározott kötelezettségeinek az Üzemeltetőnek felróható okból nem tudott eleget tenni -- és szerződésszegését a másik fél írásbeli felszólítása ellenére, az arra történő felszólítástól számított 60 napon belül nem reparálja, a másik fél jelen szerződést a felmondás írásbeli közlésétől számított 60. napra felmondhatja.

A szerződés megszűnésének közös szabályai

4. Jelen szerződés megszűnésekor az Üzemeltető ellenszolgáltatás nélkül, rendeltetésszerű használatra alkalmas műszaki állapotban (üzemképes állapotban) köteles az Önkormányzatnak a szerződés megkötésekor rábízott és a szerződés ideje alatt Önkormányzati pénzeszközből keletkezett víziközművagyonot visszaadni.
5. A felek jelen szerződés megszűnése esetén az üzemeltetésbe adott közművagyonnal kölcsönösen elszámolnak. Ennek keretében az Önkormányzat köteles megtéríteni az Üzemeltető által az Önkormányzatnak átadott azon vagyontárgyak értékét, melyek kimutathatóan az Üzemeltető finanszírozásában valósultak meg. A megtérítendő összeg az Üzemeltető finanszírozásában megvalósult létesítmények megszűnés kori könyv szerinti nettó értéke. Az Önkormányzat a megelőző három gazdasági év cégszintű követelés-beszédési arányának átlagával korrigált értéken átveszi az Üzemeltető települési víz-csatornadíj kintlévőségét, és azt az elszámolásba bevonja.
6. Amennyiben a megszűnés évében az Üzemeltető víz- csatorna értékesítési volumene a szerződés megszűnése folytán több mint 5 %-kal csökken, úgy az Önkormányzat köteles megtéríteni az Üzemeltetőnek szükséges kapacitásszűkítés költségeit.
7. Ha jelen szerződés az Üzemeltetőnek felróható okból szűnik meg, az Önkormányzat jogosult a felmerült tényleges kárai megtérítésére és nem köteles megfizetni az Üzemeltetőnek az előző pont szerinti szükséges kapacitás-szűkítés költségeit.

8. Ha jelen szerződés az Önkormányzatnak felróható okból szűnik meg, az Üzemeltető teljes körű kártérítésre jogosult, ideértve az általa befektetett tőke meg nem térült részét, illetve az ehhez tartozó elmaradt haszon arányát is.

VII. VEGYES RENDELKEZÉSEK

Korábbi megállapodás, Együttműködési szerződés

1. Jelen szerződés a felek adott tárgyra vonatkozó teljeskörű megállapodását tartalmazza, a szerződés aláírásával a korábbi üzemeltetési szerződés hatályát veszti, és az abból eredő jogok és kötelezettségek jelen szerződésben foglalt, módosított tartalommal élnek tovább.

Irányadó jog

2. A felek közötti üzemeltetési jogviszony tekintetében – a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben – a mindenkor hatályban lévő Együttműködési Szerződés vonatkozó rendelkezései, továbbá a Polgári Törvénykönyv, a vízgazdálkodási tevékenységre vonatkozó szakági, és más jogszabályok mindenkor hatályos rendelkezései alkalmazandók.

Üzemeltetési jogviszony módosítása

3. Jelen szerződés a hatályban lévő Együttműködési Szerződés 27. pontjában előírtak szerint módosítható.
4. A felek kötelezik magukat, hogy amennyiben jelen szerződés fennállása alatt a jogszabályi háttérben olyan változás következik be, amely jelentősen módosítja jelen szerződés teljesíthetőségét, illetve a felekre háruló terheket, úgy jelen szerződést úgy módosítják, hogy az a lehetőségekhez képest mindkét fél számára előnyös módon igazodjon az új jogszabályi előírásokhoz.

Részleges érvénytelenség

5. Amennyiben a jelen szerződés bármely része érvénytelennek, hatálytalannak, vagy végrehajthatatlannak bizonyulna, úgy az a szerződés egészének érvényességét, hatályosságát, vagy végrehajthatóságát nem érinti, és a felek tartoznak az érvénytelennek, hatálytalannak, vagy végrehajthatatlannak bizonyult részt hasonló gazdasági eredményt biztosító érvényes, hatályos és végrehajtható rendelkezéssel pótolni.

Értesítések

6. Jelen szerződéssel kapcsolatban az értesítések, tájékoztatások akkor hatályosak, ha azokat az alábbiakban megjelölt személyek részére az átvételt igazolva

személyesen adták át, az átadás napján, vagy ha tértivevényes ajánlott levélben küldték meg, a tértivevénnyel igazolt átvétel napján:

Az Önkormányzat részéről:

Név: Petneházi Bálintné
Tisztség: polgármester
Cím: 5621 Csárdaszállás, Petőfi u. 17.
Telefon: 66/426-066; Telefax: 66/426-176

Az Üzemeltető részéről:

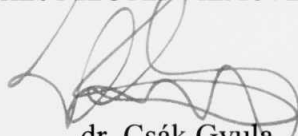
Név: dr. Csák Gyula
Tisztség: vezérigazgató
Cím: 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
Telefon: 06-66/523-210

Viták rendezése

8. Arra az esetre, ha a szerződő felek között jelen szerződéssel kapcsolatban jogvita merülne fel, annak eldöntésére a felek – a pertárgy értékétől függően – a Békéscsabai Városi Bíróság, illetve a Békés Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

Békéscsaba, 2008. október 13.

BÉKÉS MEGYEI VÍZMŰVEK ZRT.



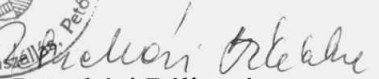
dr. Csák Gyula
vezérigazgató

BÉKÉS MEGYEI VÍZMŰVEK Zrt.

1



**CSÁRDASZÁLLÁS KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA**



Petneházi Bálintné
polgármester

1. sz. MELLÉKLET

AZ ÜZEMELTETÉSBE ADOTT VAGYONTÁRGYAK LISTÁJA

A Társaság analitikai nyilvántartásának adatai 2007. december 31-i lezárt állapot szerint.

(KÜLÖN DOKUMENTUMBAN)

