

BÉKÉS MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA

H-5600 Békéscsaba, Dr. Becsey Oszkár u. 10-12

tel.: 66/454-987

honlap: www.bemek.hu, e-mail: bemek@freemail.hu



Iktatószám: 30-32/2017.

Tárgy: TAK véleményezés

Csárdaszállás Község Önkormányzata
Petneházi Bálintné polgármester asszony részére

Csárdaszállás

Petőfi út 17.

5621

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az Önök településére készült **településképi arculati kézikönyv** (röviden: TAK) véleményezését, a *településképi védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 43/A § (7) bekezdése alapján, a Békés megyei Építész Kamara elkészítette, melyet mellékletben csatolunk!

Békéscsaba, 2017. december 19.



Fajzi Tamás
elnök

Kapja:

1. Címzett
2. Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. - feltöltés a <http://tak.lechnerközpont.hu> felületre
3. Irattár

CSÁRDASZÁLLÁS KÖZSÉG TAK - ÉPÍTÉSZ KAMARAI VÉLEMÉNYEZÉS

Településnév:	Csárdaszállás	Főépítész: Molnár Zoltán Gyula
Megye:	Békés	Készítette: Molnár Zoltán Gyula Közreműködött: Gáspár Bence, Nagy Róbert, Stephán Adrienn
Település lélekszám:	475 fő	Dátum: 2017. december 19.
TAK oldalszám:	52	Véleményező: Békés Megyei Építész Kamara 1.sz. Véleményező Bizottság

Megjegyzés: Hiányzó munkarészek:

- Beépítési vázlatok készítése (nem kötelező)

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. mell. szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés (X v. Ø):

1. Bevezető	x
2. A település általános bemutatása	Ø
3. Örökségünk	x
4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása	Ø
5. Építészeti útmutató, ábraanyag	x
6. Jó példák - épületek, részletek, kerítések, stb.	x
7. Jó példák - sajátos építményszíntárak	Ø
8. Beépítési vázlatok	Ø

Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:

A TAK alapvetően közérthetően készített munka. A képaláírások hiánya zavaró. Fel kell hívni a készítő figyelmét, hogy az anyag korrektúráját a kiadás előtt el kell végezni. Ez a helyenként zavaró megfogalmazások, betűhibák javítására, a túl nagy , vagy éppen túl kicsi szóközhöz alkalmazására (helyenként egyáltalán nincs szóköz), képaláírások pótlására terjedjen ki .

Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Nagyrészt számba veszi és bemutatja a község épített környezetének az értékeit.

Kevésbé foglalkozik a táji adottságokkal, a csatornákkal, dűlőutakkal, fasorokkal., belterületi zöldterületekkel.

Lehatárolás, településkarakter bemutatása :

Hiányosan és pontatlanul történt az eltérő karakterű területek lehatárolása. A történeti településrész 46-os út melletti sávja a keleti és nyugati belterületi határ között a lakóterületektől teljesen eltérő karakterű. Ebben a sávban gazdasági területek, véderdő és közpark helyezkedik el.

Nincsenek lehatárolva a község zöldterületei, közparkok, sportpálya, temető.

Feltehetően pontatlan a védett természeti területek ábrázolása.

Az ökológiai folyosó kiterjedését javasoljuk felülvizsgálni. A véleményezőnek nem áll rendelkezésre a

Béres István,

Kmetykó János,

Szabó Bálint

Békés Megyei Építész Kamara
1. számú véleményező bizottsága

CSÁRDASZÁLLÁS KÖZSÉG TAK - ÉPÍTÉSZ KAMARAI VÉLEMÉNYEZÉS

táj és természet-védelmi adatszolgáltatás, de a hatályos OTrT és MTrT szerinti kiterjedésnél lényegesen kisebb ökológiai folyosó terület van ábrázolva a kézikönyvben.

Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény: Az eltérő adottságú területrészekre az ajánlások megfelelően kidolgozottak. Ebben a fejezetben lehetett volna foglalkozni a mai építészeti elemek, és a hagyományos környezet illeszkedési kérdéseivel.

Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény: Jó példák szerepelnek a kézikönyvben. A képaláírások hiánya miatt nem kap a TAK olvasója információt, hogy mely képek mutatnak csárdaszállási épületet, részletet, kerítést, stb, és melyek azok amelyek más települések jó példáiként kerültek a TAK-ba. A sajátos építményszíntár között feltétlen említést érdemelne a köztéri hirdetőtábla, és az erdei játszótér.

Egyéb szakmai vélemény:

A belterületre vonatkozóan a település karakterét, építészeti értékeit, arculatának elemeit részletesen bemutató munka. A táji és természeti környezetek és az eltérő karakterű területek bemutatását és térképi pontosítását, a sajátos építményszíntár jó példáinak kiegészítését javasoljuk.

Béres István,

Kmetykó János,

Szabó Bálint

Békés Megyei Építész Kamara
1. számú véleményező bizottsága