

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Csárdaszállás Községi Önkormányzat** (Magyarország, 5621 Csárdaszállás Petőfi Utca 17), mint Ajánlatkérő által megindított „**VP Kiszélesztő út felújítása**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok** bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2018.11.19 09:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 88615495 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Galéria Invest Ingatlanértékesítési, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 5600 Békéscsaba Irányi Utca 2. I. em. 5.

Egyösszegű nettó ajánlati ár:	151 781 963
Jótállás (36-60 hónap):	36

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1072 Budapest Rákóczi Út 42.

Egyösszegű nettó ajánlati ár:	146 464 268
Jótállás (36-60 hónap):	36

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2018. november 26. napján 14:00 órakor a Csárdaszállás Községi Önkormányzat által „VP Kisezüsti út felújítása” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság üléséről.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: A beérkezett ajánlatok bírálata

Nagy Réka bíráló bizottság elnöke tájékoztatta a bíráló bizottságot, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közül három ajánlattevő tett ajánlatot az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő	
Név:	Galéria Invest Kft.
Székhely:	5600 Békéscsaba Irányi Utca 2. I. em. 5.
Nettó ajánlati ár (HUF):	151 781 963,- HUF
Jótállás (hónap):	36 hónap

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő	
Név:	SWIETELSKY Építő Kft.
Székhely:	1072 Budapest Rákóczi Út 42.
Nettó ajánlati ár (HUF):	146 464 268,- HUF
Jótállás (hónap):	36 hónap

A bontási jegyzőkönyvben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 88 615 495,- Ft-ban került meghatározásra. A bontási jegyzőkönyv az ajánlattevőknek megküldésre került.

Dr. Varga Imre:

Az eredménytelen eljárást követően a jelen eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ban meghatározott meghívandók körét teljes egészében megváltoztatta, vagyis teljesen új gazdasági szereplőket hívott meg.

Tájékoztatta a bíráló bizottságot arról, hogy mindkét ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet. Ebben az esetben lehetősége van az ajánlatkérőnek arra, hogy dönt a többlet fedezet biztosításáról. Amennyiben forrás kiegészítés nem történik, a képviselő-testület az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja.

A Közbeszerzési törvény lehetőséget biztosít arra, hogy az ajánlatkérő az ajánlatok bírálata nélkül is döntsön abban az esetben, ha mindegyik ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet. A Kbt. 70. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést ha az adott eljárásban, a végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

Amennyiben azonban az ajánlatkérő a későbbiekben esetlegesen a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatásának lehetőségével kíván élni a Kbt. 85. § (2) bek. e) pontja, ill. a 98. § (2) bek. a) pontja alapján – eredménytelen eljárás esetén -, akkor a bíráló bizottságnak el kell végezni az ajánlatok értékelését és bírálatát.

Elnök:

Miután az ajánlatkérő polgármestere jelezte, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatásának lehetőségével az önkormányzat esetlegesen élni kíván, ezért a bírálatot el kell végezni.

Dr. Varga Imre:

Előadta, hogy az ajánlattételi felhívás szerinti ajánlattételi határidőre beérkezett ajánlatok szakértői értékelését és előzetes ellenőrzését az elektronikus nyilvántartásokban elvégezte.

Előadta, hogy a benyújtott ajánlatokkal kapcsolatosan hiánypótlásra nem volt szükség, az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Így mind a két benyújtott ajánlat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése értelmében érvényes és megfelelő.

Elnök:

Az elnök megállapította, hogy a Bíráló Bizottság egyhangúan úgy határozott, hogy **az ajánlattevők által benyújtott érvényes és megfelelő ajánlatok bírálhatók.**

Dr. Varga Imre:

Előadta, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján igazolások, nyilatkozatok benyújtásának felhívására nincs szükség tekintettel arra, hogy az eljárást megindító felhívásban az ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm.r. (Kr.) 25. § (2) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy Kr. a 21. § (2) bekezdésében foglalt igazolási módok helyett elfogadja az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek. A kizáró okok tekintetében a Kr. 17. § (1) bekezdése alapján egyszerű nyilatkozatot kellett benyújtani arról, hogy az ajánlattevő nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a további kizáró okokat az ajánlattevőknek Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kellett igazolnia.

Mindezen követelményeknek pedig mindkét ajánlattevő eleget tett a benyújtott ajánlatában, ezért mindkét ajánlattevő alkalmas, az ajánlatok pedig érvényesek.

Ezt követően a Bíráló Bizottság elvégezte az ajánlatok értékelését.

Elnök:

Megállapította, hogy a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a Swietelsky Építő Kft. ajánlata a bírálati szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlat.

Megállapította, hogy a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján a bizottságnak írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot kell készítenie. Előterjesztette az írásbeli szakvéleményt és a döntési javaslatot.

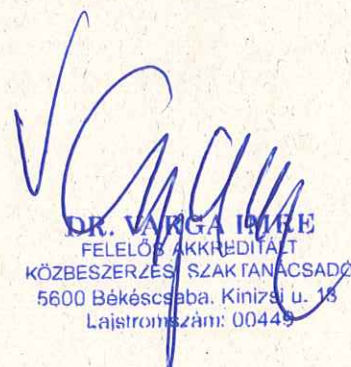
A Bíráló Bizottság az elnök által előterjesztett javaslatokat egyhangúlag elfogadta, felhatalmazta az elnököt, hogy a szakvéleményt és a döntési javaslatot írja alá.

Egyéb hozzászólás, javaslat hiányában az elnök a bírálóbizottság ülését bezárta.

K. m. f.



Nagy Réka
bírálóbizottság elnöke



DR. VARGA IMRE
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 18
Lajstromszám: 00449

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY
a Csárdaszállás Községi Önkormányzat által
„VP Kisezüsti út felújítása” tárgyában indított
közbeszerzési eljárásban tett ajánlatok elbírálásáról

A Bíráló Bizottság a közbeszerzési eljárásban 2018. november 26. napján a Kbt. 69. § (2) bekezdés alapján vizsgálta meg a következőket a benyújtott ajánlatokkal kapcsolatban: érvényesség, elektronikus nyilvántartások ellenőrzése, kizáró okok vizsgálata, illetve az ajánlatok megfelelőségének vizsgálata.

Megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Megállapította, hogy az ajánlattevők nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá és hogy az ajánlatok érvényesek.

A fentieket követően végezte el a Bíráló Bizottság az értékelést, az alábbiak szerint:

Ajánlattevők:

Galéria Invest Kft.
SWIETELSKY Építő Kft.

5600 Békéscsaba Irányi Utca 2. I. em. 5.
1072 Budapest Rákóczi Út 42.

A Kbt. 69. § (3) bek. alapján az érvényes és megfelelő ajánlatokat az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján kell értékelní.

Az eljárást megindító felhívás alapján az értékelési szempont:

Értékelési szempontok

Minőségi szempont:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár /súlyszám: 70/
2. Jótállás /súlyszám: 30/

ÉRTÉKELÉS:

Ajánlatok:

	Galéria Invest Kft.	SWIETELSKY Építő Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár:	151 781 963	146 464 268
Jótállás:	36 hónap	36 hónap

	Galéria Invest Kft.	SWIETELSKY Építő Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár x 70	$\frac{146\,464\,268}{151\,781\,963} \times 10 = 9,65$ $\times 70 = 675,5$	$10 \times 70 = 700$
Jótállás x 30	$36 \text{ hónap} = 0$	$36 \text{ hónap} = 0$

Összes pontszám:	675,5	700
Sorrend	2.	1.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a SWIETELSKY Építő Kft. ajánlattevő tette.

A bizottság megállapította, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján igazolások, nyilatkozatok benyújtásának felhívására nem volt szükség tekintettel arra, hogy az ajánlattevők az előírtaknak megfelelően igazolták kizáró okok fenn nem állását, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

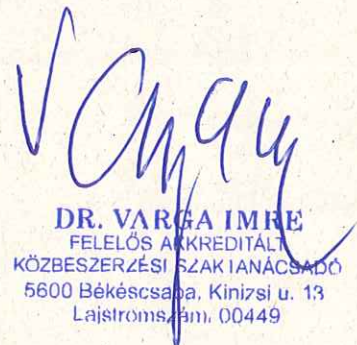
BÍRÁLAT:

A bizottság megállapította, hogy mindkét ajánlattevő ajánlata érvényes, az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot a **SWIETELSKY Építő Kft (1072 Budapest Rákóczi Út 42.) szám alatti ajánlattevő tette. Figyelemmel arra, hogy ajánlata a rendelkezésre álló összegre tekintettel nem megfelelő, az eljárás abban az esetben eredményes, ha a rendelkezésre álló fedezet kiegészítésre kerül. Ellenkező esetben az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítani.**

Gyomaendrőd, 2018. november 26.



Nagy Réka
Bíráló Bizottság elnöke



DR. VARGA IMRE
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
5600 Békéscsaba, Kinyasi u. 13
Lajstromszám: 00449

DÖNTÉSI JAVASLAT

a Csárdaszállás Községi Önkormányzat által „VP Kisezüsti út felújítása” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban

1. A Bíráló Bizottság a Csárdaszállás Községi Önkormányzat ajánlatkérő által „**VP Kisezüsti út felújítása**” tárgyában indított Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárásban tett ajánlatok elbírálása során - a bizottsági munka eredményeként - egyhangúan akként határozott, hogy **javasolja mindkét ajánlattevő benyújtott ajánlatát érvényesnek nyilvánítani.**

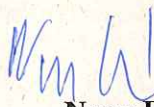
2. a) Amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem kerül kiegészítésre:

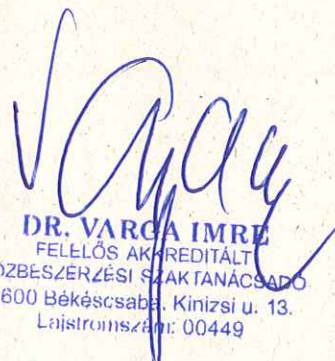
A bírálóbizottság javasolja, hogy az eljárást az ajánlatkérő az eljárást nyilvánítsa **eredménytelennek** a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

2. b) Amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a megfelelő mértékben kiegészítésre kerül:

A bírálóbizottság javasolja, hogy az eljárás nyertese a **SWIETELSKY Építő Kft., 1072 Budapest, Rákóczi út 42.** ajánlattevő legyen 146 464 268,- Ft-os egyösszegű ajánlati árral, 36 hónap jótállással. Javasolja, hogy az ajánlatkérő az eljárást nyilvánítsa **eredményesnek**.

Gyomaendrőd, 2018. november 26.


Nagy Réka
Bíráló Bizottság elnöke


DR. VARGA IMRE
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.
Lajstromszám: 00449