

Kisújszállás város Településrendezési eszközök 2020. évi 1. sz. meghatározott területekre vonatkozó módosítás véleményezése

314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakasz
Államigazgatási szervek beérkezett véleményei

Önkormányzati kiértékelés

Sorsz	Államigazgatási szerv megnevezése	Beérkezett jogszabályon alapuló észrevétel	Válaszok, szükséges intézkedések
1.	Jász- Nagykun- Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (Ikt.sz.: JN/40/00069-3/2020)	<ul style="list-style-type: none"> - A 2b-jelű módosítás (elírásjavítás témájú módosítás) vonatkozásában a dokumentáció kiegészítését kéri. - Örökségvédelmi hatástanulmánnyal kapcsolatos megállapítás: Az önkormányzat honlapján a 2006.-évben készült hatástanulmány érhető el. Kéri a dokumentációban hivatkozott 2014. évi dokumentumra frissíteni azt. Alátámasztó javaslattal kapcsolatos vélemény: - A Településképi rendeletben foglaltakkal való összhang vizsgálatával kéri kiegészíteni a dokumentációt. - Felhívja a figyelmet, hogy a 3. jelű módosítás területe védett utcaképet érint. Ezzel összefüggésben kéri vizsgálni, hogy tervezett módosítás (A beépítés Z-Hz jelű Zárt/hézagosan zárt sorú beépítési módra történő változtatása) a Településképi rendelet tetőformára vonatkozó követelményeivel, valamint az OTÉK 37.§.(2) bekezdés, 1. számú melléklet 93. és 133. pont, valamint az országos tűzvédelmi szabályzat 17.§ (5) bekezdése előírásainak együttes alkalmazásával hogyan egyeztethető össze? 	<ul style="list-style-type: none"> - A 2. jelű módosítás során derült fény arra, hogy a módosítással érintett tömb egy részére vonatkozóan a Hész. alövezetet határol le, de ennek jele nem lett a szabályozási terven feltüntetve. Ez a hiba került javításra. - <u>A vélemény alapján a dokumentáció kiegészítésre került.</u> (Ez valójában semmilyen módosítással nem jár, mert a Hész. Hrsz- felsorolással egyértelműen lehatárolja jelenleg is az alövezetet. Emiatt az alátámasztó munkarész lényegi- tartalmi- indokoló kiegészítése szükségtelen.) - Kisújszállás város örökségvédelmi Hatástanulmánya 2006. évben került elkészítésre. 2014. évben a Helyi Értékvédelmi rendelet készült el. A véleményezési eljárás során az illetékes államigazgatási szerv szerint a rendezés alá vont területek örökségvédelmi szempontból nem érintettek, az érintett területekre <u>Örökségvédelmi hatástanulmányt nem kell készíteni.</u> <u>Ettől függetlenül,</u> tekintettel arra, hogy 3.- jelű módosítás helyi utcafépi védelem alá helyezett ingatlant érint, <u>a dokumentáció Örökségvédelem c. fejezete a 3. jelű területre tervezett módosítással kapcsolatos örökségvédelmi hatásvizsgálattal kiegészítésre került.</u> - <u>A kért kiegészítés elkészült.</u>

	<p>- Felhívja a figyelmet, hogy a vizsgált térségi övezetekén túl, az MTrT megyei övezetek közül a 3.9. melléklet szerinti „ásványi nyersanyagvagyon övezete” is érinti a módosítás területét. Ennek vizsgálatát is kéri.</p> <p>A Településrendezési eszközök tervezetével kapcsolatos vélemény:</p> <p>- Szükségesnek tartja a Településfejlesztési Konceptió, valamint a Településképi Rendelet megállapításainak való megfelelés igazolását.</p> <p>- A 3. –jelű módosítással kapcsolatban kéri vizsgálni, hogy tervezett módosítás (A beépítés Z-Hz jelű Zárt/hézagosan zárt sorú beépítési módra történő változtatása) a Településképi rendelet tetőformára vonatkozó követelményeivel, mennyire hozható összhangba? Véleménye alapján, nem támogatja a 3. számú módosítást.</p> <p>Véleménye szerint mindenképpen szükséges a településképi rendelettel való összhang megteremtése, az Étv. 7.§ (2) bekezdés előírásainak megfelelően az építési övezet kijelölése során több, azonos adottságú telek kijelölése, továbbá javasolt a tervezett változtatások telepítési tanulmánytervben történő bemutatása, mely előre feltárja az engedélyezés, megvalósítás szakaszában felmerülő problémákat.</p> <p>Településszerkezeti terv:</p> <p>- Kéri a Településszerkezeti terv módosításáról szóló határozat tervezetét is a dokumentációhoz csatolni.</p> <p>- Kéri vizsgálni, hogy a Településszerkezeti terv leíró munkarésének módosítása is szükséges-</p>	<p>- JNKSZ Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/43/02222-2/2020. ikt. számú adatszolgáltatásában, melyet a térségi övezetek lehatárolásához adott, a következőket jelezte:</p> <p>A tervezési területeken a Bányafelügyelet szilárdásvány nyersanyag lelőhelyet, bányatelket nem tart nyilván.</p> <p>Kisújszállás Város közigazgatási területén a Bányafelügyelet földtani veszélyforrást nem tart nyilván.</p> <p>Kisújszállás Város közigazgatási területén található a Körös – szénhidrogén kutatási terület. (Ezeket nem kell különleges bányászati övezetbe sorolni, az ott lévő szénhidrogén-ipari létesítményekre a bányafelügyelet külön eljárásban ad engedélyt.)</p> <p>- A Településfejlesztési Konceptióval való összhang biztosított. Nem szélörvény, hanem napelemparkok biztosítanak megújuló energiát. <u>A Településképi rendeletnek való megfelelés igazolásával a dokumentáció kiegészült.</u></p> <p>- <u>A dokumentáció kiegészítésre került, mely tartalmazza a szükséges indoklásokat.</u></p> <p>- <u>A rövid határozat tervezettel a dokumentáció kiegészítésre került.</u></p> <p>- <u>A dokumentáció a kérésnek megfelelően kiegészítésre került.</u></p>
--	---	---

		<p>e? Ha igen, akkor azt pótolni szükséges.</p> <p>Helyi építési szabályzat és szabályozási terv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A rendelet tervezetében kéri a feladatkört megállapító rendelkezések javítását, és a véleményezők körének áttekintését, szükség esetén kiegészítését, javítását. - A rendelet tervezettel kapcsolatosan (a rendelet lényegét nem érintő, de javítást igénylő megállapítást tett.) 	<p>- <u>A Hész a kérésnek megfelelően javításra került.</u></p>
2.	Jász- Nagykun- Szolnok-Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	<p>Az egyeztetési dokumentáció szerinti módosításokat környezetvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolja.</p> <p>Egyedi előírásait a beérkező egyedi engedélyes tervdokumentációhoz kialakított állásfoglalásiban fogja megadni.</p>	Intézkedést nem igényel
3.	Hajdú-Bihar-Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály		Nem válaszolt
4.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (Ikt.sz.:2271-8/2019)	<p>A rendelkezésére álló információk alapján a módosítással érintett ingatlanokon az ügy megítélése szempontjából meghatározó védett, vagy fokozottan védett természeti értékről nincs tudomása.</p> <p>A tervezett kisteljesítményű nap- elemes erőmű megvalósításával szemben természetvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emel, ugyanakkor a kivitelezés és üzemelés során kéri a véleményében megadott javaslatok betartását.</p>	Intézkedést nem igényel
5.	Jász- Nagykun- Szolnok-Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A benyújtott módosítások ellen nem emel kifogást. Előírásait a konkrét építési engedélyezési eljárások során teszi meg.	Intézkedést nem igényel
6.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (Ikt.sz.: CD/19129-2/2019)	A dokumentáció tartalmazza, a hírközlési szakági alátámasztó munkarészre vonatkozóan, hogy „Az alátámasztó munkarész kidolgozása a településrendezési terv változás jellege miatt nem vált szükségessé”	Intézkedést nem igényel

7.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Intézkedést nem igényel
8.	Jász- Nagykun- Szolnok-Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály	A településrendezési eszközök dokumentációjával kapcsolatosan kifogást nem emel. Általános szabályok betartására hívja fel a figyelmet.	Intézkedést nem igényel
9.	Jász- Nagykun- Szolnok-Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	Megállapította, hogy az érintett területen nyilvántartott műemléki érték, műemléki terület, régészeti lelőhely valamint világörökségi és világörökségi várományos területek nem találhatók, a módosítás a kulturális örökségvédelem érékeit nem sérti.	Intézkedést nem igényel
10.	Közép-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság		Nem válaszolt
11.	Jász- Nagykun- Szolnok-Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya	Bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merült fel.	Intézkedést nem igényel
12.	Jász- Nagykun- Szolnok-Megyei Önkormányzat Főépítésze		
13.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.	Intézkedést nem igényel
14.	Jász- Nagykun- Szolnok-Megyei Rendőr Főkapitányság Gazdasági Igazgatóság	A Főkapitányság egyeztetési szakterületüket érintően a határrendészet vonatkozásában nyilatkozik. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	Intézkedést nem igényel
15.	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	A módosítások a hatáskörükbe tartozó területeket nem érinti.	Intézkedést nem igényel
16.	Jász- Nagykun- Szolnok-Megyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály, jasz.kozlekedes@jasz.gov.hu		Intézkedést nem igényel