

Ágostonné Farkas Mária

Elnök Asszony

részére

Ügyrendi Bizottság

5500 Gyomaendrőd, Selyem út 124.

Tárgy: Közérdekű bejelentésre válasz a DAOP-2.1.1/J-12-2012-0007 azonosítószámú, „Lélekkel a Körösök mentén” – Turisztikai fejlesztések kapcsán

Tisztelt Elnök Asszony!

A 2015. május 7-én kelt „Közérdekű bejelentés kivizsgálása” tárgyú levelére az alábbiak szerint kívánok reagálni.

A DAOP-2.1.1/J-12-2012-0007 azonosítószámú, „Lélekkel a Körösök mentén” – Turisztikai fejlesztések a vallás és a Körös ökológiája tükrében - című pályázat benyújtásra került 2012.09.25-én. Tudomásom szerint a pályázatot a GYÜSZTE írta, azonban azon belül, hogy ebben kinek és milyen feladata volt, nincs információm.

A pályázati dokumentáció kötelező melléklete volt a projektek engedélyes tervének elkészítése az épületekre, valamint a híd és környékére. A vállalkozási szerződést az épületek engedélyes terveinek elkészítésre az Insula Bau Kft. képviselője, Nagy Zsolt írta alá 2012. július 25-én, a szerződött összeg bruttó 5.080.000,- Ft.

A pályázat pozitív döntéséről szóló értesítés 2014.03.21-én érkezett meg az önkormányzathoz.

A rövid, 15 hónapos megvalósítási időre való tekintettel a projektmenedzsmentet haladéktalanul fel kellett állítani és meg kellett kezdenie tevékenységét. Engem Várfi András Gyomaendrőd akkori polgármestere keresett meg, és tett javaslatot a projektmenedzsment többi tagjára is (összesen 5 fő), amit Gyomaendrőd Város Képviselő-testülete 195/2014. (IV. 9.) Gye. Kt. határozatában fogadott el.

Első projektmenedzsment ülés előtt egyeztetésre került, hogy kik vegyenek rajta részt külsőként, így meghívást kapott a GYÜSZTE is. A szervezet Nagyné Perjési Anikót delegálta, aki díjazás nélkül segíti a projektmenedzsment munkáját.

A kiviteli tervek készítését meg kellett rendelni, előtte azonban a DARFÜ eljárásrendje szerint az engedélyes terv készítőit le kellett mondítani a szerzői jogokról – amit ők meg is tettek. Ezt követően hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást került lebonyolításra közbeszerzési szakértő közreműködésével. A három felkért gazdasági szereplőt a projektgazda döntéshozója jelölte ki, és lett kiküldve számukra az ajánlatkérés: a Construct-Plan Kft., a Trisius Kft., és az Insula Bau Kft. részére. A Pénzügyi, Gazdasági, Turisztikai, Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság 2014. július 15-i döntése alapján nyertes ajánlatevőként az Insula Bau Kft. került kihirdetésre. Az épületek kivitelei tervei elkészítésének határideje szerződés szerint 2014. szeptember 15-e volt. egy terv kivételével a tervek szállítása határidőben megtörtént, egy tervet a tervező 1 nappal később adott le. A késedelmesen szállított tervre vonatkozóan vezetői döntés alapján a kötbér tudomásom szerint

kiszámlázásra került. A Pénzügyi Bizottság döntésében Nagyné Perjési Anikó nem vett részt, nem volt bizottsági tag.

A kivitelezők kiválasztását követően 2 heti gyakorisággal koordinációs értekezletre kerül sor, ahol Nagyné Perjési Anikó tervezői minőségében vesz részt. Nincs tudomásom arról, hogy bármely nyertes kivitelező cégben érdekeltsége lenne. Az értekezletekre a Polgármester Úr és Jegyző Úr is meghívást kap, mint a megrendelő képviselői, velük döntéshozatal előtt egyeztetésre került sor minden esetben.

Kivitelezői oldalról felmerült pótmunka igény először a kooperációs értekezleten került megtárgyalásra a független műszaki ellenőr szakmai iránymutatása alapján és tervezői jóváhagyással, majd ezt követően került a Pénzügyi, Gazdasági, Turisztikai, Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság elé, amelynek elnöke a 2014. évi októberi választásokat követően Nagyné Perjési Anikó. Ezután a bizottság javaslatával került a pótmunka igény, költségvetéssel és indoklással alátámasztva a T. Képviselő-testület elé döntésre, és ennek jóváhagyását követően készült el és került beküldésre a változás bejelentés a Támogató részére.

Minden hónapban, 2014. április hó óta a testületi ülésekre írásos beszámolót készítünk, amelyet a helyszínen szóban kiegészítünk. Nyilvános ülésen tárgyalja a beszámolót a Tisztelt Képviselő-testület, az anyagok elfogadásra kerültek. Az április testületi ülésen az előterjesztés melléklete volt az aláírt szerződéseket tartalmazó táblázat, amely megtalálható a városi honlapon is: tartalmazza a szerződésben vállalt tevékenységet, a szerződő fél megnevezését és a szerződött összeget. Ez az előterjesztés már a teljes szerződött projektbeli adatokat tartalmazta a maradvány összeggel és ennek javasolt felhasználásával.

Annak ellenére, hogy a pályázat és a költségvetés 2012. évben készült, eddig a projekt nem igényelt plusz finanszírozást a projektgazdától, a felmerült pótmunka igények várhatóan a projektből, a költségvetési sorok közötti átcsoportosítással finanszírozhatók, Támogatói jóváhagyás esetén. A projektet érintő hitel felvételéről nincs tudomásom.

Összegezve:

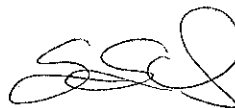
Az Insula Bau Kft. készítette el a projektben szereplő épületek engedélyes és kiviteli terveit, kiválasztási eljárást követően. Az épületek kivitelezését, kivéve a híd és környékét (Everling Kft, Isaszeg) gyomai vállalkozók végzik.

Fentiek alapján látható az is, hogy a felmerült pótmunkákról a döntés egy több lépcsős előkészítési – döntési folyamat során születik meg, így lehetetlen elfogult döntést hozni.

Arról, hogy az Insula Bu Kft-n keresztül az önkormányzati finanszírozási döntései alapján a GYÜSZTÉ-t finanszírozza a Kft. – nincs információm.

Bízom abban, hogy a válaszom elősegíti a bizottság munkáját.

Békéscsaba, 2015. május 14.



Szikoráné Simon Ágnes
projektmenedzser