

## Kistérség - Gyomaendrőd

---

**Feladó:** Kistérség - Gyomaendrőd [kisterseg@gyomaendrod.hu]  
**Küldve:** 2013. június 26. 12:18  
**Címzett:** 'timargyongyi@invitel.hu'; 'toldi.balazs@gyomaendrod.hu';  
'betko.jozsef@gyomaendrod.hu'; 'Róbert Belezna'; "'Dr. Szathmáry Péter'"; 'Megyeri  
Sándor'; 'szantailaszlo66@gmail.com'; 'nyiri@pmhiv.gyomaendrod.hu';  
'jegyzo@gyomaendrod.hu'  
**Tárgy:** Bíráló Bizottsági ülés 2013 6 28 péntek 10 óra - szennyvíz beruházás  
**Mellékletek:** összefűzött anyag 2013 06 28\_ra.pdf

**Fontosság:** Sürgős

<b>Nyomon követés:</b>	<b>Címzett</b>	<b>Olvasás</b>
	'timargyongyi@invitel.hu'	Már olvasott: 2013.06.26. 12:20
	'toldi.balazs@gyomaendrod.hu'	
	'betko.jozsef@gyomaendrod.hu'	
	'Róbert Belezna'	
	'Dr. Szathmáry Péter'	
	'Megyeri Sándor'	
	'szantailaszlo66@gmail.com'	
	'nyiri@pmhiv.gyomaendrod.hu'	Már olvasott: 2013.06.26. 12:30
	'jegyzo@gyomaendrod.hu'	Már olvasott: 2013.06.26. 14:37

Kedves Bizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a pénteki bizottsági ülésre a vonatkozó anyagot további szíves felhasználásra.  
A KFF által megküldött megállapításokra a közbeszerző a szintén mellékelte 2. sz hiánypótlási felhívás és tájékoztatás és felkérés ajánlat fenntartására 3 oldalas dokumentumot küldte meg ajánlattevők részére.  
A beérkezett ajánlatok értékelése lesz a Bizottság feladata. A jegyzőkönyvet az ülés után azonnal elkészítjük és postázzuk a KFF részére újabb értékelésre, mert a tanúsítvány kiadása minél hamarabb szükséges lenne a határidők tarthatósága miatt.  
Telefonon egyeztettem és minden tag úgy jelezte, hogy részt tud venni a pénteki ülésen.  
Üdvözlettel:  
Mile Erika  
pályázati referens

## Kistérség - Gyomaendrőd

Érkeztetési azonosító

2013 JÚN 25.

Gyomaendrőd 34978/2013

**Feladó:** Baji Bonita dr. [bonita.baji@nfu.gov.hu]  
**Küldve:** 2013. június 24. 16:04  
**Címzett:** Kistérség - Gyomaendrőd  
**Másolatot kap:** drszathmary@t-online.hu  
**Tárgy:** "Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése" című,  
KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú pályázat 1. rész: Szennyvíztisztító  
korszerűsítése vállalkozási szerződés keretében a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint  
2. rész: Hálózatrekonstrukció

Tisztelt Ajánlatkérő!

*A tárgyban megjelölt megrendelő keretében a „Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése,” című, KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú pályázat 1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése vállalkozási szerződés keretében a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint 2. rész: Hálózatrekonstrukció vállalkozási szerződés keretében a FIDIC Piros Könyv feltételei szerint” tárgyú közbeszerzési eljárás szabályossági ellenőrzését elvégeztük, melynek során az alábbiak kerültek megállapításra.*

### I. és II. rész:

Az A-HÍD Zrt. ajánlatának érvényessé nyilvánítása - a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján - álláspontunk szerint nem jogszerű tekintettel arra, hogy az ajánlat 43., 44. és 45. oldalán benyújtott pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatok a vizsgált időszak tekintetében nem felelnek meg a felhívás III.2.2.G1. pontjában foglaltaknak, mivel nem a felhívás feladásától (2013. április 08.) visszafelé számított kettő évre vonatkozóan (hanem 2013.03.26., 2013.03.27. napjától) tartalmaznak információt. Tekintettel arra, hogy a megjelölt hiányossággal összefüggésben hiánypótlás elrendelésére még nem került sor, ezért álláspontunk szerint e vonatkozásban további hiánypótlás elrendelése szükséges.

### II. rész:

A Tótkaép Kft. ajánlatának érvényessé nyilvánítása - a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján - álláspontunk szerint nem jogszerű az alábbiakra tekintettel:

Az ajánlat 4. oldalán tett ajánlattevői nyilatkozat szerint a Tótkaép Kft. a felhívás III.2.3.M1.2. pontja szerinti alkalmassági feltételnek más szervezet és pedig a BONAG Általános Vállalkozási és Építőipari Kft. kapacitására támaszkodva kíván megfelelni.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatban a Kbt. 55. § (6) bekezdése szerinti igénybevétel módja nem került megjelölésre, ezért Ajánlatkérő a Tótkaép Kft. ajánlattevőt e vonatkozásban 2013. május 27. napján hiánypótlásra szólította fel. Ajánlattevő határidőre benyújtott hiánypótlása 4. oldalán csatolta nyilatkozatát a Kbt. 55. § (6) bekezdése tekintetében, mely szerint a kivitelezés során a Bonag Kft.-t kívánja 10%-ot meg nem haladó mértékben igénybe venni (a Kbt. 55. § (6) bekezdésének a) pontja alapján).

Ha az alkalmassági követelmény korábbi építési beruházások teljesítésére vonatkozik az ajánlattevő más szervezet kapacitására az alkalmasság igazolása során akkor támaszkodhat, ha az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatai az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során (Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontja).

A Tótkaép Kft. részéről a hiánypótlás keretében a Kbt. 55. § (6) bekezdésével összefüggésben benyújtott nyilatkozat álláspontunk szerint nem megfelelő tekintettel arra, hogy az ajánlattevő részéről nem került bemutatásra, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során a megjelölt erőforrás szervezetet, amely lehetővé teszi e szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a teljesítés során. Önmagában az a tény, hogy az erőforrás szervezet a jelen szerződés teljesítésébe 10% alatti alvállalkozóként bevonásra kerül nem váltja ki a bevonás tényleges módjának ismertetését. A Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontjára való hivatkozás, azaz az erőforrás szervezet alvállalkozóként történő megjelölése kizárólag azon erőforrások esetében fogadható el, amely a teljesítés során ténylegesen

igénybevételre kerül (pld. szakember, műszaki-technikai háttér) ez azonban olyan alkalmassági feltétel esetén nem alkalmazható, ha „az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik.” Tekintettel arra, hogy a fent hivatkozott körben Ajánlatkérő részéről már sor került hiánypótlás elrendelésére, ezért e körben további hiánypótlás elrendelésére nincs mód.

Fent részletezettek okán javasoljuk az eljárásban előterjesztett döntési javaslat szíves felülvizsgálatát.

A bírálóbizottsági dokumentumokból megállapítható továbbá, hogy az Ajánlatkérő részéről az A-Híd Zrt. ajánlata vonatkozásában elvégzett számítási hiba javítására vonatkozó intézkedés Ajánlatkérő részéről visszavonásra került, azonban az ellenőrzésre megküldött dokumentumok között nem fellelhető az e tárgyban kelt és az ajánlattevők részére kiküldött értesítés, ezért kérjük annak szíves rendelkezésre bocsátását.

Tekintettel továbbá az ajánlati kötöttség lejártának közelgő időpontjára javasoljuk megfontolásra az ajánlati kötöttség Kbt. 65. § (2) bekezdése alapján történő kiterjesztését.

Üdvözzel:

**dr. Baji Bonita**  
Közbeszerzési referens

**Nemzeti Fejlesztési Ügynökség**  
Közbeszerzés Felügyeleti Főosztály  
H-1077 Bp. Wesselényi u. 20-22.  
Tel: +36-1-474-9270  
Fax: +36-1-474-9241  
E-mail: [bonita.baji@nfu.gov.hu](mailto:bonita.baji@nfu.gov.hu)  
[www.nfu.hu](http://www.nfu.hu)



**SZÉCHENYI TERV**



Kérem, óvja a természetet, ha nem szükséges, ne nyomtassa ki ezt az e-mailt! Before printing, think about ENVIRONMENTAL responsibility.

---

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.  
Magyarország

Tel: +36-66-386-122

Fax: +36-66-283-288

E-mail:  
kisterseg@gyomaendrod.hu



**2. számú HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS  
És  
TÁJÉKOZTATÁS  
És  
FELKÉRÉS AJÁNLAT FENNTARTÁSÁRA**

*Projekt megnevezése, száma:*

**„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése”, című,  
KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú projekt**

**EU-KA finanszírozás**

**Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése**

**1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése**

**2. rész: Hálózatrekonstrukció**

Gyomaendrőd Város Önkormányzata mint ajánlatkérő a KÉ 5655/2013. ikt. szám alatt megjelent felhívás alapján folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban a Kbt. 67. § (5) bekezdése alapján az alábbi

**újabb hiánypótlási felhívást**

adja ki:

**1. Ajánlattevő neve, címe: A-HÍD Zrt. 1138 Budapest, Karikás F. u.20.**

Fax: 06-1/465-2222

1.1. Az ajánlat 43., 44. és 45. lapján benyújtott banki igazolások nem felelnek meg a felhívás III.2.2.) pont igazolási mód G.1. pontjában előírt azon feltételnek, hogy a pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatnak „a felhívás feladásától (felhívás V.5.) pontja) visszafelé számított kettő évre” kell vonatkoznia. A felhívás V.5. pontja szerint a feladás napja 2013.04.08. napja volt.

A kérdéses nyilatkozatok ezzel szemben a kiállításuk napjától, 2013. március 26-tól, illetve 2013. március 27-től visszafelé tartalmazzák a kért információkat, vagyis nem tartalmazzák a 2013. március 26-tól, illetve március 27-től április 08-ig terjedő időszakra vonatkozó, a felhívásban előírt információkat.

A hiánypótlás keretében be kell csatolni a 43., 44. és 45. lapokon csatolt igazolások helyett azokat az új igazolásokat, amelyek maradéktalanul megfelelnek a felhívás III.2.2.) pont igazolási mód G.1. pontjában előírtaknak.

**A hiánypótlás teljesítésének módja, helye, határideje:**

**2013. június 27. napján (csütörtök) 14:00 óráig** lehet a hiányokat pótolni.

A hiánypótlásra vonatkozó iratokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani, valamint az eredeti példányt beszkenelt formában (pdf file formában) is be kell nyújtani CD-n vagy DVD-n.

A benyújtott iratok csomagolását az alábbi felirattal kell ellátni: „Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése”, továbbá „2. számú Hiánypótlás”.

Az iratok benyújtásának helye: **Dr. Szathmáry Péter 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13. II. em. 209-210. alatti irodája.** A benyújtás történhet postai úton is, a fenti címre történő



Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.  
Magyarország

Tel: +36-66-386-122  
Fax: +36-66-283-288  
E-mail:  
kisterseg@gyomaendrod.hu



megküldéssel. Személyesen történő benyújtás esetén munkanapokon 09:00 óra és 16:00 között, 2013. június 27. napján 09:00 és 14:00 óra között van lehetőség az iratok benyújtására.

Gyomaendrőd Város Önkormányzata mint ajánlatkérő a KÉ 5655/2013. ikt. szám alatt megjelent felhívás alapján folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban a felhívás IV.3.7. pontja, valamint a Kbt. 65. § (2) bekezdése alapján az alábbiakról tájékoztatja az ajánlattevőket:

A felhívás hivatkozott pontjában az ajánlatkérő az ajánlati kötöttség időtartamát 60 napban határozta meg az ajánlattételi határidő lejártától számítva.

Az ajánlattételi határidő 2013. április 29. napján 10:00 órakor járt le.

A Kbt. hivatkozott bekezdése alapján az ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlati kötöttség lejártának időpontját megelőzően felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított 60 napot.

Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Mindezek alapján az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a 4/2011. (II.28.) Korm. rendeletnek a közbeszerzésekre vonatkozó eljárási rendelkezéseire, illetve az NFÜ számára nyitva álló ügyintézési határidőre tekintettel az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjáig (2013.06.28-ig) az eljárást lezáró döntésről nem fogja tudni értesíteni az ajánlattevőket.

Erre tekintettel az ajánlatkérő felkéri az ajánlattevőket, hogy ajánlataikat további 60 napig, vagyis 2013. augusztus 27-ig tartsák fenn.

Az erről szóló cégszerűen aláírt eredeti nyilatkozatot 2013. június 27. napján 14:00 óráig kell Dr. Szathmáry Péter 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13. II. em. 209-210. alatti irodájába személyesen, vagy postai úton benyújtani 1 eredeti pld-ban, zárt borítékban „Nyilatkozat ajánlat fenntartásáról Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése” felirattal.

Gyomaendrőd Város Önkormányzata mint ajánlatkérő a KÉ 5655/2013. ikt. szám alatt megjelent felhívás alapján folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a 2013. május 27. napján az A-HÍD Zrt., valamint a PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium ajánlatán a Kbt. 68. § alapján elvégzett számítási hiba javítására az A-Híd Zrt. észrevételt tett.

Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.  
Magyarország

Tel: +36-66-386-122  
Fax: +36-66-283-288  
E-mail:  
kisterseg@gyomaendrod.hu



Ebben kifejtette, hogy a kérdéses „Szennyvíztisztító telep technológiától függő egyes kiválasztott működtetési költségelemei” táblázat nem tartalmaz számítási hibát, mindössze arról van szó, hogy amikor a más táblázatokban kiszámolt részeredményeket ebbe a táblázatba beírták, akkor a táblázat a tört számokat kerekítve jelenítette meg és ezáltal úgy tűnt, hogy a táblázat számítási hibát tartalmaz.

Az észrevétel alapján az ajánlatkérő megvizsgálta mindkét említett ajánlatot és megállapította, hogy valóban arról van szó, amire az A-HÍD Zrt. ajánlattevő hivatkozott, vagyis hogy a számítási hiba valójában nem áll fenn, az alapadatok alapján az ajánlattevők által az üzemeltetési költségre mint bírálati rész-szempontra megadott ajánlatok helyesek. Ezért ajánlatkérő a számítási hiba javítására vonatkozó intézkedését visszavonja és az eredetileg benyújtott ajánlatok szerinti bírálati elemeket bírálja el.

Békéscsaba, 2013. június 25.

Tisztelettel:

Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
ajánlatkérő nevében eljáró  
Dr. Szathmáry Péter ügyvéd,  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

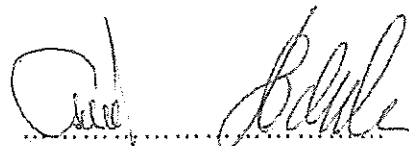
## NYILATKOZAT

### Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése 1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése

Alulírott **A-HÍD Építő Zrt.** ( 1138 Budapest, Karikás Frigyes u.20.)(képviseli: **Cseke Mária** vállalkozási igazgató és **Hodula Nándor** vállalkozási főmérnök) mint ajánlattevők nyilatkozunk, hogy az ajánlati kötöttségünket további 60 napig, vagyis 2013. augusztus 27-ig fenn tartjuk.

**A-HÍD Zrt.**

Budapest, 2013. június 25.



Ajánlattevő cégszerű aláírása

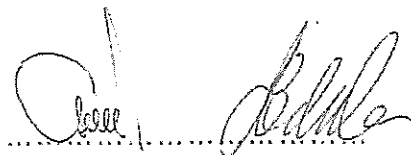
## NYILATKOZAT

Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése  
2. rész: Hálózatrekonstrukció

Alulírott **A-HÍD Építő Zrt.** ( 1138 Budapest, Karikás Frigyes u.20.)(képviseli: **Cseke Mária vállalkozási igazgató és Hodula Nándor vállalkozási főmérnök**) mint ajánlattevők nyilatkozunk, hogy az ajánlati kötöttségünket további 60 napig, vagyis 2013. augusztus 27-ig fenn tartjuk.

Budapest, 2013. június 25.

**A-HÍD Zrt.**



Ajánlattevő cégszerű aláírása

Gyomaendrőd Város Önkormányzat

5500 Gyomaendrőd, Selyem út 124.

nevében eljáró

dr. Szathmáry Péter Ügyvédi Iroda

5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13. II. em. 209-2010 alatti iroda

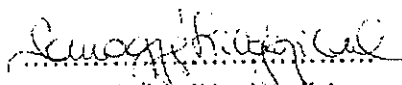
## NYILATKOZAT

ajánlati kötöttség meghosszabbításáról

Alulírott Somogyiné Szilágyi Anikó, mint a „PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium” Közös Ajánlattevők (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) meghatalmazott képviselője nyilatkozom, hogy „„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése” című. KEOP-0.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú pályázat 1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése vállalkozási szerződés keretében a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban a „PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium” Közös Ajánlattevők (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.) az eredeti – ajánlati felhívásban megjelölt – 60 napos ajánlati kötöttség időtartamán túl ajánlatát további 60 napig fenntartja (legalább 2013. augusztus 27-ig) a június 25-én küldött ajánlatkérői levélnek megfelelően.

Kérem T. Ajánlatkérőt, hogy jelen levél átvételét emailen ([vallalkozas@pentakft.hu](mailto:vallalkozas@pentakft.hu)) vagy faxon (28/529-070) visszaigazolni szíveskedjen.

Gödöllő, 2013. június 26.

  
Somogyiné Szilágyi Anikó  
„PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium”  
Közös Ajánlattevők  
meghatalmazott képviselője



Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.  
Magyarország

Tel: +36-66-386-122  
Fax: +36-66-283-288  
E-mail:  
kisterseg@gyomaendrod.hu



Projekt megnevezése, száma:  
„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése”, című,  
KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú projekt  
EU-KA finanszírozás  
Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése  
1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése  
2. rész: Hálózatrekonstrukció

### BÍRÁLATI LAP

BÍRÁLÓ NEVE:.....Toldi Balázs.....

#### VIZSGÁLT AJÁNLATTEVŐK:

A-Híd Zrt.  
PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium  
Tótkaép Kft.

#### I. Az ajánlatok érvényességének vizsgálata:

##### A-Híd Zrt.(1. és 2. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....

.....

##### PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium (1. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....

.....





Tótkaép Kft. (2. rész tekintetében)

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

Az NFÜ irányelvei alapján szigorúan érvénytelen az ajánlat

**II. A döntésre vonatkozó javaslat:**

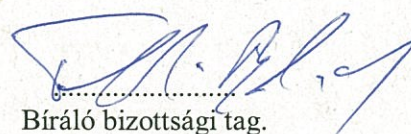
1. rész tekintetében:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: A-HID Zrt.		Az ajánlattevő neve: PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	60	10	600	9,85	591
Tervezett üzemeltetési költség (HUF)	40	9,7	388	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		988		991	

2. rész tekintetében:

Az A-HID ZRT. javaslatán az eljárás  
megkezdése

Gyomaendrőd, 2013. június 28.

  
Bíráló bizottsági tag.



Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.  
Magyarország

Tel: +36-66-386-122

Fax: +36-66-283-288

E-mail:  
kisterseg@gyomaendrod.hu



Projekt megnevezése, száma:  
„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése,” című,  
KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú projekt  
EU-KA finanszírozás  
Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése  
1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése  
2. rész: Hálózatrekonstrukció

### BÍRÁLATI LAP

BÍRÁLÓ NEVE: Dr. TIMA'Z AYÖNAYI

#### VIZSGÁLT AJÁNLATTEVŐK:

A-Híd Zrt.  
PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium  
Tótkaép Kft.

#### I. Az ajánlatok érvényességének vizsgálata:

A-Híd Zrt.(1. és 2. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....

.....

PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium (1. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....

.....





Tótkáép Kft. (2. rész tekintetében)

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

AZ ÚJÚ VÉLEMÉNYE, HOGY AZ AJÁNLAT  
NEM ÉRVÉNYES, EZT TUDOMÁSUL VESZEM.

## II. A döntésre vonatkozó javaslat:

1. rész tekintetében:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: A-HÍD Zrt.		Az ajánlattevő neve: PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	60	10	600	9,85	591
Tervezett üzemeltetési költség (HUF)	40	9,7	388	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		988		991	

2. rész tekintetében:

A-HÍD Zrt. - MINT EGYEDÜL ELVÉNYES AJÁNLATTEVŐ  
- NYERTESSÉGET SAJÁSLON.

Gyomaendrőd, 2013. június 28.

Bíráló bizottsági tag.



Gyomaendrőd Város Önkormányzata

5500 Gyomaendrőd,

Selyem út 124.

Magyarország

Tel: +36-66-386-122

Fax: +36-66-283-288

E-mail:

kisterseg@gyomaendrod.hu



Projekt megnevezése, száma:

„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése,, című,

KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú projekt

EU-KA finanszírozás

Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése

1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése

2. rész: Hálózatrekonstrukció

## BÍRÁLATI LAP

BÍRÁLÓ NEVE:.....

Beleznai Róbert

### VIZSGÁLT AJÁNLATTEVŐK:

A-Híd Zrt.

PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium

Tótkaép Kft.

#### I. Az ajánlatok érvényességének vizsgálata:

A-Híd Zrt.(1. és 2. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....

.....

PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium (1. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....

.....





Tótkaép Kft. (2. rész tekintetében)

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

Nemzeti Fejlesztés Ügyvédség vélekedése  
szóint az ajánlat érvénytelen.

**II. A döntésre vonatkozó javaslat:**

1. rész tekintetében:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: A-HÍD Zrt.		Az ajánlattevő neve: PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	60	10	600	9,85	591
Tervezett üzemeltetési költség (HUF)	40	9,7	388	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		988		991	

2. rész tekintetében:

Javaslok az A-Híd Zrt. eljövendő magatartását  
kijelentésként ajánlom drágább AT-öt.

Gyomaendrőd, 2013. június 28.

  
Bíráló bizottsági tag.



Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.  
Magyarország

Tel: +36-66-386-122  
Fax: +36-66-283-288  
E-mail:  
kisterseg@gyomaendrod.hu



Projekt megnevezése, száma:  
„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése”, című,  
KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú projekt  
EU-KA finanszírozás  
Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése  
1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése  
2. rész: Hálózatrekonstrukció

### BÍRÁLATI LAP

BÍRÁLÓ NEVE:.....

BETKŐ JÓZSEF

#### VIZSGÁLT AJÁNLATTEVŐK:

A-Híd Zrt.  
PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium  
Tótkaép Kft.

#### I. Az ajánlatok érvényességének vizsgálata:

A-Híd Zrt.(1. és 2. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....  
.....

PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium (1. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....  
.....





Tótkaép Kft. (2. rész tekintetében)

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

AZ NFÜ VÉLEMÉNYÉT FIGYELEMBBE

VÉVE

**II. A döntésre vonatkozó javaslat:**

1. rész tekintetében:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: A-HÍD Zrt.		Az ajánlattevő neve: PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	60	10	600	9,85	591
Tervezett üzemeltetési költség (HUF)	40	9,9	388	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		988		991	

2. rész tekintetében:

A-HÍD ZRT. MINT EGYSZEMÉLYES  
AJÁNLATTEVŐ.

Gyomaendrőd, 2013. június 28.

Bíráló bizottsági tag.



Gyomaendrőd Város Önkormányzata

5500 Gyomaendrőd,

Selyem út 124.

Magyarország

Tel: +36-66-386-122

Fax: +36-66-283-288

E-mail:

kisterseg@gyomaendrod.hu



*Projekt megnevezése, száma:*

**„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése,”** című,

**KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055** azonosító számú projekt

EU-KA finanszírozás

Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése

1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése

2. rész: Hálózatrekonstrukció

## **ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY**

*a*

A Bíráló Bizottság az alábbi szakvéleményt fogadta el:

A hiánypótlást, valamint az A-HÍD Zrt. újabb hiánypótlását követően az A-HÍD Zrt. és a PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium ajánlatai érvényesek, a Tótkaép Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján. Az 1. rész tekintetében a legmagasabb pontszámot érte el a PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium, a második legmagasabb pontszámot érte el az A-Híd Zrt. A 2. rész tekintetében a legmagasabb pontszámot érte el az A-Híd Zrt.

Gyomaendrőd, 2013. június 28.

Bíráló Bizottság elnöke



Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.  
Magyarország

Tel: +36-66-386-122  
Fax: +36-66-283-288  
E-mail:  
kisterseg@gyomaendrod.hu



Projekt megnevezése, száma:  
**„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése,”** című,  
**KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055** azonosító számú projekt  
EU-KA finanszírozás  
Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése  
1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése  
2. rész: Hálózatrekonstrukció

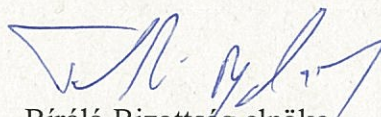
## DÖNTÉSI JAVASLAT

A Bíráló Bizottság a fenti közbeszerzési eljárásban az alábbi döntési javaslatot fogadta el:

A bizottság javasolja a Tótkaép Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján.

A bizottság az 1. rész tekintetében az eljárás nyertesének javasolja a PPSZ Gyomaendrőd Konzorciumot, a nyertes követő legkedvezőbb ajánlattevőnek javasolja az A-Híd Zrt-t. A 2. rész tekintetében az eljárás nyertesének javasolja az A-Híd Zrt-t.

Gyomaendrőd, 2013. június 28.

  
Bíráló Bizottság elnöke

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Gyomaendrőd Város Önkormányzata 5500 Gyomaendrőd, Selyem út 124.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

A közbeszerzés tárgya:

„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése” című, KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú pályázat

1. rész Szennyvíztisztító telep korszerűsítése vállalkozási szerződés keretében a FIDIC Sárga Könyv szerződéses feltételei szerint /FIDIC Sárga Könyv Általános Feltételek (ÜZEMEK, TELEPEK ÉS TERVEZÉS-ÉPÍTÉSI PROJEKTEK Szerződéses Feltételei ELEKTROMOS ÉS GÉPÉSZETI LÉTESÍTMÉNYEKHEZ VALAMINT VÁLLALKOZÓ ÁLTAL TERVEZETT ÉPÍTÉSI ÉS MÉRNÖKI LÉTESÍTMÉNYEKHEZ (Angol nyelvű Eredeti Kiadás 1999, ISBN 2-88432-023-7, Második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás, 2011. szeptember)/

2. rész A csatornahálózat rekonstrukciója vállalkozási szerződés keretében a FIDIC Piros Könyv szerződéses feltételei szerint /FIDIC Piros Könyv Általános Feltételek (Építési munkák szerződéses feltételei Megrendelő által megtervezett magas- és mélyépítési munkákhoz, 2005. évi magyar nyelvű kiadás (második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás 2005. január, ISSN 12 18 6120, ISBN 963 85287 9 6)/

A közbeszerzés mennyisége:

1. rész tekintetében

Szennyvíztisztító telep korszerűsítése, annak érdekében, hogy a meghatározott teljesítmény-, és megrendelői követelmények kielégítésével a tisztított szennyvíz minősége minden terhelési esetben feleljen meg a befogadó vízminősége védelme érdekében előírt határértékeknek.

A szennyvíztisztító telep névleges hidraulikai kapacitása: 1850 m<sup>3</sup>/d

Összes szennyezőanyag terhelés

KOI<sub>kr</sub> 1.092 g/m<sup>3</sup> 2.022 kg/d

BOI<sub>5</sub> 546 g/m<sup>3</sup> 1.011 kg/d

ö-N 100 g/m<sup>3</sup> 185,3 kg/d

TS 637 g/m<sup>3</sup> 1.179 kg/d

összes-P 16,4 g/m<sup>3</sup> 30,3 kg/d

A szennyvíztisztító telep biológiai terhelése 60 g BOI<sub>5</sub>/fő x d fajlagos érték alapján:

1850 m<sup>3</sup>/d x 0,546 kg BOI<sub>5</sub>/m<sup>3</sup>

/

0,60 kg BOI<sub>5</sub>/fő x d

= 16.846 LE

A tisztított szennyvíz minőségére vonatkozó előírások:

KOI<sub>kr</sub> ≤ 75 g/m<sup>3</sup>

BOI<sub>5</sub> ≤ 25 g/m<sup>3</sup>

Összes-N ≤ 35 g/m<sup>3</sup>

összes ásványi-N ≤ 30 g/m<sup>3</sup>

NH<sub>4</sub>-N ≤ 10 g/m<sup>3</sup>

összes-P ≤ 5 g/m<sup>3</sup>

összes lebegő anyag ≤ 35 g/m<sup>3</sup>

SZOE ≤ 15 g/m<sup>3</sup>

Az ajánlattevő feladatát képezi a vízjogi létesítési engedélyezési terv és az építési engedélyezési tervdokumentációk elkészítése, az engedélyek beszerzése az illetékdíjak megfizetésével együtt.

2. rész tekintetében

Csatornahálózat rekonstrukció során 48 pontszerű meghibásodás javítása a megrendelő által biztosított kiviteli tervek alapján az alábbi megoszlásban:

5 db. NA 300-as beton csövön

4 db. NA 200-as AC csövön

5 db. NA 200-as beton csövön



33 db. NA 200-as KGPVC csövön

1 db. NA 160-as KGPVC csövön

**3. A választott eljárás fajtája:** Hirdetmény közzétételével induló, tárgyalás nélküli nyílt eljárás

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** KÉ 5655/2013. 2013.04.15.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** 1. rész: igen 2. rész: igen

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):** 1. rész: 2 db 2. rész: 2 db

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

A-HÍD Zrt. 1138 Budapest, Karikás F. u.20.

1. részre tett ajánlat: Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) 668.764.000,- Ft

Tervezett üzemeltetési költség (HUF) 41.722.502,- Ft

2. részre tett ajánlat:

Az ajánlattevő által ajánlott egyösszegű ajánlati ár: 37.699.893,- Ft

A felhívásban és a dokumentációban előírtak szerint igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelést.

PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.

Közös Ajánlattevők vezető tagja: Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.,

közös ajánlattevők további tagjai: Pureco Környezetvédelmi és Gazdasági szolgáltató Kft. 1118

Budapest, Rétköz u. 5. 1. emelet, Szabadics Közmű-és Mélyépítő Zrt. 8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.

1. részre tett ajánlat:

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) 679.782.000,- Ft

Tervezett üzemeltetési költség (HUF) 40.342.027,- Ft

A felhívásban és a dokumentációban előírtak szerint igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelést.

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. rész esetében

Az elbírálás részszerinti pontszámai (adott esetben alszerinti pontszámai is)	A részszerinti pontszámai (adott esetben az alszerinti pontszámai is)	Az ajánlattevő neve: A-HÍD Zrt.		Az ajánlattevő neve: PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	60	10	600	9,85	591
Tervezett üzemeltetési költség (HUF)	40	9,7	388	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		988		991	

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: (1. rész esetében) 1-10**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

(1. rész esetében) Az adható pontszám minden rész-szerzőpont esetében 1-től 10-ig terjed.

Az első részszerzőpont esetében a Közbiztosítási Hatóság 2012. 06.01-i útmutatója III.A.1.ba. pontja szerinti fordított arányosításra kerül sor. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat a legelőnyösebb, ez kapja a 10 pontot. A többi ajánlat a Közbiztosítási Hatóság útmutatójában leírt képlet alapján kap pontot, amely két tizedesjegy pontossággal kerül meghatározásra.

A második részszerzőpont esetében a Közbiztosítási Hatóság 2012. 06.01-i útmutatója III.A.1.ba. pontja szerinti fordított arányosításra kerül sor. A legalacsonyabb tervezett üzemeltetési költséget tartalmazó ajánlat a legelőnyösebb, ez kapja a 10 pontot. A többi ajánlat a Közbiztosítási Hatóság útmutatójában leírt képlet alapján kap pontot, amely két tizedesjegy pontossággal kerül meghatározásra.

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

Tótkáép Építőipari Kft. 5500 Gyomaendrőd, VI. Kerület 540.

Érvénytelenség indoka: Az ajánlat 4. oldalán tett ajánlattevői nyilatkozat szerint a Tótkáép Kft. a felhívás III.2.3.M1.2. pontja szerinti alkalmassági feltételnek más szervezet éspedig a BONAG Általános Vállalkozási és Építőipari Kft. kapacitására támaszkodva kíván megfelelni.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatban a Kbt. 55. § (6) bekezdése szerinti igénybevétel módja nem került megjelölésre, ezért Ajánlatkérő a Tótkáép Kft. ajánlattevőt e vonatkozásban 2013. május 27. napján hiánypótlásra szólította fel.

Ajánlattevő határidőre benyújtott hiánypótlása 4. oldalán csatolta nyilatkozatát a Kbt. 55. § (6) bekezdése tekintetében, mely szerint a kivitelezés során a Bonag Kft.-t kívánja 10%-ot meg nem haladó mértékben igénybe venni (a Kbt. 55. § (6) bekezdésének a) pontja alapján).

Ha az alkalmassági követelmény korábbi építési beruházások teljesítésére vonatkozik az ajánlattevő más szervezet kapacitására az alkalmasság igazolása során akkor támaszkodhat, ha az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatai az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során (Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontja).

A Tótkáép Kft. részéről a hiánypótlás keretében a Kbt. 55. § (6) bekezdésével összefüggésben benyújtott nyilatkozat nem megfelelő tekintettel arra, hogy az ajánlattevő részéről nem került bemutatásra, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során a megjelölt erőforrás szervezetet, amely lehetővé teszi e szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a teljesítés során. Önmagában az a tény, hogy az erőforrás szervezet a jelen szerződés teljesítésébe 10% alatti alvállalkozóként bevonásra kerül nem váltja ki a bevonás tényleges módjának ismertetését. A Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontjára való hivatkozás, azaz az erőforrás szervezet alvállalkozóként történő megjelölése kizárólag azon erőforrások esetében fogadható el, amely a teljesítés során ténylegesen igénybevételre kerül (pld. szakember, műszaki-technikai háttér) ez azonban olyan alkalmassági feltétel esetén nem alkalmazható, ha „az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik.” Tekintettel arra, hogy a fent hivatkozott körben Ajánlatkérő részéről már sor került hiánypótlás elrendelésére, ezért e körben további hiánypótlás elrendelésére nincs mód.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** 1. rész esetében: PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.

Közös Ajánlattevők vezető tagja: Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e., közös ajánlattevők további tagjai: Pureco Környezetvédelmi és Gazdasági szolgáltató Kft. 1118 Budapest, Rétköz u. 5. 1. emelet, Szabadics Közmű-és Mélyépítő Zrt. 8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.

Ellenszolgáltatás: 679.782.000,- Ft

A közzétett bírálati módszer alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

2. rész esetében: A-HÍD Zrt. 1138 Budapest, Karikás F. u.20. Ellenszolgáltatás: 37.699.893,- Ft

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** 1. rész esetében: A-HÍD Zrt. 1138 Budapest, Karikás F. u.20. Ellenszolgáltatás: 668.764.000,- Ft

A közzétett bírálati módszer alapján az összességében legelőnyösebb ajánlatot követő, második legkedvezőbb ajánlatot tette.

2. rész esetében: nincs ilyen.

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

1. rész: geodéziai munkák, állapotfelvétel, őrzés-vagyonvédelem, biztosítás, gépek-eszközök bérlete, felvonulási létesítmények bérlete, melléklétesítmények bérlete, telephely-iroda bérlete, közműigénybevételrel összefüggő szolgáltatások, közműkiváltások/áthelyezések, közműfejlesztések, minőségvizsgálatok, esetleges régészeti feltérésok, esetleges tűzszerészeti vizsgálat, forgalomtechnikai munkák, víztelenítés, irtási munkák, bontási munkák, tereprendezés-földmunka, kertészeti munkák, parkosítás, szállítás, daruzási munkák, hulladék kezelés-szállítás-lerakás, veszélyes hulladék kezelés-szállítás-lerakás, vezeték építés, csomópont építés, műtúrgyépítés, szerkezetépítés, szakipari munkák, kerítés építés, lakatosszerkezetek előregyártása, beszerelése, helyreállítási munkák, burkolatépítés, vízépítési munkák, felelős műszaki vezetői tevékenység.

2. rész: Kiegészítő tervezés, bélése technológiával történő javítási munkák, feltárásos javítási munkák, földmunkák, útépítési munkák, víztelenítés, szippantó autós szennyvízkihordás, közművek bevéde, szakfelügyelet, minőségvizsgálatok, hulladék, veszélyes hulladék elszállítása, kezelése, őrzés.

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

1. rész: tervezés és tervezői művezetés, szakfelügyelet, biztosítás, őrzés és vagyonvédelem, minőségvizsgálatok, laborvizsgálatok, régészeti felügyelet, leletmentés, lőszementesítés, geodéziai és geotechnikai munkák, földmunkák, műtúrgyépítési részmunkák, magasépítési, építészeti részmunkák, technológiai gépészeti részmunkák, épületgépészeti munkák, villamos és irányítástechnikai részmunkák, egyéb nem technológiai jellegű gépészeti és villamossági részmunkák, betonozási részmunkák, kőművesmunkák, lakatosmunkák, ácsszerkezetek-tetőfedés kivitelezése, bádigos munkák, burkolások, szigetelési munkák, acélszerkezeti szerelési munkák, kerítés építés, kertészeti és növénytelepítési munkák, út- és térburkolat építési munkák, biztonságtechnika, megfigyelő rendszer, vezetéképítés, közműépítés, csőanyagok, idomok, szerelvények, aknaelemek, fedlapok beszállítása, elhelyezése, fuvarozási feladatok, építő- és egyéb anyagok, gépek berendezések beszállítása, technológiai berendezések beszállítása, speciális anyagok eszközök gyártása és beszállítása, forgalomtechnikai feladatok, bontási hulladék és veszélyes hulladék elszállítása, kezelése, gépbérlet

2. rész: nincs ilyen

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

1. rész: BÓLEM Kft. 24,5 %

2. rész: nincs ilyen

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

1. rész: nincs ilyen

2. rész: nincs ilyen

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

1. rész: BÓLEM Kft. (a felhívás III.2.3. alkalmassági minimumkövetelmények M.2.1. b) pontjában előírt szakember biztosítása)

2. rész: nincs ilyen

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

1. rész: Szeged Beton Kft. (a felhívás III.2.3. alkalmassági minimumkövetelmények M.2.1. a) pontjában előírt szakember biztosítása) UTB Envirotec Zrt. (a felhívás III.2.3. alkalmassági minimumkövetelmények M.2.1. c) pontjában előírt szakember biztosítása), Hídépítő Zrt. (a felhívás III.2.3. alkalmassági minimumkövetelmények M.1.1. pontjában előírt referencia biztosítása)

2. rész: nincs ilyen

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. július ....**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. július ....**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. július ....**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. július ....**



Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.  
Magyarország

Tel: +36-66-386-122  
Fax: +36-66-283-288  
E-mail:  
kisterseg@gyomaendrod.hu



Projekt megnevezése, száma:  
„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése,, című,  
KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú projekt  
EU-KA finanszírozás  
Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése  
1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése  
2. rész: Hálózatrekonstrukció

## BÍRÁLATI LAP

BÍRÁLÓ NEVE:..... Belczai Róbert .....

### VIZSGÁLT AJÁNLATTEVŐK:

A-Híd Zrt.  
PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium  
Tótkaép Kft.

#### I. Az ajánlatok érvényességének vizsgálata:

##### A-Híd Zrt.(1. és 2. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes? igen nem

A 2. részre tett ajánlata érvényes? igen nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....

.....

##### PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium (1. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes? igen nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....

.....





Tótkáép Kft. (2. rész tekintetében)

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

Bírálóbizottság döntése szerint az ajánlat  
érvénytelen, tekintettel az MFT szakkérdésére  
foglaltakra is.

**II. A döntésre vonatkozó javaslat:**

1. rész tekintetében:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: A-HÍD Zrt.		Az ajánlattevő neve: PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	60	10	600	9,85	591
Tervezett üzemeltetési költség (HUF)	40	9,2	368	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		968		991	

2. rész tekintetében:

Javasolom az A-Híd Zrt. eljárás nyertesét  
kijelölni, mint egyetlen érvényes A 1.-öt.

Gyomaendrőd, 2013. július 24.

Bíráló bizottsági tag.



Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.  
Magyarország

Tel: +36-66-386-122  
Fax: +36-66-283-288  
E-mail:  
kisterseg@gyomaendrod.hu



Projekt megnevezése, száma:  
„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése”, című,  
KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú projekt  
EU-KA finanszírozás  
Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése  
1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése  
2. rész: Hálózatrekonstrukció

### BÍRÁLATI LAP

BÍRÁLÓ NEVE: Dr. Tihár György

#### VIZSGÁLT AJÁNLATTEVŐK:

A-Híd Zrt.  
PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium  
Tótkaép Kft.

#### I. Az ajánlatok érvényességének vizsgálata:

A-Híd Zrt.(1. és 2. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....

.....

PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium (1. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....

.....





Tótkaép Kft. (2. rész tekintetében)

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

A bíráló biz. döntése szerint a Tótkaép Kft. ajánlata érvénytelen. A döntésnél az ÖTÜ rendelkezéseit figyelembe vette a biz.

**II. A döntésre vonatkozó javaslat:**

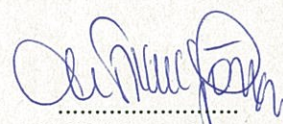
1. rész tekintetében:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: A-HÍD Zrt.		Az ajánlattevő neve: PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	60	10	600	9,85	591
Tervezett üzemeltetési költség (HUF)	40	97	388	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		988		991	

2. rész tekintetében:

A-HÍD Zrt. - Mint egyedüli érvényes ajánlattevő -  
nyertességet javaslok.

Gyomaendrőd, 2013. július 24.

  
Bíráló bizottsági tag.



Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.  
Magyarország

Tel: +36-66-386-122  
Fax: +36-66-283-288  
E-mail:  
kisterseg@gyomaendrod.hu



Projekt megnevezése, száma:  
„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése”, című,  
KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú projekt  
EU-KA finanszírozás  
Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése  
1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése  
2. rész: Hálózatrekonstrukció

## BÍRÁLATI LAP

BÍRÁLÓ NEVE: BETKÓ JÓSEF

### VIZSGÁLT AJÁNLATTEVŐK:

A-Híd Zrt.  
PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium  
Tótkaép Kft.

#### I. Az ajánlatok érvényességének vizsgálata:

A-Híd Zrt.(1. és 2. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....  
.....

PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium (1. rész tekintetében)

Az 1. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

.....  
.....





Tótkáép Kft. (2. rész tekintetében)

A 2. részre tett ajánlata érvényes?

igen

nem

Amennyiben a válasz „nem”, akkor ennek szöveges indokolása vagy egyéb megjegyzés:

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG DÖNTÉSE SZÖVEGES MINTA X2

AJÁNLAT ELVÉTELÉN. A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG FIDELITÁSA  
VETTE AZ NFÜ VÉLEMÉNYÉT

**II. A döntésre vonatkozó javaslat:**


1. rész tekintetében:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: A-HÍD Zrt.		Az ajánlattevő neve: PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	60	10	600	985	591
Tervezett üzemeltetési költség (HUF)	40	99	398	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		998		991	

2. rész tekintetében:

A-HÍD ZRT MINT EGYSÉGES KÖLTSÉGES  
AJÁNLATTEVŐ

Gyomaendrőd, 2013. július 24.

  
Bíráló bizottsági tag.