



**Dr. Velikovszky László**  
mb. főosztályvezető

Iktatószám: NFÜ/13B-06- *399*/2013.

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség  
Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály

Kapcsolattartó: dr. Baji Bonita

**Várfi András** részére  
polgármester

Dátum: 2013. július 19.

Gyomaendrőd Város Önkormányzata

EMIR azonosító: 2012/12/É/06322

5500 Gyomaendrőd,  
Selyem út 124.

Fax: 06-66-283-288

Tárgy: Közbeszerzési szabályossági tanúsítvány megküldése


**Tisztelt Polgármester Úr!**

Mellékelten megküldöm a „Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése„ című, KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú pályázat 1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése vállalkozási szerződés keretében a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint 2. rész: Hálózatrekonstrukció vállalkozási szerződés keretében a FIDIC Piros Könyv feltételei szerint (KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055) tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó közbeszerzési szabályossági tanúsítványt.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a papír alapú tanúsítvány közül a papír alapú tanúsítvány tartalma az irányadó.

Megjegyezzük, hogy a 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet alapján a KFF ellenőrzése csak az eljárás közbeszerzési-jogi aspektusaira terjedt ki.

Tisztelettel:

  
**Dr. Velikovszky László**  
mb. főosztályvezető

**Melléklet:** közbeszerzési szabályossági tanúsítvány

**Másolatban kapja:**  
Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. (KSZ)  
Fax: +36-1/238-6667

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség  
Cím: H-1077 Budapest, Wesselényi u. 20-22.  
Levelezési cím: H-1393 Budapest, pf. 332.  
Tel.: +36 40/638-638  
E-mail: nfu@nfu.gov.hu  
www.nfu.hu  
www.ujsechenyiterv.gov.hu

1/12



A projektek az Európai Unió támogatásával valósulnak meg.



### KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYOSSÁGI TANÚSÍTVÁNY

- 1) **A közbeszerzési szabályossági tanúsítvány száma:** NFÜ/13B-06- *399* /2013.  
(3876/2013.) EMIR - azonosító: 2012/12/É/06322
- 2) **A közbeszerzési szabályossági vizsgálatot végző szerv:** NFÜ/KFF
- 3) **A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**  
„Gyomaendrőd szennyvíztisztító telepének korszerűsítése,” című, KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055 azonosító számú pályázat 1. rész: Szennyvíztisztító korszerűsítése vállalkozási szerződés keretében a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint 2. rész: Hálózatrekonstrukció vállalkozási szerződés keretében a FIDIC Piros Könyv feltételei szerint. A projekt hivatkozási száma: KEOP-1.2.0/09-11-2011-0055
- 4) **A közbeszerzés becsült értéke:** nettó 733.294.000,- Ft, ezen belül I. rész: nettó 695.594.000,- Ft; II. rész: nettó 37.700.000,- Ft (a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: ajánlati részenként megegyezik a közbeszerzés becsült értékével).
- 5) **Az ajánlatkérő megnevezése:** Gyomaendrőd Város Önkormányzata
- 6) **A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:** Az eljárást megindító felhívás feladásának időpontja: 2013. április 08. közzététel: 2013. április 15. iktatószám: KÉ-5655/2013.
- 7) **Eljárás típusa:**  
*Uniós eljárásrend:* ☐  
 Nyílt: ☐ Meghívásos: ☐ Hirdetménnyel induló tárgyalásos: ☐  
 Hirdetmény nélküli tárgyalásos: ☐ Keretmegállapodásos ☐ Versenypárbeszéd: ☐  
 Tervpályázat ☐  
  
*Nemzeti eljárásrend:* X  
 Nyílt: X Meghívásos: ☐ Hirdetménnyel induló tárgyalásos: ☐  
 Hirdetmény nélküli tárgyalásos: ☐ Keretmegállapodásos ☐ Versenypárbeszéd: ☐  
 Tervpályázat ☐ Saját eljárási szabályok: ☐  
 Egyéb:
- 8) **Az ajánlatok bontásának időpontja:** 2013. április 29. 10:00 óra
- 9) **Az ajánlatok értékelésének időpontja:** 2013. június 12. 13:00 óra; 2013. június 28. 10:00 óra
- 10) **Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős testület:** Pénzügyi, Gazdasági, Turisztikai, Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság állandó tagjaiból álló testület
- 11) **A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó:** A közbeszerzési szabályossági tanúsítvány az NFÜ, mint Megbízó és a Quality Control Konzorcium Kft., mint Megbízott között fennálló NFÜ 239/2011. sz. megbízási szerződés alapján készült.



### Észrevételek az eljárással kapcsolatban:

#### 1. Ajánlattevők neve, címe, az értékelési szempontok szerinti főbb számszerűsíthető adatok

##### I. rész:

1./ Ajánlattevő neve: **A-HÍD Zrt.**

Címe: 1138 Budapest, Karikás F. u. 20.

##### Értékelési szempontok szerinti főbb számszerűsíthető adatok:

1./ Egyösszegű nettó ajánlati ár: 668.764.000,- Ft

2./ Tervezett üzemeltetési költség (HUF)

- ajánlat szerinti ajánlattevői megajánlás: 41.722.502,- Ft/év

- számítási hiba javítását követően: 42.130.125,- Ft/év

2./ Közös ajánlattevő neve: **PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium**

Címe: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.

Konzorciumvezető tag neve: **Penta Általános Építőipari Kft.**

Címe: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.

Konzorciumi tag neve: **Pureco Környezetvédelmi és Gazdasági Szolgáltató Kft.**

Címe: 1118 Budapest, Rétköz u. 5. 1. emelet

Konzorciumi tag neve: **Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt.**

Címe: 8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.

##### Értékelési szempontok szerinti főbb számszerűsíthető adatok:

1./ Egyösszegű nettó ajánlati ár: 679.782.000,- Ft

2./ Tervezett üzemeltetési költség (HUF)

- ajánlat szerinti ajánlattevői megajánlás: 40.342.027,- Ft/év

- számítási hiba javítását követően: 39.933.555,- Ft/év



## **II. rész:**

1./ Ajánlattevő neve: **A-HÍD Zrt.**

Címe: 1138 Budapest, Karikás F. u. 20.

Értékelési szempont szerinti főbb számszerűsíthető adat:

1./ Egyösszegű ajánlati ár: 37.699.893,- Ft

2./ Ajánlattevő neve: **Tótkaép Építőipari Kft.**

Címe: 5500 Gyomaendrőd, VI. kerület 540.

Értékelési szempontok szerinti főbb számszerűsíthető adatok:

1./ Egyösszegű ajánlati ár: 37.316.980,- Ft

## **2. Az egyes eljárási cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása**

A tárgyi közbeszerzési eljárás során 2013. április 24. napján a Kbt. 45. § (2) bekezdése szerinti **kiegészítő tájékoztatás** nyújtására került sor, amit Ajánlatkérő valamennyi érdeklődő gazdasági szereplő részére megküldött.

Ajánlatkérő az I. ajánlati részben a **helyszíni bejárás** időpontját a felhívás V.4.1. pontja szerint 2013. április 15. 10:00 órai időpontban határozta meg.

2013. április 22. napján Ajánlatkérő tájékoztatta az ismert gazdasági szereplőket arról, hogy „...a Közbeszerzési Értesítő adminisztratív hibája miatt a felhívás csak a helyszíni bejárás napján jelent meg, így azon a gazdasági szereplők képviselői nem jelentek meg.” A hivatkozott ajánlatkérői tájékoztatásban a konzultáció nélküli helyszíni bejárás időpontja 2013. április 24. 10:00 órai időpontban került megjelölésre.

Ajánlatkérő 2013. április 24. napján 10:00 órától az I. ajánlati részben (konzultáció nélküli)



helyszíni bejárást tartott.

Ajánlatkérő 2013. április 29. napján 10:00 órakor elvégezte az ajánlattételi határidőig beérkezett 4 db részajánlat felbontását. Az ajánlatok bontásának megkezdésekor Ajánlatkérő a Kbt. 62. § (4) bekezdése szerint ajánlati részenként ismertette a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

***A bírálóbizottság az ajánlattételi határidőben beérkezett ajánlatot megvizsgálta-e és melyek voltak a főbb megállapításai:***

➤ **Hiánypótlás**

Ajánlatkérő egy alkalommal, 2013. május 27. napján mind a két ajánlati részt érintően, valamennyi ajánlattevő vonatkozásában hiánypótlási felhívást küldött ki, 2013. május 30. 14:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást valamennyi ajánlattevő az előírt határidőig teljesítette. Ajánlatkérő – az NFÜ KFF részéről 2013. június 24. napján a vizsgált eljárásban tett észrevételeket követően – 2013. június 25. napján, mind a két ajánlati részt érintően újabb hiánypótlási felhívást bocsátott ki az A-Híd Zrt. ajánlattevő vonatkozásában, 2013. június 27. 14:00 órai teljesítési határidővel. Az érintett ajánlattevő hiánypótlását az előírt határidőig Ajánlatkérő részére benyújtotta.

➤ **Felvilágosítás kérése**

Ajánlatkérő 2013. május 27. napján az I. ajánlati rész vonatkozásában, az A-HÍD Zrt., továbbá a PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium ajánlattevőt érintően írásbeli felvilágosítás kérést küldött 2013. május 30. 14:00 órai teljesítési határidővel. Az érintett ajánlattevők az előírt határidőig teljesítették.

➤ **Számítási hiba javítása**

Ajánlatkérő a 2013. május 27. napján elrendelt hiánypótlással egyidejűleg az I. ajánlati részben tájékoztatta az ajánlattevőket arról, hogy az A-HÍD Zrt. továbbá a PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium ajánlattevőt érintően a 2. értékelési részszerzőpont (azaz: a megvalósítandó létesítmény által felhasznált, egy átlagos évre eső tervezett üzemeltetési költség) vonatkozásában a Kbt. 68. §-a alapján számítási hiba javítását végezte el. A számítási hiba javítását követően a 2. értékelési részszerzőpontra tett

Nemzeti  
Fejlesztési Ügynökség**ÚJ SZÉCHENYI TERV**

ajánlattevői megajánlások az alábbiak:

A-HÍD Zrt. esetében:

- ajánlat szerinti ajánlattevői megajánlás: 41.722.502,- Ft/év
- számítási hiba javítását követően: 42.130.125,- Ft

PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium esetében:

- ajánlat szerinti ajánlattevői megajánlás: 40.342.027,- Ft/év
- számítási hiba javítását követően: 39.933.555,- Ft.

Az A-HÍD Zrt. fentiek szerint benyújtott hiánypótlása részeként az Ajánlatkérő részéről elvégzett számítási hiba javításával összefüggésben észrevételt tett. Ebben kifejtette, hogy álláspontja szerint a „Szennyvíztisztító telep technológiától függő egyes kiválasztott működtetési költségelemei” c. táblázat nem tartalmaz számítási hibát. A dokumentáció részeként az üzemeltetési költségek számításához kiadott és kötelezően alkalmazni rendelt táblázat jelszóval volt védett, így az ajánlattevőknek nem volt lehetőségük a kitöltendő cellák egész számra vonatkozó formátumát kijavítaniuk. Az ajánlat 143. oldalán megadott üzemeltetési költség segédtáblázat a helyes adatokkal számol, az nem tartalmaz számítási hibát. Ajánlatkérő az ajánlattevői észrevételben foglaltakat megvizsgálta és az abban foglaltaknak helyt adott. Ajánlatkérő – az NFÜ KFF részéről 2013. június 24. napján a vizsgált eljárás vonatkozásában tett észrevételeket követően – 2013. június 25. napján értesítette az ajánlattevőket arról, hogy az A-Híd Zrt. ajánlatát a fent hivatkozott számítási hibával érintett körben felülvizsgálta és megállapította, hogy az A-Híd Zrt. ajánlata vonatkozásában számítási hiba valóban nem áll fenn, ezért az ajánlat az eredeti tartalommal kerül elbírálásra.

➤ **Aránytalanul alacsony ár**

Nem releváns.

➤ **Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanul értékelt kötelezettségvállalás**

Nem releváns.

➤ **Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és a 1083/2006. EK rendelet 14. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)**



Ajánlatkérő eljárása során a fent hivatkozott alapelvekre figyelemmel járt el.

A bírálóbizottság 2013. június 28. napján tartotta döntés-előkészítő ülését, melyen a 3. pontban részletezett döntési javaslatot fogalmazta meg a döntéshozó részére. Az ülésről jegyzőkönyv készült, melynek mellékletét képezik a bírálóbizottság tagjainak indokolással ellátott bírálati lapjai.

Ajánlatkérő 2013. június 25. napján az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját további 60 nappal, 2013. augusztus 27. napjáig kiterjesztette, egyben 2013. június 27. napján 14:00 órai határidővel kérte az Ajánlattevők nyilatkozatát az ajánlati kötöttség meghosszabbított idejéig történő fenntartása tekintetében. Az ajánlattal érintett részajánlati körök tekintetében az A-Híd Zrt. 2013. június 25. napján, a PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium 2013. június 26. napján Ajánlatkérő felé nyilatkozott a tekintetben, hogy ajánlatát az ajánlati kötöttség meghosszabbított idejéig fenntartja. A Tótkaép Kft. az előírt határidőig nyilatkozatot nem nyújtott be, erre figyelemmel az ajánlati kötöttség meghosszabbított idejéig a Kbt. 65. § (2) bekezdése alapján az ajánlati kötöttség valamennyi ajánlattevő vonatkozásában beállt.

### **3. A bírálóbizottság döntési javaslatának ismertetése**

#### **3.1 Érvényes/érvénytelen ajánlatok:**

##### **I. rész:**

##### **Érvényes ajánlat:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- az A-HÍD Zrt.
  - a PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium
- ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**.

##### **Érvénytelen ajánlat:**

*Nem releváns.*

**ÚJ SZÉCHENYI TERV****II. rész:****Érvényes ajánlat:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- az A-HÍD Zrt.  
ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**.

**Érvénytelen ajánlat:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- a **Tótkaép Építőipari Kft.** ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján nyilvánítsa **érvénytelennek**.

**Indokolás:**

Az írásbeli szakvélemény és a döntési javaslat **nem tartalmazza** az ajánlat érvénytelenségének indokolását.

Az összegezés-tervezet szerint az ajánlat érvénytelenségének indokolása az alábbi:

Az ajánlat 4. oldalán tett ajánlattevői nyilatkozat szerint a Tótkaép Kft. a felhívás III.2.3.M1.2. pontja szerinti alkalmassági feltételnek más szervezet és pedig a BONAG Általános Vállalkozási és Építőipari Kft. kapacitására támaszkodva kíván megfelelni. Tekintettel arra, hogy az ajánlatban a Kbt. 55. § (6) bekezdése szerinti igénybevétel módja nem került megjelölésre, ezért Ajánlatkérő a Tótkaép Kft. ajánlattevőt e vonatkozásban 2013. május 27. napján hiánypótlásra szólította fel.

Ajánlattevő határidőre benyújtott hiánypótlása 4. oldalán csatolta nyilatkozatát a Kbt. 55. § (6) bekezdése tekintetében, mely szerint a kivitelezés során a Bonag Kft.-t kívánja 10%-ot meg nem haladó mértékben igénybe venni (a Kbt. 55. § (6) bekezdésének a) pontja alapján). Ha az alkalmassági követelmény korábbi építési beruházások teljesítésére vonatkozik az ajánlattevő más szervezet kapacitására az alkalmasság igazolása során akkor támaszkodhat, ha az ajánlattevő nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a





szervezetet, amelynek adatai az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi a más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során (Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontja).

A Tótkaép Kft. részéről a hiánypótlás keretében a Kbt. 55. § (6) bekezdésével összefüggésben benyújtott nyilatkozat nem megfelelő tekintettel arra, hogy az ajánlattevő részéről nem került bemutatásra, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során a megjelölt erőforrás szervezetet, amely lehetővé teszi a szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a teljesítés során. Önmagában az a tény, hogy az erőforrás szervezet a jelen szerződés teljesítésébe 10% alatti alvállalkozóként bevonásra kerül nem váltja ki a bevonás tényleges módjának ismertetését. A Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontjára való hivatkozás, azaz az erőforrás szervezet alvállalkozóként történő megjelölése kizárólag azon erőforrások esetében fogadható el, amely a teljesítés során ténylegesen igénybevételekre kerül (pld. szakember, műszaki-technikai háttér) ez azonban olyan alkalmassági feltétel esetén nem alkalmazható, ha „az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik.” Tekintettel arra, hogy a fent hivatkozott körben Ajánlatkérő részéről már sor került hiánypótlás elrendelésére, ezért e körben további hiánypótlás elrendelésére nincs mód.

### **3.2 A bírálóbizottság javaslata az eljárás nyertese tekintetében:**

#### **I. rész:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- a tárgyi közbeszerzési eljárást – a Kbt. 76. §-ában foglalt eredménytelenségi okok fenn nem állására tekintettel – **nyilvánítsa eredményessé az I. rész** vonatkozásában, továbbá
- a **PPSZ Gyomaendrőd Konzorcium** közös ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa az **eljárás I. része nyertesének** nettó 679.782.000,- Ft-os ajánlati árral, mivel ajánlata érvényes és az eljárásban az összességében legelőnyösebb (összpontszám: 991 pont), továbbá az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi



fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

- az **A-Híd Zrt.** ajánlattevőt hirdesse ki a **nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlattevőnek**, akivel a nyertes esetleges visszalépése esetén a szerződés megköthető.

## **II. rész:**

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- a tárgyi közbeszerzési eljárást – a Kbt. 76. §-ában foglalt eredménytelenségi okok fenn nem állására tekintettel – **nyilvánítsa eredményessé a II. rész vonatkozásában, továbbá**
- az **A-Híd Zrt.** ajánlatát nyilvánítsa az **eljárás II. része nyertesének** 37.699.893,- Ft-os ajánlati árral, mivel ajánlata érvényes továbbá az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

## **4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:**

- **az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelése**  
Az eljárás során keletkezett és a kedvezményezett által ellenőrzés céljából benyújtott jegyzőkönyvek tartalma a lentiekben észrevételezettek szerint **részben megfelelő.**
- **az elbírálás során a bírálóbizottság által hozott javaslatok megfelelése**  
A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az elbírálás során a bírálóbizottság által hozott javaslatok **érdemben megfelelőek az alábbi észrevétellel:**

1./ A II. ajánlati részt érintően a bírálóbizottság 2013. június 28. napján végzett munkájáról előterjesztett dokumentumok (bírálóbizottsági jegyzőkönyv, bírálati lapok, írásbeli szakvélemény, döntési javaslat) egymással való összhangja a Tótkaép Kft. ajánlata vonatkozásában nem állapítható meg az alábbiakra tekintettel:

- A 2013. június 28. napján kelt bírálóbizottsági jegyzőkönyv a Tótkaép Kft. ajánlatának érvénytelenségét eredményező indok tekintetében nincs



összhangban a bírálóbizottsági tagok részéről kitöltött bírálati lapokon rögzített és az Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét eredményező indokolással. E körben felhívjuk Ajánlatkérő figyelmét egyfelől arra, hogy a Kbt. 63. §-a alapján az ajánlatok elbírálása az Ajánlatkérő bírálóbizottságának, a bírálóbizottság megfelelő szakértelemmel rendelkező tagjainak a feladata és felelőssége. A Kbt. 63. §-a szerinti bírálati kötelezettség teljesítését Ajánlatkérő a bírálóbizottsági munkáról készített dokumentumokkal (bírálóbizottsági jegyzőkönyv, bírálati lapok) igazolja. Másfelől rögzítendő az is, hogy az NFÜ KFF a 4/2011. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján ellenőrzi a közbeszerzési eljárást és szabályosságot vagy szabálytalanságot állapít meg. A szabályossági ellenőrzés során tett észrevételekre eltérő vélemény esetén Ajánlatkérőnek lehetősége van álláspontját az NFÜ KFF részére megküldeni. A Korm. rendelet szerint az eljárási cselekményekért, az eljárás eredménye tekintetében hozott döntésekért a felelősség minden esetben az ajánlatkérőre (kedvezményezetté).

- a 2013. június 28. napján kelt írásbeli szakvélemény és döntési javaslat nem tartalmazza a Tótkaép Kft. ajánlatának érvénytelenségét eredményező indokot, csak az érvénytelenség jogcímének megjelölését;
- az eljárás eredményéről készített összegezés tervezetben az érvénytelenség indoka mellett az érvénytelenség jogcíme nem került megjelölésre.

*Fentiekre tekintettel kérjük Ajánlatkérőt, hogy a II. ajánlati részt érintően a bírálóbizottság 2013. június 28. végzett munkájáról készült dokumentumok pontosítását követően azok másodpéldányát az NFÜ KFF részére tájékoztatásul megküldeni szíveskedjen.*

➤ **az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek**

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az eljárás lefolytatása a Kbt. rendelkezéseinek a fenti észrevételek mellett érdemben megfelelt továbbá az eljárás lefolytatásával összefüggésben az alábbi észrevételt tesszük: Ajánlatkérő az I. ajánlati részben a helyszíni bejárás időpontját a felhívás V.4.1. pontja szerint 2013. április 15. 10:00 órai időpontban határozta meg. 2013. április 22. napján Ajánlatkérő tájékoztatta az ismert gazdasági szereplőket arról, hogy „...a Közbeszerzési Értesítő adminisztratív hibája miatt a felhívás csak



a helyszíni bejárás napján jelent meg, így azon a gazdasági szereplők képviselői nem jelentek meg." A hivatkozott ajánlatkérői tájékoztatásban a konzultáció nélküli helyszíni bejárás időpontja 2013. április 24. 10:00 órai időpontban került megjelölésre. Ajánlatkérő 2013. április 24. napján 10:00 órától az I. ajánlati részben (konzultáció nélküli) helyszíni bejárást tartott. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a helyszíni bejárással összefüggő előírásokat az eljárást megindító felhívásban szabályozta, ezért álláspontunk szerint a helyszíni bejárás időpontjának módosítása tekintetében Ajánlatkérőnek a felhívást módosító hirdetményt kellett volna feladni a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételre, melyre azonban nem került sor. Tekintettel azonban arra, hogy Ajánlatkérő az ismert gazdasági szereplőket a helyszíni bejárás új időpontjáról tájékoztatta, fentiek az eljárás eredményét érdemben nem befolyásolták.

***Kérjük továbbá, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalát követően, a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 42. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a T. Kedvezményezett „az írásbeli összegezést, valamint – eltérő vélemény esetén – a szabályossági tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját a KFF részére” megküldeni szíveskedjen.***

***A tanúsítvány a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.***

***A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!***