



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/694-1/2015.
Ügyintéző: Varga Zoltán
Telefon: (66) 622-052

Tárgy: Törvényességi felhívás helyi adórendelettel kapcsolatban

Gyomaendrőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete részére

Gyomaendrőd

Selyem út 124.
5500

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország Alaptörvényének 34. cikk (4) bekezdése alapján a Kormány a fővárosi és a megyei kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdésének b) pontja alapján, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva a Gyomaendrőd Város Önkormányzat Képviselő-testületének **a helyi adókról szóló 30/2011. (XI. 4.)** számú rendeletével kapcsolatban az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Mötv. 132. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) működése jogszerűségének biztosítása.

Az Mötv. 132. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja a helyi önkormányzat:

- a) működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét;
- b) döntéseinek jogszerűségét;
- c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladat-ellátási kötelezettségének teljesítését.

A Békés Megyei Kormányhivatal a települési önkormányzatok helyi adóról és talajterhelési díjról szóló rendeleteire vonatkozóan célvizsgálatot végzett, melynek során Gyomaendrőd Város Önkormányzata esetében az alábbiakat állapította meg.

Gyomaendrőd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 30/2011. (XI.4.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: helyi adórendelet) 5. §-a építményadó vonatkozásában kimondja:

„(1) Adóköteles az e rendelet hatálya alá tartozó területen található minden nem lakás céljára és nem garázs céljára szolgáló épület, épületrész (továbbiakban együtt: építmény).

(2) Az építményadó hatálya kiterjed a lakás-, illetve garázs céljára épített, de részben vagy egészben átminősített, vagy nem az eredeti rendeltetésének megfelelően használt épületre, épületrészre is.

(3) Az adókötelezettség - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével, az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, az építmény rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.

(4) A nem üdülés-, pihenés célját szolgáló építmények közül az adókötelezettség nem terjed ki:

- a) ipari, kereskedelmi, mezőgazdasági és szolgáltató tevékenység folytatása esetén nyitott szín, tároló, öltöző, mosdó, WC, konyha, étkező, üzemorvosi rendelő helyiségekre,
- b) vendéglátó tevékenység folytatása esetén mosdó, WC, öltöző, nyitott szín és tároló helyiségekre."

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 11. § (1) bekezdése a fentiekől eltérően az alábbiak szerint határozza meg az építményadóra vonatkozóan az adókötelezettséget: „Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).”

A helyi adórendelet 12. §-a alapján a magánszemélyek kommunális adója vonatkozásában „Adóköteles az e rendelet hatálya alá tartozó területen található minden lakás céljára szolgáló épület, épületrész.”

A Htv. 24. §-a az alábbiak szerint határozza meg a magánszemélyek kommunális adójára vonatkozóan az adókötelezettséget: *Kommunális adókötelezettség terheli a 12. §-ban, (építményadó alanya) valamint a 18. §-ban (telekadó alanya) meghatározott magánszemélyt, továbbá azt a magánszemélyt is, aki az önkormányzat illetékességi területén nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti jogával rendelkezik. Amennyiben a lakásbérleti jogviszony alanyai bérlőtársak, akkor valamennyi bérlőtárs által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban megjelölt magánszemély tekintendő az adó alanyának. Ilyen megállapodás hiányában a bérlőtársak egyenlő arányban adóalanyok. Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).*

A Htv. 6. §-a alapján az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy a

- a törvényben meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,
- az adó bevezetésének időpontját és időtartamát meghatározza,
- az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan megállapítsa,
- a Htv.-ben meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékaul szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé,
- a Htv. és az adózás rendjéről szóló törvény keretei között az adózás részletes szabályait meghatározza.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében „Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a kimondja, hogy **az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban** kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban **nem ismételhető meg** az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A helyi adórendelet 5. és 12. §-a a Htv. 6. §-ában és a **Jat. 3. §-ában foglaltakkal ellentétben szabályozta az adókötelezettséget** a Htv. 11. § és 24. § rendelkezéseitől eltérő tartalommal. A helyi rendelkezés értelmében a lakás céljára szolgáló építményeket nem terheli építményadó fizetési kötelezettség és a nem lakás céljára szolgáló építményeket magánszemélyek kommunális adója fizetési kötelezettség. A Htv. 6. § d) pontjában foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzatok a törvényben meghatározott mentességeken, kedvezményeken túl további mentességeket, kedvezményeket biztosíthatnak a helyi rendeleteikben. Gyomaendrőd Város Önkormányzata Képviselő-testülete biztosíthat mentességet építményadó és kommunális adó vonatkozásában a lakás illetve a nem lakás céljára szolgáló építményekre is, de az nem az adókötelezettség Htv. rendelkezéseitől eltérő meghatározásával, hanem a Htv. 6. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján alkotott mentességi szabállyal tehető meg.

Az önkormányzat adómegállapítási jogát a Htv. 7. § e) pontja korlátozza, mely kimondja, hogy a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi

iparüzési adó megállapítása során – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a 6. § d) pontja nem alkalmazható. A helyi iparüzési adó esetén egy adómérték alkalmazható.”

További korlátozást tartalmaz a Htv. 39/C. §-a: „(1) Az önkormányzat rendeletében a (2)–(3) bekezdésben foglaltak alapján jogosult adómentességet, adókedvezményt megállapítani a vállalkozó számára.

(2) Az adómentesség, adókedvezmény csak azt a vállalkozót illetheti meg, akinek/amelynek a 39. § (1) bekezdés, illetőleg a 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió Ft-ot. Az önkormányzat az adómentességre, adókedvezményre való jogosultság szempontjából 2,5 millió Ft-nál alacsonyabb adóalap-összeget is meghatározhat.

(3) Az adómentesség, adókedvezmény terjedelmének, mértékének valamennyi – a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelő – vállalkozó számára azonosnak kell lennie.”

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján **felhívom** Gyomaendrőd Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy **a törvénysértést 2015. november 27-ig szüntesse meg 2016. január 1-jén hatályba lépő önkormányzati rendelet megalkotásával** és a törvényességi felhívás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről a képviselő-testület döntését követő 3 napon belül, de legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltéig **értesítsen**.

A jogszabály hatálybaléptetésével kapcsolatban tájékoztatom továbbá a képviselő-testületet, hogy Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a értelmében „*Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.*”

Tájékoztatom továbbá a képviselő-testületet, hogy a jogsértések megszüntetésére kitűzött határidő eredménytelensége esetén az Mötv. 134. § (2) bekezdésében meghatározott mérlegelési jogkörömben a 132. § (1) bekezdése szerinti törvényességi felügyeleti eszközöket alkalmazhatom.

Békéscsaba, 2015. október 19.

Tisztelettel:

Gajda Róbert
kormány megbízott



2 6 1 k29