

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/364-1/2016. Tárgy: szakmai segítségnyújtás
Ügyintéző: Varga Zoltán Hiv. szám: -
Telefon: (66) 622-052 Melléklet: -

Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal

Dr. Uhrin Anna jegyző részére

Gyomaendrőd

Selyem út 124.

5500

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Békés Megyei Kormányhivatal a Miniszterelnökség területi közigazgatásért felelős államtitkárának utasítása alapján elvégezte az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény felhatalmazása alapján alkotott önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálatát.

Gyomaendrőd Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) esetében a vizsgálat **kisebb súlyú** törvénytértéseket tárt fel. A törvénytértések megszüntetése, jövőbeni megelőzése érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 133. § (3) bekezdése alapján (a továbbiakban: Möt.) **az alábbi**

szakmai segítségnyújtással élek.

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése kimondja, hogy "feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott **felhatalmazás alapján** önkormányzati rendeletet alkot."

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében „Az önkormányzati rendelet **más jogszabállyal nem lehet ellentétes.**”

Az építési tárgyú rendeletek megalkotására a felhatalmazást az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. §-ának (6) bekezdése adja az alábbiak szerint:

Felhatalmazást kap a települési önkormányzat (fővárosban a kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat) arra, hogy rendeletben állapítsa meg

1. a helyi építészeti értékek védelme érdekében
- 1.1. a védetté nyilvánításról,
- 1.2. a védettség megszüntetésének eljárási szabályairól,

- 1.3. a védettség érdekében biztosított önkormányzati támogatási és ösztönzőrendszer mértékéről és módjáról szóló szabályokat,
2. a településképi védelme érdekében a reklámok, rekláamberendezések és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló szabályokat,
3. azon - jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - építési tevékenységek, rendeltetésváltoztatások és reklámelhelyezések körét, amelyek megkezdését településképi bejelentési eljáráshoz köti, valamint a településképi bejelentési eljárás részletes szabályait,
4. a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről, eljárási szabályainak megállapításáról szóló szabályokat,
5. a helyi építési szabályzatát,
6. a településképi kötelezési és a településképi véleményezési eljárás részletes szabályait, a településképi kötelezettség megszűnése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit és mértékét.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a kimondja, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul **párhuzamos** vagy többszintű. **A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.**

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a **szakhatóságok részvételéről**: „Az építésügyi hatóság 6. melléklet I. vagy II. táblázatában felsorolt eljárásában, az ott meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben, a felsorolt hatóságok szakhatóságként vesznek részt.”

A Korm. rendelet 1. melléklete meghatározza az **építési engedély nélkül** végezhető építési tevékenységeket, továbbá a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése szabályozza az építészeti **műszaki tervtanácsok működését**.

A fentiek alapján Gyomaendrőd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2010. (II.26.) számú rendelete a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) több esetben Alaptörvény-ellenes, illetve törvényellenes szabályozást tartalmaz.

Az Étv.-ben kapott felhatalmazás hiányában államigazgatási szerv közreműködését írja elő építésügyi hatósági eljárásokban a HÉSZ 18. § (1) bekezdése: „A *Vg jelű vízgazdálkodási területek, illetve jelölt vízfelületek hasznosítása a vonatkozó vízügyi és természetvédelmi jogszabályoknak megfelelően, a vízügyi és természetvédelmi hatóság által meghatározott feltételek szerint történhet. Vízgazdálkodási rendeltetésű övezetben építmény építése, növénytelepítés az illetékes szakhatóságok engedélyezésének megfelelően történhet. Épület építési szándéka esetén elvi építési engedély benyújtása kötelező.*”

A HÉSZ 27. § (6) bekezdése szerint: „A *termékeny talajréteggel rendelkező területen történő építésnél, beruházásnál a talajvédelmi hatóság szakhatósági közreműködését, a mezőgazdasági célú tereprendezésnél a talajvédelmi hatóság engedélyét kell kérni.*”

A HÉSZ törvénysértő módon tartalmaz rendelkezést arra vonatkozóan, hogy mely építési tevékenységek engedélyköteles: A HÉSZ 18. § 9) bekezdése szerint: „*Vg-E, Vg-Má, Vg-Mk, Vg-Tt, Vg-Strand és Vg-Kikötő övezetekben építmény építése, növénytelepítés az illetékes szakhatóságok engedélyezésének megfelelően történhet. Épület építési szándéka esetén elvi építési engedély benyújtása kötelező.*”

A HÉSZ 22. § (2) bekezdése az építési engedélyezési dokumentáció tartalmát is jogsértően szabályozza: „*Temető és közintézmények területén helyiséget tartalmazó új építmény építésének engedélyezési dokumentációjának tervezési jogosultsággal rendelkező táj- és kertépítész által készített kertépítészeti tervet is tartalmaznia kell.*”

A HÉSZ 20. § (1) bekezdése törvénysértő módon tartalmaz rendelkezést a helyi-építészeti tervtanács közreműködésére: „Új építés, ill. telekosztás csak az övezet egészére kiterjedő terv tervtanácsai véleményezése alapján engedélyezhető.”

A HÉSZ 30/A. § (6) bekezdése szintén törvénysértő módon tartalmaz rendelkezést a helyi-építészeti tervtanács szerepéről: „A helyileg védett épületek és építmények építési engedélykérelméhez a területi építész kamaránál működő tervtanács véleményezését be kell szerezni.”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a felhatalmazás hiányában történő hatáskör telepítés, az önkormányzati rendeletnek más jogszabállyal történő ütközése Alaptörvény-ellenes, illetve a párhuzamos szabályozás törvényellenes.

Az Mötv. 33. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal szakmai segítséget nyújt az érintett részére az általa alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben az érintett jogszerű működése céljából. Tekintettel arra, hogy tudomásunk szerint Gyomaendrőd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete napirendjére tűzte a településrendezési eszközök módosítását, kérem jegyző Asszonyt, hogy a helyi építési szabályzat módosítását olyan módon szíveskedjék előkészíteni, hogy az a fenti jogszabálysértések megszüntetését eredményezze. Az eljárás során az Étv.-n túl irányadó jogszabály a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Tfr.). A bevezető rész és a hatályba léptető rendelkezések előkészítése során legyenek figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben foglaltakra.

Tájékoztatom, hogy Tfr. 16. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

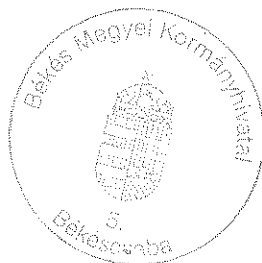
A helyi építési szabályzat e rendelkezés szerinti első felülvizsgálata 2016. december 31-ig esedékes.

A megalkotott rendelet törvényességi vizsgálata során fokozott figyelmet fordítunk a most jelzett törvénysértések megszüntetésére, és szükség esetén az Mötv.-ben biztosított törvényességi felügyeleti eszközöket fogjuk alkalmazni.

Békéscsaba, 2016. május 10.

Tisztelettel:

Gajda Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából:




Dr. Kása Róbert
főosztályvezető

Handwritten mark