

BÉKÉSCSABA MEGYEI JOGÚ VÁROS

JEGYZŐJE

Békéscsaba, Szent István tér 7.

Ikt. sz.: XVII. 446-6/2017.

Ügyintéző: Szegedi Zsolt

ÉTDR

– Ügyazonosító: 201700012419.

– Iratazonosító: IR-000145103/2017.

Tárgy: sportöltöző rendeltetésű
épület bővítésére vonatkozó építési
engedély

HATÁROZAT

Gyomaendrődi Futball Club, Gyomaendrőd, Erzsébet liget 1. szám alatti kérelmező (a továbbiakban: építető) részére engedélyt adok arra, hogy a Gyomaendrőd, Erzsébet liget 1. szám alatti, 1099. helyrajzi számú belterületi telken meglévő sportöltöző rendeltetésű épületet bővítse.

Az engedélyezett épület rendeltetése, önálló rendeltetési egységek száma:

- A meglévő sportöltöző rendeltetésű épület a sporttelep területén, szabadon álló módon létesült, egy önálló rendeltetési egységből áll. A bővítmény a meglévő épület toldalékként készül.
- A bővítmény beépített alapterülete 20,39 m², hasznos alapterülete 15,39 m².
- Helyiségek: két előtér, pissoar, két férfi WC, női WC, mozgáskorlátozott WC.

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha

- a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság a vonatkozó jogszabályok szerint meghosszabbította vagy
- az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.

Jelen határozattal a hatóság az ügy érdemében döntött, ezért az eljárás során kiadott 2017. március 31-én kelt, XVII. 446-3/2017. iktatószámú függő hatályú határozat nem lép hatályba.

Az eljárás költségeit az építető viseli az általa lerótt 15.000,- Ft eljárási illeték megfizetésével.

Határozatom ellen az ügyfél a közléstől számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatalhoz címzett 30.000,- Ft illetékköteles fellebbezéssel élhet, amelyet hatóságomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthat be. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezést az ügyben keletkezett elsőfokú iratokkal együtt a fellebbezési határidő leteltét követő 8 napon belül, annak elbírálása céljából a Békés Megyei Kormányhivatalhoz továbbítom. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. Határozatom ellen elektronikus úton történő fellebbezés benyújtására az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül is van lehetőség.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

INDOKOLÁS

Az építtető a Gyomaendrőd, Erzsébet liget 1. szám alatti, 1099. helyrajzi számú belterületi telken meglévő sportöltöző rendeltetésű épület bővítésére vonatkozó építésügyi hatósági engedély iránt kérelmet nyújtott be az elsőfokú építésügyi hatósághoz.

Az eljárást az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességgel, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése és 18-19. §-ai alapján folytattam le.

A kérelem elbírálása során meggyőződtem arról, hogy:

- a tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18–22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak;
- az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23–24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett; a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (2)–(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek, továbbá az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak;
- az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné;
- az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények telken belüli megépítése, közlekedési hálózathoz való csatlakozás és a közműellátás a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható;
- a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre;
- az építésügyi hatósági engedély kérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel a fent említett előírásoknak;
- az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatók;
- Gyomaendrőd Város településrendezési terve és a helyi építési szabályzatról szóló Gyomaendrőd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2010. (II.26.) KT. rendeletében (továbbiakban: HÉSZ) foglaltak alapján a tervezéssel érintett Gyomaendrőd, Erzsébet liget 1. szám alatti, 1099. helyrajzi számú telek a szabályozási terv szerint K5 jelű, különleges terület terület-felhasználási egységbe tartozik;
- a HÉSZ rendelkezései alapján a K5 jelű építési övezetben az épület elhelyezése szabadon-álló, az előírt megengedett legnagyobb beépítettség 10 %, a legnagyobb építménymagasság 7,5 méter, a legkisebb zöldfelület 40 %;
- a benyújtott tervdokumentáció alapján a tervezett beépítettség 0,94 %, a számított építménymagasság 3,0 m, a zöldfelület mértéke 99 %, így a vonatkozó követelmények biztosítottak;
- a HÉSZ alapján az övezet területén a tervezett építési tevékenység kivitelezhető.

A tervezett építési tevékenységhez Gyomaendrőd Város Polgármestere településképi véleményt nem adott ki, tekintettel arra, hogy a fenti ingatlanon tervezett építési tevékenység nem tartozik Gyomaendrőd Város Önkormányzat Közgyűlésének a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció valamint a településképi bejelentési és véleményezési eljárás szabályairól szóló 10/2013. (IV. 5.) önkormányzati rendeletének hatálya alá.

Eljárásomban az ügyféli kört az alábbiak szerint állapítottam meg:

- külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa.

Az ügyféli kört a Rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Figyelmeztetem az építtetőt, hogy:

- az építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet;
- a jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha az eltérés a Rendelet 22. §. (1) bekezdésének a) - c) pontjaiban meghatározott körbe tartozik;
- az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el;
- a létrehozott építmény csak használatbavételi tudomásulvételt követően használható.

Tájékoztatom az építtetőt, hogy:

- az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól;
- az építtető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejárta előtt előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti;
- az építésügyi hatóság az engedély hatályát – kérelemre – annak lejárta előtt a Rendelet 52. §. (6) bekezdésében foglalt feltételek mellett az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, a megkezdett építési tevékenység esetén egyszer egy évvel meghosszabbítja;
- a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba a Békéscsaba, Szent István tér 7. szám alatt, az építésügyi hatósági irodában, ügyfélfogadási időben tekinthet be;
- az építésügyi hatóság – az erre irányuló külön kérelem esetén – a jogerős építési engedélyhez tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció papír alapú hiteles másolatát – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) melléklet IV. és VI. pontjai szerinti eljárási illeték megfizetését követően – az építtetőnek vagy meghatalmazottjának megküldi.

A Ket. 71/A. § (1) és (4) bekezdése alapján, amennyiben a kérelem beérkezését követő két hónapon belül a hatóság a hatósági ügy érdemében dönt az eljárás során kiadott függő hatályú döntés nem lép hatályba. Megállapítottam, hogy jelen határozattal a hatóság az ügy érdemében döntött, ezért az eljárás során kiadott 2017. március 31-én kelt, XVII. 446-3/2017. iktatószámú függő hatályú határozat nem lép hatályba.

A fentiekben leírtak alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési munka - a rendelkező részben foglaltak betartása mellett - megfelel a Rendeletben előírtaknak, ezért az építési engedélyt megadtam.

Az eljárási költséget és annak viselését az Itv. mellékletének XV/I. pontja, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) és de) pontjai alapján állapítottam meg a határozat rendelkező részében.

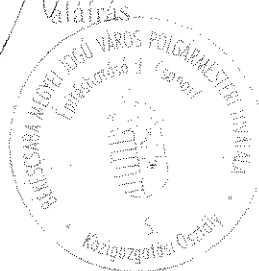
A fellebbezési jogot Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. Az illetékfizetésre utalás jogalapját és megfizetését az Itv. 29. § (2) bekezdése, valamint a 73. § (1) bekezdése alapján a törvény mellékletének XV/III. pontja képezi.

Békéscsaba, 2017. április 13.

Dr. Bacsa Vendel jegyző
nevében és megbízásából

Az elektronikus dokumentumban
foglaltakkal egyező tartalmú irat.
Békéscsaba, 2017. ÁPR. 13.

Dr. Urbán-Zsilák Klára
osztályvezető



A döntésről értesülnek a külön jegyzék szerintiek.

Ügyintézés helye:
Békéscsaba Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala Közigazgatási Osztály Építéshatósági Csoport
5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.
Telefon: (66) 886-656 Telefax: (66) 523-804
E-mail: szegedi@bekescsaba.hu

A XVII. 446-6/2017. ikt. számú határozatról kézbesítés útján értesül:

Tértivevénnyel:

Kérelmező:

1. Gyomaendrődi Futball Club, Gyomaendrőd, Erzsébet liget 1.

Az eljárásba ügyfélként bevont tulajdonos, a tárgyi ingatlanon rendelkezni jogosult:

2. Gyomaendrőd Város Önkormányzata, Gyomaendrőd, Selyem út 124.

Meghatalmazott (tervező):

3. Nagyné Perjési Anikó, Gyomaendrőd, Pásztor J. u. 23.

Nyilvántartás:

4. Tervtár
5. Irattár

A jogerős döntésről értesül:

Építtető:

- 1-2. Gyomaendrődi Futball Club, Gyomaendrőd, Erzsébet liget 1.

Építésfelügyeleti hatóság ÉTDR-en keresztül:

- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsaba Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Békéscsaba, József A. u. 2-4.
- Gyomaendrőd Város Önkormányzat Jegyzője (Építésügy, általános)

3. Tervtár
4. Irattár

